

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(24) қазан-желтоқсан 2020
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашиин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)
Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызыл мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)
Аяган Бүркітбай Гелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)
Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)
Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)
Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)
Голден Кэти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)
Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)
Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)
Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)
Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)
Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)
Көмеков Болат Ешимхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)
Матыжанов Кенжехан Исламжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)
Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)
Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)
Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)
Римантас Желвис (Zelvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)
Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)
Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)
Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)
Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:

Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:

Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)
- Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)
- Голден Кэйти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Кожамжарова Дария Пернеиовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)
- Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчакостроения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)
- Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)
- Римантас Желвис (Želvyas Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)
- Таймагамбетов Жакен Кожжахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:

Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:

Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:

Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)
Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želyys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzakh Altynbek

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ИСТОРИЯ САРАЙЧИКА И АКТОБЕ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ДЕРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА

Ужкенов Е.М.¹, Шотанова Г.А.²

¹К.и.н., ВНС

²К.и.н., ВНС. ИИЭ им. Ч.Ч.Валиханова. Казахстан, г. Алматы.

Аннотация. *Введение.* В данной статье рассматриваются теоретические и исторические аспекты изучения российской дореволюционной историографией функционирования золотоордынских городищ, расположенных на территории современной Атырауской области. Дается краткий историографически обзор научным трудам посвященных различным аспектам функционирования городищ, а также приводится аналитический обзор. Значительное внимание прежде известным, но переосмысленным заметкам и гипотезам, выдвинутых в свое время российскими исследователями. В статье перечисляются основные труды российских исследователей, в которых в той или иной мере содержатся упоминания о городах и остатках городской жизни в степях Западного Казахстана. В отличие от Сарайчика, Актобе Лаэти никогда не являлся объектом научного исследования, хотя на нем проводились ограниченные археологические изыскания, результаты которых не были опубликованы. Само значение Актобе Лаэти определяется не только широкомасштабным празднованием юбилейной даты, 750-летия Золотой Орды, но и малоизученностью взаимодействия урбанизации и номадизма в степной зоне Западного Казахстана. Отсюда необходимость дополнительного исследования всех имеющихся источников, а также выбор материалов российских исследователей в качестве предмета аналитического разбора.

Ключевые слова: степь, период, медиевистика, Актобе-Лаэти, источники, и, историография, номадизм, урбанизация, Золотая, орда, золотоордынский, городская, культура.

РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНЫҢ АЙНАСЫНДАҒЫ САРАЙШЫҚ ЖӘНЕ АҚТӨБЕ ТАРИХЫ

Ужкенов Е.М.¹, Шотанова Г.А.²

¹Тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. Қазақстан, Алматы.

²Тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. Қазақстан, Алматы.

Аңдатпа. *Кіріспе.* Бұл мақалада қазіргі Атырау облысының аумағында орналасқан Алтын Орда қоныстарының қызметіне қатысты Ресейдің революцияға дейінгі тарихнамасын зерттеудің теориялық және тарихи аспектілері қарастырылады. Бекітілген қоныстардың қызмет етуінің әртүрлі аспектілеріне арналған ғылыми еңбектерге қысқаша тарихнамалық шолу, сондай-ақ аналитикалық шолу жасалған. Бұрын белгілі болған, бірақ орыс зерттеушілері өз уақытында ұсынған ескертулер мен гипотезаларға көп көңіл бөлінеді. Мақалада орыс зерттеушілерінің негізгі еңбектері келтірілген, оларда белгілі бір дәрежеде Батыс Қазақстан далаларында қалалар мен қала өмірінің қалдықтары туралы сілтемелер бар. Сарайшықтан айырмашылығы, Ақтөбе

Лаэти ешқашан ғылыми зерттеудің объектісі болған емес, дегенмен ол бойынша шектеулі археологиялық зерттеулер жүргізіліп, нәтижелері жарияланбаған. Ақтөбе Лаэтиінің маңыздылығы мерейтойлық датаны, Алтын Орданың 750 жылдығын кең көлемде атап өтумен ғана емес, сонымен қатар Батыс Қазақстанның далалық аймағындағы урбанизация мен көшпенділіктің өзара әрекеттесуімен де анықталады. Осыдан барлық қол жетімді дереккөздерді қосымша зерттеу, сонымен қатар аналитикалық талдаудың тақырыбы ретінде орыс зерттеушілерінің материалдарын таңдау қажеттілігі туындайды.

Түйін сөздер: ортағасырлық зерттеулер, Ақтөбе-Лаэти, дереккөздер мен тарихнама, көшпенділік, урбанизация, Алтын Орда, Алтын Орда кезеңі, дала, қала мәдениеті.

HISTORY OF SARAYCHIK AND AKTOBE IN THE MIRROR OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

Uzhkenov E.M.¹, Shotanova G.A.²

¹Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Almaty, Kazakhstan.

²Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Kazakhstan, Almaty.

Abstract. Introduction. This article examines the theoretical and historical aspects of the study of the Russian pre-revolutionary historiography of the functioning of the Golden Horde settlements located on the territory of the contemporary Atyrau region. A brief historiographic review of scientific works devoted to various aspects of the functioning of the fortified settlements is given, as well as an analytical review. Considerable attention is paid to the previously known, but rethought notes and hypotheses put forward by Russian researchers in their time. The article lists the main works of Russian researchers, which to one degree or another contain references to cities and the remains of urban life in the steppes of Western Kazakhstan. Unlike Saraichik, Aktobe Laeti has never been the object of scientific research, although limited archaeological research has been carried out on it, the results of which have not been published. The very significance of Aktobe Laeti is determined not only by the large-scale celebration of the anniversary date, the 750th anniversary of the Golden Horde, but also by the poorly understood interaction of urbanization and nomadism in the steppe zone of Western Kazakhstan. Hence the need for additional research of all available sources, as well as the choice of materials by Russian researchers as the subject of analytical analysis.

Keywords: medieval studies, Aktobe-Laeti, sources and historiography, nomadism, urbanization, Golden Horde, Golden Horde period, steppe, urban culture.

Введение

Отечественная медиевистика сегодня находится на стадии дальнейшего познания и переосмысления истории Казахстана. Инициированное Президентом Республики Казахстан углубленное изучение золотоордынского периода в отечественной истории призвано придать новый импульс поиску и формированию новых контуров своей идентичности. Доминирующая ранее идея об извечном противостоянии Степи и Города в последнее время подлежит адекватному и объективному пересмотру. Открытие ранее неизвестных науке городов в казахстанской части Урала (Сарайшык и Актөбе-Лаэти в Атырауской области, Жайык, Жалпактал и Сарыозен в Западно – Казахстанской области) позволило реконструировать новый взгляд на процессы урбанизации и номадизма. Задачей для современных молодых историков таким

образом является реконструкция процессов взаимодействия кочевников и оседлых поселенцев. Ввиду малоизученности и малочисленности письменных данных о городах золотоордынского периода в западноказахстанском регионе, в отечественной исторической науке возникло ложное чувство некоего пустынного культурного ландшафта, в особенности по сравнению с богатым культурным наследием южноказахстанских городов. При пристальном внимании и учитывая современные достижения в области археологических практик и исторических теорий, нужно признать существование второго центра оригинальной городской культуры в золотоордынский период, сложившимся в Нижнем Поволжье, и под чьим несомненным, как культурным, так и политическим влиянием находилась оседло-земледельческая культура Урало – Каспийского региона. Материальная культура населения средневековых городов Золотой Орды развивалась в активном взаимодействии и взаимовлиянии с культурами других народов, как кочевых, так и оседлых, в процессе урбанизации в новых городах. Культура степных городов Золотой Орды, действительно, не опиралась на локальные урбанистические традиции (исключая территорию Юго-Восточного Казахстана, которая, впрочем, не входила в орбиту ее влияния). И сам факт, что города возникали там, где до и много после, их не существовало, говорит о мощи и организованности государства, а также о налаженном аппарате влияния на гетерогенный социум. И в этом заключался один из секретов успеха Золотой Орды как государства – ее социальная гетерогенность.

На архитектурный облик и градостроительные традиции городов, расположенных на Урале, непосредственное влияние оказывали природно-климатические условия, которые сильно отличались от условий Южного Казахстана. Это – холодная, многоснежная зима и жаркое, засушливое лето. Отсюда особенности в строительстве усадеб, в частности, наличие более мощной системы обогрева, иные размеры комнат и построек, которые по своим параметрам ближе к поволжским, чем к среднеазиатским.

Материалы и методы

Историческую загадку представляет собой географическое месторасположение золотоордынских городищ. В современное время месторасположение городища Актобе довольно далеко от естественного источника питьевой воды, и достаточно близок от Сарайшика и находящейся там переправы, чтобы не давать повода придавать ему статус очередного караван-сарая. Следует продолжить изыскания, в том числе и геологического характера на предмет выявления некоего стратегического продукта, чья ценность послужило оправданием существования данного памятника.

Учитывая довольно скромные, выявленные на сегодня размеры, представляет интерес его логика снабжения питьевой водой, набором продуктов и так далее. Большой комплекс ремесленных изделий опровергает его только торговое значение. Таким образом, широта охвата различных научных сфер археологией окружающей среды очень велика и результаты исследований зачастую ошеломляют научный мир.

С учетом мирового опыта, необходимо выявить следующие моменты: анализ продуктовой корзины, т.е. предметы питания, способность географического ландшафта прокормить энное количество людей, природные явления и события повлиявшие на численность населения средневекового города, изменение русла реки Урал в период развитого средневековья, засоленность почвы, изменение природной среды, включая почвенный и растительный покров. Многочисленные исследования российских ученых дореволюционного периода оставили немало ценной информации и догадок, чьи исследования помогут восстановить историческую реальность.

Обсуждение

После вхождения территории Казахстана в состав Российской империи, началось изучение истории тюркских народов дореволюционными российскими исследователями. Многочисленные ученые – востоковеды, географы, историки, лингвисты, этнографы, биологи, зоологи и геологи сделали многое для изучения истории, культуры и быта казахского и других народов Центральной Азии. Именно они на наш взгляд, сумели заново открыть для мировой культуры богатство и многообразие историко-культурного наследия казахского народа. Многие выдающиеся дореволюционные российские исследователи, такие как П. Паллас, П.И. Рычков, А.И. Левшин, К.Ф. Гебель, А.Е. Алексеев, В. Григорьев и другие исследовавшие природу, флору, фауну, климат, рельеф, этногенез и этническую историю, родоплеменной состав, культуру и быт народов Центральной Азии, относились с уважением и симпатией к казахскому народу и его истории. На наш взгляд, большинство демократически настроенных российских исследователей в силу своей честности, порядочности и ответственности перед исторической наукой не могли ввести в заблуждение научную общественность, которые глубоко интересовались богатейшей историей и этнографией народов Центральной Азии. Таким образом, в силу определённых исторических обстоятельств проблема изучения наиболее актуальных проблем исторической науки казахского народа остаётся пока еще слабоизученным.

Дореволюционное изучение древней и средневековой истории казахских степей в российской историографии имеет богатое наследие и важное, непреходящее значение. Данный период исследований довольно четко структурирован: от путевых заметок путешественников до полноценных, носящих академический характер исследований. По мере колонизации Степного края, колониальные власти и администрация все более осваивают не только хозяйственное значение вновь обретенных земель, но и их культурное прошлое. Понятное дело, что исследование проводилось в русле имперской научной мысли, когда потомки некогда грозных для будущей империи кочевых народов, в глазах исследователей представлялись как общества с крайне низкой стадией общественного развития. Так, классик российского источниковедения, будущий губернатор Астрахани Татищев, ища историческую канву в знаменитом «Слове о полку Игореве», вносил свои «корректировки» в летописях, по меткому замечанию О. Сулейменова, «дописывал и додумывал». Подобная трактовка тех или иных исторических сюжетов, персоналий и мест, так или иначе сказывались на общем качестве работ того времени. Данная трактовка не должна вводить современного исследователя в затруднение, поскольку данные исследователей той поры по многим белым пятнам нашей истории остаются в единственном числе, что подчеркивает их важность, значимость и актуальность.

Бытовавшее и зародившее именно в этот период представление об монголо-татарском иге странным образом контрастирует с академической точностью и научной ответственностью ученых тех лет. Одним из примеров подобного диссонанса являлась проблема изучения золотоордынского периода в российской истории в дореволюционный период. Несмотря на примитивное представление о всей тяжести ордынского ига, ряд ученых тех лет, совершенно правильно определив ряд народов родственных населению Золотой Орды, начали системное изучение прошлого кочевников.

Исторический фон, на котором шло формирование научной мысли и знания, общеизвестен и в дополнительном представлении не нуждается. Высокомерие и снисходительность, столь характерное для исследователей на раннем этапе, во многом подогревались становлением чувством имперского превосходства, осознанием своей цивилизаторской миссии в среде «диких», некультурных народов, а также незнанием/неприятием чуждой им культуры. Данное отношение к объекту изучения - истории кочевых народов - находилось вполне в общеевропейских рамках понимания цивилизации и общехристианской морали. Поверхностное отношение к историческим

данным, отсутствие научной критики источника и прочие детские болезни науки, сопровождали не только российских исследователей, а являлись своего рода мировой нормой научного познания того периода. К российской исторической науке в полной мере можно отнести и справедливое замечание того же О. Сулейменова, что к дореволюционным историкам и их детским болезням, примешивалась и обида за «подлое прошлое» (Сулейменов, 1975: 24).

Кроме того, нельзя забывать, что в период написания ряда работ, в состав Российской империи прочно вошли лишь окраины казахской степи. При изучении и оценки памятников, личностей и событий, так или иначе откладывались личностные эмоции или злободневная повестка. Особенно это заметно на примере межэтнических отношений среди кочевых народов. Так симпатии или антипатии российских исследований проявляются при изложении истории взаимоотношений казахов и башкир, казаков, туркмен, калмыков и так далее. Этот политический окрас обуславливается тем, что востоковедение долгое время была наукой прикладной, ее основным предназначением была помощь при колонизации степных регионов. Отсюда и особое отношение к путевым заметкам и дневникам. Обязательное упоминание местности, пригодной для ведения будущих боевых действий, детализация маршрута с упоминанием достаточного количества хорошей (питьевой) воды, колодцев, бродов и так далее. Особый упор на местных жителях с описанием быта, традиций, воинским снаряжением и тактикой. Понятно, что истории и культуре в этих условиях уделялось сравнительно мало места. Как будет представлено ниже, несмотря на изложение состояния древности, как правило в путевых заметках содержалась «научно-практическая значимость»: состояние торговых путей, указание мест для отдыха, колодцев, удобных переправ. Понятное что подобный интерес был вызван актуальностью сегодняшней повестке дня.

Тем не менее, вышеуказанное не в коем образе не должно повлиять на оценку научного вклада и деятельности первых российских ученых, оставивших свой след в отечественной науке. Более того, можно утверждать, что ко времени академического, научного познания кочевых народов, российская научная школа достигла новых высот и надолго стала определяющей в мировом кочевниковедении. Не секрет, например, что именно советская тюркология стала лидирующей научной школой в мире. Успехи российской и советской тюркологии, в частности, и кочевниковедения вообще, обязаны историческим соседством, обилию контактов в средневековье, сохранению источниковой базы и другими сопутствующими факторами. Кроме того, находясь в общем русле европейской научной школы, российские дореволюционные исследователи как правило обладали широким кругозором, широтой научного познания, имели хорошую филологическую подготовку. Выбор предмета исследования, а именно анализ работ широко известных в нашей историографии исследователей отнюдь не случаен. Доступность редких прежде источников в интернет пространстве привело не только к росту интереса к ним, но и позволило облегчить проведение аналитического исследования их содержания. Новые и ранее неизвестные факты, находки, теории в условиях нашего информационного века появляются с ранее невиданной скоростью, что должно сопровождаться процессом переосмысления. Именно этим обстоятельством объясняется выбор в качестве основного - метода критического анализа ранее опубликованных работ.

Как объект археологического исследования, территория Золотой Орды представляется уникальной зоной сосуществования гетерогенных культуuroобразующих сред, как кочевых, так и оседло-земледельческих. Исследование древних и средневековых культур на территории Казахстана является не только актуальным, но и представляет непреходящий интерес в контексте формирования фундаментальной базы историко-археологического знания в целях наиболее эффективной реализации программы «Рухани жаңғыру» в условиях модернизации общества и государства.

Специфика Золотой Орды, обусловленная ее вмещающим ландшафтом, заключалась в том, что поддержание взаимосвязей ее отдельных частей, могло обеспечиваться подвижными социальными слоями населения и среди них прежде всего – кочевниками. Конечно, не все кочевники выполняли роль, связующих элементов инфраструктуры государственной, политической и экономической системы, однако в силу своей мобильности, со временем, они заняли именно эту нишу.

Материальная культура населения средневековых городов Золотой Орды развивалась в активном взаимодействии и взаимовлиянии с культурами других народов, как кочевых, так и оседлых, в процессе урбанизации в новых городах. Культура степных городов Золотой Орды, действительно, не опиралась на локальные урбанистические традиции (исключая территорию Юго-Восточного Казахстана, которая, впрочем, не входила в орбиту ее влияния). И сам факт, что города возникали там, где до и много после, их не существовало, говорит о мощи и организованности государства, а также о налаженном аппарате влияния на гетерогенный социум. И в этом заключался один из секретов успеха Золотой Орды как государства – ее социальная гетерогенность (Нуржанов, 2020: 96). Данные факты должны быть безусловно приняты во внимание и нуждаются в углубленном изучении. Если теория о исторической преемственности городов Казахстанского Урала найдет свое подтверждение, то следует наладить поиск, отбор и анализ всех видов письменных свидетельств. Так, согласно генуэзским торговым записям и содержащимися в них картах, Актобе – Лаэти представлен в виде довольно процветавшего крупного торгового центра или небольшого города, что указывает на его тогдашнюю значимость. Привлечение географических карт, как латинских, так и восточных, в качестве новых источников позволит уточнить саму топонимику объекта, поскольку только Л.Л. Галкиным было выдвинуто предположение об соотношении городища и топонима, указанного на генуэзских картах. Сохранились и не введены в научный оборот по ряду причин карты русских путешественников периода позднего средневековья, где на предположительно на месте раскопок Актобе был указан город Рифан (Ризан), что также может быть отражением транскрипции какого-либо местного наименования.

Как правило городище Актобе упоминается в исторических трудах в связи с набегом генуэзцев и разграблением города Лаэти в конце 14 века. Подтверждением данного события могут быть арбалетные стрелы, обнаруженные на месте раскопок. Таким образом, следует признать недостаточность наших сведений о крайне интересном периоде нашей истории. Анализу должны подвергнуться географические карты, где площадь имевшихся городских и оседлых поселений представлена намного больше, чем известные нам памятники оседло-земледельческой культуры. Сохранившиеся письменные свидетельства даже в более позднее время также сообщают о наличии остатков городских строений, что также придает импульс дальнейшим изысканиям в этой сфере.

К сожалению, единственными в своем роде работы где рассматривается городище Актобе – Лаэти как памятник золотоордынской культуры, остаются работы и отчеты Л.Л. Галкина, чьи отчеты о проделанной работе по проведению археологических работ на данном городище недоступны для ученых и широких масс, поскольку осели в архивах г. Москвы. Кроме того, отдельные аспекты или упоминания города Актобе содержатся в работах М. Касенова и М.Н. Сдыкова, где опять-таки объектом исследования выступает археологическое прошлое городища. Таким образом, письменное наследие дореволюционных авторов может оказаться весьма важным и содержательным в плане восстановления отдельных моментов прошлого, в том числе по истории золотоордынских городов.

Первыми исследователями богатого культурного и исторического наследия кочевников выступили путешественники П. Паллас и П.И. Рычков, которые в своих путевых заметках

упоминали о древнем и богатом городе, чьи развалины находились выше современного им города Гурьева. Казачья станица Сорочинка или Сарайчинский форпост к тому времени стали частью Уральской пограничной (военной) линии, чьим назначением было отражение набегов казахов. Широкий научный кругозор позволил первым исследователям совершенно правильно определить данные развалины как руины ногайской столицы, Сарайчика. Упомянутые свидетельства дают нам возможность увидеть степень сохранности памятника на тот исторический отрезок времени. Немецкий ученый Петер Симон Паллас в 1769 году, почти через 190 лет после разгрома Сарайчика, описывал остатки города так: «Вал сорвом еще виден и в окружности имеет до пяти верст (1 верста = 1,066 км). Он начинается при устье, который тихо текущая из степи речка Сарайчик делает с Яиком, около полторы версты ниже нынешнего форпоста, потом продолжается вверх этой речки инапоследок, криво обошедший форпост, оканчивается при Яике. Посреди этого места проведен сухой ров, может быть, для отвода прибывшей воды. Внутри вала находятся основания исходы каменного строения, и поныне можно заключить, что в городе были знатные дома. Употребленные на строение кирпичи продолговаты и нарочито велики. Также есть дикий ломанный, с раковинными отпечатками бурый камень, которого нигде вокруг не видно» (Паллас, 2006: 88).

Более подробное описание памятника оставил А.И. Левшин, в своей статье «Известия о древнем татарском городе Сарайчик» (Левшин, 1824: 83), где указал не только все известные источники по истории города, но и приводит правильную датировку его появления, что согласуется с современными датами нумизматического материала. Богатый источниковый материал средневековых европейских путешественников, привлеченный Левшиным при написании этой статьи, а также сочинения мусульманских авторов, были дополнены устными преданиями и легендами «казанских и оренбургских татар». В Оренбургском архиве А. И. Левшин обнаружил целый ряд ценнейших документов. Среди них – распросные речи русских посланников в казахскую степь (М. Арапова, Я. Гуляева, Д. Гладышева, И. Муравина, И. Уракова и Р. Уразлина), переписка казахских ханов, султанов и родоправителей с местной администрацией, путевые дневники и маршруты путешествий по казахским землям русских дипломатов, горных инженеров, купцов, статистические ведомости среднеазиатской торговли России и проч. обстоятельное изучение всей совокупности этих документов позволило молодому исследователю составить подробную опись архивных дел, а также предпринять необходимые меры для улучшения условий сохранности документов.

Работа с историческими источниками увлекла А.И. Левшина и вызвала желание написать подробную историю казахского народа с древнейших времен. Но для реализации этого обширного замысла требовались соответствующие условия (нужная литература, консультации отдельных специалистов) и большое напряжение интеллектуальных сил. Последнего не могло обеспечить в тот период сильно пошатнувшееся здоровье А.И. Левшина. Поэтому он принял решение оставить Оренбург и 26 июля 1822 г. получил увольнение от должности. Через восемь месяцев после продолжительного лечения Левшин возвратился в Петербург и вновь поступил на действительную службу в Азиатский департамент МИД. В приведенном абзаце, нас заинтересовало характеристика Сарайчика как местопребывания кыпчакских ханов на период 3-4 месяцев в летний период времени. Данное упоминание о Сарайчике как кратковременном месте, временной ставке тем примечательно, что А.И. Левшин приводит свою интересную догадку о Шейбани – хане как основоположнике Сарайчика. О большом влиянии кочевников на этот город указывает и его археологическая специфика: характерное для золотоордынских городов широкое расселение, остатки юртовых сооружений, содержание мусорных ям и так далее. В середине 20-х гг. А. И. Левшин завершил ряд разделов своего основного историко-этнографического труда о казахском народе. В 1824 г. в письме к Ф.В. Булгарину (тогда еще не запятнавшему себя

сотрудничеством с жандармами) он сообщал о своем намерении прислать в ближайшем будущем в «Северный архив» несколько статей о казахах и сопроводил это обещание текстом новой рукописи. В 1824 г. на страницах «Северного архива» было напечатано «Известие о древнем татарском городе Сарайчике» (Левшин, 1824). Статья содержала описание развалин бывшей столицы Ногайского ханства в XIII–XVI вв. и соображения автора о времени и обстоятельствах появления города Сарайчика. В работе речь идет также об этногенезе казахов. А.И. Левшин не только отверг прежде распространенную гипотезу о том, что киргиз-казаки произошли от татар Золотой орды, но и стремился доказать, что их предки проживали в Степях гораздо раньше. Со временем «они наконец слились в один народ (...). Язык, религия, образ жизни, нравы служат тому доказательством».

Кроме данных по его состоянию, нас заинтересовало описание уважительного отношения казахов к развалинам Сарайчика. Трактую его, Левшин упоминает о некоем святом мусульманском угоднике, чье захоронение находилось в пределах тогдашних развалин. Историческая память, как общеизвестно, у кочевников всегда являлась маркером для определения прав на ту или иную местность. Здесь уместно вспомнить претензию Барак хана на город Сыгнак, где его предок, Урус хан возвел там постройку. Погребальные сооружения у кочевников всегда играли роль определения прав древности на территорию. Могила святого, по-видимому, выполняла ту же роль, поскольку, зная политическую ситуацию тех лет на Уральской линии, иначе чем правом местных казахов на выпас скота, трудно дать объяснение той практики жертвоприношения, которую упомянул А.И. Левшин. Значимость работы Левшина, конечно, не ограничивается приведенными замечаниями, поскольку она по сути является первой обзорной научной работой по истории и культуре Сарайчика, заложившей дальнейшие исследования.

Уникальной по своим приведенным свидетельствам является работа К.Ф. Гебеля (Гебель, 1835), чья работа «Обзор путешествия в степи Южной России» может послужить фундаментом при изучении палеоботаники нижнего течения Урала. В своих описаниях исследователь постоянно подчеркивает благодатную почву данной местности, и указывает широкую культивацию растений: «13 мая посетил я окрестности Гурьева, уложил в ящик разные собранные вещи и отдал на почту, а 14-го снова пустился в дорогу. Мы принуждены были ехать с Сарайчика вверх по Уралу, потому что в продолжение немногих дней, проведенных нами в Гурьеве, наполнили водою канал между Уралом и Каспийским морем, и переехать на другую сторону можно было только выше Сарайчика, на пароме. Посетив 15 мая Древний Сарайчик при реке Урале, и приказав вскрыть несколько старинных, еще сохранившихся в целости могил, я направил путь по северному берегу Каспийского моря через степь, на Астрахань. Исследование многих высохших соляных озер, которые содержат в себе огромные пласты соли в глубине от 2 до 4 футов под поверхностью земли, собиравшие степных растений, также разных соляных кореньев для испытания оных в отношении к получению из оных соды и проч., доставили и мне и моим спутникам довольно занятия» (Гебель, 1835: 3). Подобный характер почвы благоприятен не только для нужд животноводства, но и земледелия, а также указывает на достоверность источников, подчеркивавших развитую земледельческую культуру Золотой Орды.

Успешные и постоянные исследования химического состава почвы в этой местности помогут лучше понять принцип функционирования Сарайчика не только как транзитного центра, но и самостоятельного города, независимого от временных колебаний в течении года. Если рассматривать Сарайчик в контексте всего Улуса Джучи, становится понятным его значение. Поскольку частота караванной торговли была ограничена от времени города, ее временной характер не мог стать фундаментом для столь длительного существования города в резко континентальном климате. Отсюда следует рассматривать Сарайчик в ряду прочих городов золотоордынского периода, чье хозяйство, по-видимому, было комплексным: земледельческое,

ремесленно-торговое и кочевое начала в равной мере служили основой для функционирования города. Данный тип хозяйства был продиктован не только географическими условиями, но и политическим единством и экономическом развитии, а также общественным строем государства Джучидов. Ведь как известно, кочевники в Улусе Джучидов не только выполняли охранные и военные повинности, но и находились в привилегированном положении. Отдельно остановимся на утверждениях о том, что в казахском обществе было слабо развито земледелие. На наш взгляд, данное утверждение не соответствует исторической действительности. Даже по материалам переписи можно утверждать о том, что в отдельных областях Казахстана еще до прихода российских переселенцев уже функционировало земледелие. Так, например, П.Г. Галузо, тщательно проанализировав сведения, представленные П.П. Румянцевым, обследовавшим кочевое и полукочевое казахское хозяйство Семиречья в начале XX века, опроверг утверждения о том, что земледелие у казахов стало развиваться только под влиянием крестьян – переселенцев. Он пишет: «...казахи Семиреченской области начали заниматься земледелием не только задолго основания в ней русских казачьих крестьянских поселений, но и задолго до присоединения области к России, не менее 40% процентов общин уезда начали заниматься земледелием задолго до основания в нем первых казачьих и не менее 50% – до основания русских крестьянских земледельческих поселений» (Галузо, 1978: 117). В конце XIX – начале XX века земледелие становится основным занятием части населения. Им кроме крестьян – переселенцев занимались и казахи, которые по переписи 1897 года составили 55,4 % всего земледельческого населения Туркестанского края» (Бекмаханов, 1957: 43).

Интересно, что подобные предположения доказываются и в описании Сарайчика оставленным А.Е. Алексеевым (Алексеев, 1867: 3). Его указания на благодатный климат, наличия огромного количества артефактов той эпохи и богатство его современников ценны тем, что пробные раскопы показали богатый культурный слой: «...в западной части развалин города есть цитадель, стены которой гораздо выше описанного вала. Фигуру цитадель имеет неправильную, длина ее 200 сажень, аширина 100 сажень. Внутри цитадели есть признаки развалившихся построек исклепов, которые, как видно, были сделаны из хорошего жженого кирпича изразца. Изсклепов сохранился только один, который называют ханской могилой». По сути, первый археологический раскоп Алексеева породил огромный интерес к руинам Сарайчика. По описанию, Сарайчиковская крепость и сами руины отстояли друг от друга на приличном расстоянии, что наблюдается в его заметках «...мы усевшись на рыдван, отправились в дорогу...так как развалины ... находятся от крепости не более 150 сажень...». Интерес здесь представляет контраст по сравнению с описаниями прежних исследователей, которые располагали крепость в шаговой доступности от руин Сарайчика. Кроме того, именно Алексею мы обязаны за описание хорошо сохранившейся части Сарайчика, что важно для изучения ежегодных колебаний Урала. Не менее важным для последующих исследований представляются указания на два факта: поведение нанятых казахов при раскопках и упоминание заботы Джангир хана о руинах города. «На другой день ко мне явилось много рабочих киргизов (казахов), и из них едва только 20 человек я уговорил наняться, разрывать возвышенности города, который они считают святым, особенно те его части, которые огорожены Джангир ханом». Плохое состояние казахов, вынужденных заниматься разнорабочим трудом, представление о святости Сарайчика и связанных с ним легенд и суеверий, забота кочевой элиты о сохранении культурных ценностях, меценатство Джангира хана - неполный список тех интересных выводов способных пролить свет на «белые пятна» истории края.

Еще одним важным свидетельством, оставленным Алексеевым для историков, является упоминание мнения и легенд казаков: «...развалины эти исстари называются ими «Можары» (мазары?), и прадеды их, первыми пришедшие в Сарайчик, брали из этих развалин кирпичи и

строили из них свои дома и службы...». Кроме этого упоминания есть и свидетельства того, что местное население охотно использовало разрушенный материал для постройки новых сооружений. Известный интерес для этнографов представляет и упоминание об одежде на шестах, находившихся в склепе, а также обилие кувшинов и другого инвентаря, продолжавших использоваться в быту. Кроме того, именно свидетельства описания Алексеева позволили нам приблизительно характеризовать остатки Сарайчика в наши дни как всего лишь 60% от описания Сарайчика в 1860-е года.

Данными, важными для исторической науки, является упоминание о других городищах, расположенных неподалеку от областного центра города Атырау. Наличие караван сараев недалеко от Сарайчика – факт, не вызывающий удивление, однако на картах того и предшествующих периодов то и дело фигурируют многочисленные поселения, что в корне меняет прежде устоявшееся представление о процессах урбанизации и нomaдизма в данном регионе.

Изучение картографии разных периодов – актуальная не только для периода функционирования данного города, но и в целом по истории Казахстана. Именно районирование Северного Прикаспия указывает на существовавшую здесь обширную цепь разноплановых памятников оседло-земледельческой культуры. Городища Жайык, Актобе – Лаэти, Мангыстау все еще ждут своего исследователя.

Транзитное положение Сарайчика опытным путем доказал и В. Григорьев в своей работе «Описание Хивинского ханства и торговой дороге туда из Сарайчиковской крепости». Данная работа представляет собой все тот же путевой дневник, в котором путешественниками откладывались достойного рода воспоминания и наблюдения. Интересный нам отрывок, касательно Сарайчика и его окрестностей, включает в себя описание посещения крепости и развалин. Особенно необходимо отметить значимость древность удобной и торговой дороги, указанной в комментариях: «...этой дорогой известной под именем Старой ногайской, тем важнее, что, судя по остаткам больших и прочных путевых по ней сооружениям, каковы мосты, колодцы, караван-сарай, укрепления, - должно с полной достоверностью заключать, что это во времена монгольского владычества и процветания Сарая на Волге, а быть может и ранее того – еще в период Итилия и хазарского владычества – был главный путь, коим ходили караваны из Средней Азии в Восточную Европу и обратно, переправляясь через Урал у Сарайчика, нынешнего Сарайчиковского форпоста» (Григорьев, 1908: 5). Из данной длинной цитаты мы можем понять важность данного торгового маршрута, а также «неизбежность» появления Сарайчика. Удобная для осуществления транзитной торговли местность, переправа, обилие кормовой базы – все эти преимущества должны были привести к появлению/закладке города. Другое дело, бытовавшая на заре независимости гипотеза о многочисленном городе, способном сравняться с Багдадом и Константинополе – потерпела закономерное фиаско. Тем не менее сохранившаяся память о Старой Ногайской дороге должно натолкнуть на определенные размышления.

Характеризуя степень благоустройства этой, караванной дороги, путешественник М.И. Иванин писал: «В историческом отношении в этой части Азии особенно заслуживает внимания эпоха аравийской торговли и владычества Чингизидов, в которую выкопаны были в безводных степях глубокие колодцы, одетые внутри камнем, построены каменные здания (вероятно, караван-сарай и ныне видны), проложены пути, удобные для движения торговли, так что - по словам историка XIV в., - путешественники из Хивы в Крым могли не брать с собою никаких запасов, потому что все необходимое находилось в караван-сараях» (Иванин, 1847: 4).

Изложенные факты позволяют говорить о том, что строительство этой дороги или окончательное ее благоустройство было осуществлено в золотоордынский период – в первой половине XIV в., когда караванная торговля расцветала. Кирпичные караван-сарай северного отрезка дороги не сохранились до нашего времени. Вероятно, что они имели общий характер

конструктивного решения с постройками южного отрезка дороги, так как и те и другие были построены «сравнительно одновременно, как единый комплекс оборудованной дороги». Крупногабаритный кирпич караван-сараев северного отрезка дороги (28 x 28 x 6 см), отличавшийся от мелкоформатного обожженного кирпича Хорезма золотоордынского периода (22 - 23 x 22 -23 x 5 см), возможно, был привезен из низовьев Сырдарьи или из г. Сарайчика, который в XIII–XVI в.в. был торгово-политическим центром нижнего Приуралья, где велось большое строительство и было организовано производство обожженного кирпича. Материалы исследований развалин Старой ногайской дороги, несмотря на их фрагментарность, свидетельствуют о крупных масштабах и высоком уровне строительных работ. Архитектура зданий караван-сараев оказала большое влияние на дальнейшее развитие народного зодчества региона. Это влияние выразилось прежде всего в освоении техники обработки и применении каменных блоков и плит при строительстве монументальных мавзолеев, которые знаменуют начало нового этапа в развитии местного мемориального зодчества.

Заключение

Следует указать на тот факт, что вопрос взаимодействия номадизма и урбанизации в аридных территориях Западного Казахстана остается еще малоизученным. Если с точки зрения археологических изысканий, работа по поиску новых материалов ведется достаточно плодотворно и успешно, то с точки зрения полноты реконструкции исторических процессов еще далека от завершения. Несомненная связь между Нижним Поволжье и Урало-Каспийском регионом проявляется не только в области градостроительной практики и специфики утвари, она и общностью судеб. В отечественной исторической науке, появление оседлой культуры на Казахстанском Урале до сих пор увязывают с политическими решениями золотоордынских ханов. Однако учитывая сенсационное обнаружение хазарского слоя на городищах Сарай-Берке и Сарай-Бату, а также тот факт, что на месте городища Сарайчика обнаружены фрагменты до золотоордынского времени, а именно постройки жилищ XI–XII вв. и наличие черноглинянной посуды, предположительно кипчакского типа, можно сделать заключение о многообразной форме функционирования оседло-земледельческой культуры. В этом контексте, материалы российских исследователей дореволюционного периода являются кладзем редких и ценных свидетельств.

Краткий экскурс следует завершить предложением критического разбора всего того историографического материала, накопленного за долгие годы исследования жемчужины средневековой истории всего Казахстана – города Сарайчика.

Список источников и литературы

- Алексеев А.Е. О развалинах татарского города Сарайль – Джадита. // Уральские войсковые ведомости. – 1867. – 23 июля (№ 30). – С. 2-7.
- Бекмаханов Е.Б. Присоединение Казахстана к России. – Москва, 1957. – С. 168.
- Галузо П.Г. Земледелие казахского и киргизского крестьянства Семиречья во второй половине XIX века // Вопросы истории Казахстана. Ученые записки КазГУ. Серия историческая. Том 14. – Алма-Ата, 1978. Выпуск 12. – С. 125.
- Гебель К.Ф. Обзор путешествия в степи Южной России. // Журнал Министерства народного просвещения. – 1835. – № 6.
- Григорьев В. Описание Хивинского ханства и торговой дороге туда из Сарайчиковской крепости. // Труды Оренб. учёп. арх. комиссии, 1908, т. 19, с. 183–193.
- Иванин М.И. Поездка на полуостров Мангышлак в 1846г., с картой. // Записки Географического общества. –Кн. 2. СПб., 1847.
- Левшин А.И. Известия о древнем татарском городе Сарайчик. // Северный архив. –Ч. 4. –СПб., 1824. –№ 4. –С. 179-190
- Нуржанов А.А. к.и.н. Золотая Орда: урбанистический пейзаж степной цивилизации. Сборник материалов международной научно- теоретической онлайн-конференции «Роль и значение Улуса Джучи (Золотой Орды) в историко-культурном пространстве Великой Степи» 28 мая 2020 г. С.96-101.Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской Империи (Избранные главы). –Уральск: «Оптима», 2006. –269 с.
- Сулейменов О.О. Азия. –Алматы, 1975. – С. 303

References

- Alekseyev A.Ye. O razvalinakh tatarskogo goroda Sarail' – Dzhadita. // Ural'skiye voyskovyye vedomosti. – SPb., 1867. – 23 iyulya (№ 30). – 3 p. [in Russian]
- Bekmakhanov Ye.B. Prisoyedineniye Kazakhstana k Rossii. – Moskva, 1957. – 168 p.[in Russian]
- Galuzo P.G. Zemledeliye kazakhskogo i kirgizskogo krest'yanstva Semirech'ya vo vtoroy polovine XIX veka // Voprosy istorii Kazakhstana. Uchenyye zapiski KazGU. Seriya istoricheskaya. – Tom 14. – Alma-Ata, 1978. Vypusk 12. – 125 p. [in Russian]
- Gebel' K.F. Obzor puteshestviya v stepi Yuzhnoy Rossii. // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. – Moskva, 1835. – № 6. [in Russian]
- Grigor'yev V. Opisaniye Khivinskogo khanstva i torgovoy doroge tuda iz Saraychikovskoy kreposti. // Trudy Orenb. uchon. arkh. komissii, 1908. – T. 19. 183-193 p.[in Russian]
- Ivanin M.I. Poyezdka na poluostrov Mangyshlak v 1846 g., s kartoy. // Zapiski Geograficheskogo obshchestva. – Kn. 2. – SPb., 1847 [in Russian]
- Levshin A.I. Izvestiya o drevnem tatarskom gorode Saraychik. // Severnyy arkhiv. CH. 4. – SPb., 1824. – № 4. – 179-190 p.[in Russian]
- Nurzhanov A.A. k.i.n. Zolotaya Orda: urbanisticheskiy peyzazh stepnoy tsivilizatsii. Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy onlayn-konferentsii «Rol' i znacheniyе Ulusa Dzhuchi (Zolotoy Ordyy) v istoriko-kul'turnom prostranstve Velikoy Stepi» 28 maya 2020 g. – Almaty, 2020. – 96-101 p. [in Russian]
- Pallas P.S. Puteshestviye po raznym provintsiyam Rossiyskoy Imperii (Izbrannyye glavy). – Ural'sk: «Optima», 2006. – 269 p.[in Russian]
- Suleymenov O.O. AZiYA. – Almaty, 1975. – 303 p. [in Russian]

МАЗМҰНЫ

Абдукадыров Н.М., Акынова А.П. ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДА БАТЫРЛАР ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ОСМАН ИМПЕРИЯСЫНДА ЯНЫЧАРЛАР ӘСКЕРИ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚЫЗМЕТІ (XV-XVIII ғғ.).....	5
Алдажұманов Қ.С., Шілдебай С.Қ., Асанова С.Ә. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ТАРИХЫНАН (1941-1945).....	17
Ахмет А.Қ., Шотанова Ғ.А., Қозыбақова Ф.А. ЭТНОГРАФ-ҒАЛЫМ САЛЫҚ БАБАЖАНОВ.....	32
Әбсадық А.А. КЕЙКІ МЕРГЕН: ХАЛЫҚТЫҚ БАЯНДАУЛАР ЖӘНЕ ЖАЗБА ДЕРЕКТЕР	44
Әбсадық А.А., Исенов Ө.И. КЕЙКІ БАТЫР: ЖЫЛАНШЫҚ-ЖАЛАУЛЫДАҒЫ ҚАНДЫ ОҚИҒА	57
Әпендиев Т.Ә. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ САНДЫҚ КӨРСЕТКІШІ БОЙЫНША ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕР.....	69
Байдалы Р.Ж. 1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ КЕЗІНДЕГІ ОРТА АЗИЯ РЕСПУБЛИКАЛАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ.....	78
Батырхан Б.Ш., Жүзбаева Ұ.Д. «ТАҚУИМ ӘЛ-БҰЛДАН» ДЕРЕККӨЗІНДЕГІ ЖЕРОРТА ТЕҢІЗІ АРАЛДАРЫ ЖӘНЕ АТЛАНТ МҰХИТЫНЫҢ ТАРИХИ ГЕОГРАФИЯСЫ.....	91
Бисембаева Л.А. ТАУАР-АҚША ҚАТЫНАСТАРЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ЖЕТІСУ ҚАЗАҚТАРЫ (XIX ғасырдың II жартысы – XX ғасырдың басы).....	100
Борбасов С.М. ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТ ПАРАДИГМАСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ДАМУ ДИАЛЕКТИКАСЫ.....	110
Ескеева М.Қ. ТҮРКІ ТІЛДЕРІНІҢ ТАРИХИ КЛАССИФИКАЦИЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ТІЛІ.....	131
Жұмаділ А.Қ., Өжкенов Е.М., Жұмаділ М.Т. ДАЛАЛЫҚ ЭЛИТА: БИЛЕУШІЛЕРДІҢ, БИЛЕУШІ ӘУЛЕТ ПЕН ТАЙПАЛАРДЫҢ ШЫҒУ ТЕГІНІҢ КИЕЛІЛІГІ ЖӨНІНДЕ.....	142
Жүгенбаева Г.С. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІ САҚТАУ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТЕРІ.....	156
Жүнісбаев А., Алдажұманов Қ., Шілдебай С. СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ АТТЫ ӘСКЕРИ ҚҰРАМАЛАРЫ (1941-1945): 81, 96 және 105 атты әскер дивизияларының материалдары бойынша	168
Иембекова М.О. ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫРҒЫЗСТАН АРАСЫНДАҒЫ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ҚАЗІРГІ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ ЖӘНЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	191
Ильясова З.С. АКАДЕМИК Б.Е. КӨМЕКОВ ЖӘНЕ ОНЫҢ ОТАНДЫҚ ДЕРЕКТАНУ ҒЫЛЫМЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	206
Исенов О.И. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 30-ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ: ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ АТАМЕКЕНЕН КӨШУІ.....	218
Кабдушев Б., Шілдебай С. ҮКІМЕТ ТӨРАҒАСЫ Н. НҰРМАҚОВ ЖӘНЕ МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	231
Қабыл А.Ә. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ XVIII Ғ. СОҢЫ МЕН XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТЫ ОҚЫТУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	248
Қаипбаева А.Т. МАХАМБЕТ ӨТЕМІСҰЛЫ – ҰЛТ АЗАТТЫҒЫ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСКЕР ТАРИХИ ТҰЛҒА.....	260

Қали А.Н. ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ «БӘРІ ДЕ МАЙДАНҒА, БӘРІ ДЕ ЖЕҢІС ҮШІН!» ҰРАНЫМЕН ЖЕҢІСКЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ (Жамбыл облысының мысалында).....	274
Қали А.Н. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ ЖЫЛДАРДАҒЫ САУАТТЫЛЫҚ ПЕН БІЛІМ ДЕҢГЕЙІ (1946-1955).....	287
Қозыбаева М.М. XX ғ. 30-ШЫ ЖЖ. БАСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ КЕЗЕҢІНДЕ БАТЫС СІБІР АУМАҒЫНДАҒЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРЫ.....	304
Қоңқабаева Н.Н. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АТ-ТУХФА ҚОЛЖАЗБАСЫНА ТАРИХИ-ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ СИПАТТАМА	313
Маргулан Д.А., Маргулан А.С. XVIII ғ. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІН САҚТАП ҚАЛУДАҒЫ ОЛЖАБАЙ БАТЫРДЫҢ РӨЛІ	324
Мұхатова О.Х. АЛАШ АРДАҚТЫСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ ТУРАСЫНДАҒЫ ОЙЛАРЫ	334
Нагимов Ш.Н., Бердыгужин Л.Б., Жумабаева Э., Молдашева С.К. АТЫРАУ ӨЛКЕСІ ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ ӨНЕГЕЛІ ЖОЛЫ: САУАТСЫЗДЫҚТАН ОРТА МЕКТЕПКЕ.....	345
Оспанов Н.М. ҰЛЫ ДАЛА КӨШПЕНДІЛЕРІ МЕН КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ КОРЕЙ МЕМЛЕТТЕРІ БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	358
Рамазанова Ф.С., Какенова З.К. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ-ТІЛДІК ҚҰРЫЛЫС ТАРИХЫНАН: ЛАТЫН ӨЛПБІИ ҮШІН КҮРЕС.....	368
Рүстемов С.К., Оразов Р.Е. МҰСЫЛМАНДЫҚ ҚОЗҒАЛЫС ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАР.....	385
Садвокасова З.Т. ҚАЗАҚТАР АРАСЫНДА ПРАВОСЛАВИЕЛІК УАҒЫЗ (XIX – XX ғасырдың басы).....	399
Сатанов А.Б. ҚАШЫҚТАН БІЛІМ БЕРУДІҢ ҚАЛЫПТАСУ ЖӘНЕ ДАМУ ТАРИХЫ: ФЕНОМЕНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ	411
Серубаева А.Т. Ш. УӘЛИХАНОВ ЗЕРТТЕУЛЕРІНДЕГІ ШЫҒЫС ТҮРКІСТАННЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ-САЯСИ ТАРИХЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	431
Стамшалов Е.И. АРАЛТӨБЕ КӨТЕРІЛІСІ: ТАРИХЫ МЕН ТАҒЫЛЫМЫ.....	443
Тусупов А.Р. ЕЖЕЛГІ ТҮРКІЛЕРДІҢ САЯСИ АНТРОПОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ КӨШПЕЛІ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ЕРЕКШЕЛІГІ	458
Ужкенов Е.М., Шотанова Ғ.А. РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНЫҢ АЙНАСЫНДАҒЫ САРАЙШЫҚ ЖӘНЕ АҚТӨБЕ ТАРИХЫ.....	472
Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ҚАЛБА-НАРЫМ ӨҢІРІНДЕГІ ҚОЛА ДӘУІРІ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫНА ҚЫСҚАША ШОЛУ (1991 жылға дейін).....	484
Шотанова Ғ.А., Ужкенов Е.М., Джумағалиева К.В. ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ СЫРТҚЫ ТАРИХНАМАДАҒЫ ЖӘНГІР ХАНДЫҢ БАСҚАРУ САЯСАТЫ БАҒЫНДАҒЫ ОБРАЗЫ	495
Шілдебай С., Кабдушев Б., Жұмағов Д. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАН: ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕ ІС ЖҮРГІЗУДІ ЕНГІЗУ ТАРИХЫНАН	507

СОДЕРЖАНИЕ

Абдукадыров Н.М., Акынова А.П. ИНСТИТУТ БАТЫРОВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ФУНКЦИИ ЯНЫЧАРСКОЙ ВОЕННОЙ СИСТЕМЫ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (XV-XVIII вв.).....	5
Алдажуманов К.С., Шилдебай С.К., Асанова С.А. ИЗ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ (1941-1945).....	17
Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Козыбакова Ф.А. УЧЕННЫЙ-ЭТНОГРАФ САЛЫК БАБАЖАНОВ.....	32
Абсадык А.А. КЕЙКИ МЕРГЕН: НАРОДНЫЕ ПРЕДАНИЙ И ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	44
Абсадык А.А., Исенов О.И. КЕЙКИ БАТЫР: КРОВАВОЕ СОБЫТИЕ НА ЖЫЛАНШЫК-ЖАЛАУЛЫ.....	57
Апендиев Т.Ә. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПОКОЛИЧЕСТВЕННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В 1945-1955 гг.....	69
Байдалы Р.Ж. КАЗАХСКИЕ БЕЖЕНЦЫ В РЕСПУБЛИКАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ ВО ВРЕМЯ ГОЛОДА 1930-Х ГОДОВ.....	78
Батырхан Б.Ш., Жузбаева У.Д. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ОСТРОВОВ СРЕДИЗЕМНОГО МОРЯ И АТЛАНТИЧЕСКОГО ОКЕАНА В ИСТОЧНИКЕ «ТАКВИМ АЛЬ-БУЛЬДАН».....	91
Бисембаева Л.А. ЖЕТЫСУЙСКИЕ КАЗАХИ В УСЛОВИЯХ ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ (вторая половина XIX - начало XX века).....	100
Борбасов С.М. ПАРАДИГМА НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА И ДИАЛЕКТИКА ЕГО РАЗВИТИЯ.....	110
Ескеева М.Қ. КАЗАХСКИЙ ЯЗЫК В ИСТОРИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ	131
Жумадил А.К., Ужкенов Е.М., Жумадил М.Т. СТЕПНАЯ ЭЛИТА: О САКРАЛЬНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ ПРАВЯЩИХ ПЛЕМЕН, ДИНАСТИЙ И ПРАВИТЕЛЕЙ.....	142
Жугенбаева Г.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О БОРЬБЕ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....	156
Джунисбаев А., Алдажуманов К., Шилдебай С. КАВАЛЕРИЙСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ГОДЫ ВОЙНЫ (1941-45): по материалам 81-й, 96-й и 105-й кавалерийских дивизий	168
Иембекова М.О. СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КЫРГЫЗСТАНОМ.....	191
Ильясова З.С. АКАДЕМИК Б.Е.КУМЕКОВ И ЕГО ВКЛАД В ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ.....	206
Исенов О.И. ГОЛОД 30-Х ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: ОТКОЧЕВКА КАЗАХОВ ИЗ СТРАНЫ.....	218
Кабдушев Б., Шилдебай С. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА Н. НУРМАКОВ И ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СКОТОВОДЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	231
Кабыл А.А. ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО- ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ КОНЦА XVIII- НАЧАЛА XX ВЕКОВ В КАЗАХСТАНЕ.....	248
Каипбаева А.Т. МАХАМБЕТ УТЕМИСОВ – ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ, БОРЕЦ ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ.....	260

Кали А.Н. ВКЛАД КАЗАХСТАНЦЕВ В ДОСТИЖЕНИЕ ПОБЕДЫ ПОД ДЕВИЗОМ «ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!» (На примере Жамбылской области).....	274
Кали А.Н. УРОВЕНЬ ГРАМОТНОСТИ И ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945-1955 гг.)....	287
Козыбаева М.М. КАЗАХСКИЕ ОТКОЧЕВНИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ПЕРИОД ГОЛОДА НАЧАЛА 30-Х ГГ. XX В.....	304
Конкабаева Н.Н. ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОМУ МАНУСКРИПТУ АТ-ТУХФА	313
Маргулан Д.А., Маргулан А.С. РОЛЬ ОЛЖАБАЙ БАТЫРА В СОХРАНЕНИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В XVIII В.....	324
Мухагова О.Х. МЫСЛИ ДЕЯТЕЛЯ АЛАШ ОБ ОБРАЗОВАНИИ.....	334
Нагимов Ш.Н., Бердыгужин Л.Б., Жумабаева Э. Молдашева С.К. СЛАВНЫЙ ПУТЬ ПЕДАГОГОВ АТЫРАУСКОГО КРАЯ: ШКОЛ: ОТ ЛИКБЕЗА ДО СРЕДНИХ ШКОЛ.....	345
Оспанов Н.М. ИСТОРИОГРАФИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ С ДРЕВНИМИ И СРЕДНЕВЕКОВЫМИ КОРЕЙСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ.....	358
Рамазанова Ф.С., Какенова З.К. К ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНО-ЯЗЫКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ: БОРЬБА ЗА ЛАТИНСКИЙ АЛФАВИТ.....	368
Рустемов С.К., Оразов Р.Е. МУСУЛЬМАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И КАЗАХИ.....	385
Садвокасова З.Т. ПРАВОСЛАВНАЯ ПРОПОВЕДЬ СРЕДИ КАЗАХОВ (XIX - начало XX веков).....	399
Сатанов А.Б. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	411
Серубаева А.Т. ПРОБЛЕМЫ ЭТНИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО ТУРКЕСТАНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ Ш. УАЛИХАНОВА.....	431
Стамшалов Е.И. АРАЛТЮБИНСКОЕ ВОССТАНИЕ: УРОКИ И ИСТОРИЯ.....	443
Тусупов А.Р. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И СПЕЦИФИКА КОЧЕВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДРЕВНИХ ТЮРОК.....	458
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А. ИСТОРИЯ САРАЙЧИКА И АКТОБЕ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА.....	472
Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е. КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ БРОНЗЫ В КАЛБА-НАРЫМСКОМ РЕГИОНЕ.....	484
Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Джумагалиева К.В. ОБРАЗ ДЖАНГИР ХАНА В ПОЛИТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ СТЕПЬЮ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	495
Шилдебай С., Кабдушев Б., Жуматов Д. СОВЕТСКИЙ КАЗАХСТАН: ИЗ ИСТОРИИ ВВЕДЕНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ.....	507

CONTENTS

Abdukadyrov N.M., Akynova A.P. INSTITUTE OF BATYRS IN KAZAKH SOCIETY AND FUNCTIONS OF THE JANISSARIES MILITARY SYSTEM IN THE OTTOMAN EMPIRE (XV-XVIII centuries).....	5
Aldazhumanov K., Shildebay S², Assanova S. FROM THE HISTORY OF KAZAKHSTAN IN WARTIME (1941-1945).....	17
Ahmet A.K., Shotanova G.A., Kozybakova F.A. ETHNOGRAPH-ALYM SALYK BABAZHANOV.....	32
Absadyk A.A. KEIKI Mergen: FOLK TRADITIONS AND WRITTEN SOURCES.....	44
Absadyk A.A., Issenov O.I. KEIKI BATYR: BLOODY EVENT ON ZHYLANSHYK- ZHALAULY.....	57
Apendiyev T.A. DEMOGRAPHIC PROCESSES IN QUANTITATIVE TERMS OF THE RURAL POPULATION IN KAZAKHSTAN IN 1945-1955.....	69
Baidaly R.Zh. KAZAKH REFUGEES IN THE REPUBLICS OF CENTRAL ASIA DURING THE HUNGER OF THE 1930S.....	78
Batyrkhan B.Sh., Zhuzbayeva U.D. HISTORICAL GEOGRAPHY OF THE ISLANDS OF THE MEDITERRANEAN SEA AND THE ATLANTIC OCEAN IN THE SOURCE «TAQWIM AL-BULDAN».....	91
Bissembayeva L.A. THE ZHETSU KAZAKHS IN THE CONTEXT OF A COMMODITY AND MONEY RELATIONSHIP (SECOND HALFOF19 TH CENTURY -EARLY 20 TH CENTURY).....	100
Borbassov S.M. THE PARADIGM OF AN INDEPENDENT STATE AND THE DIALECTICS OF ITS DEVELOPMENT.....	110
Yeskeyeva M.K. KAZAKH LANGUAGE IN THE HISTORICAL CLASSIFICATION OF THE TURKIC LANGUAGES.....	131
Zhumadil A.K., Uzhkenov E.M., Zhumadil M.T. THE STEPPE ELITE: ON THE TITULAR ORIGIN OF RULING TRIBES, DINASTIES AND RULERS.....	142
Zhugenbayeva G. HISTORICAL SOURCES ON THE STRUGGLE FOR THE NATIONAL IDENTITY OF THE KAZAKH PEOPLE.....	156
Junisbayev A., Aldazhumanov K., Shildebay S. CAVALRY UNITS OF KAZAKHSTAN DURING THE WAR (1941-1945): based on materials of the 81 st , 96 th and 105 th cavalry divisions.....	168
Iyembekova M.O. CURRENT LEVEL OF THE DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF RELATIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND KYRGYZSTAN	191
Ilyassova Z.S. ACADEMICIAN B. KUMEKOV AND HIS CONTRIBUTION TO DOMESTIC RESOURCE STUDIES.....	206
Issenov O.I. FAMINE OF THE 1930s IN KAZAKHSTAN: THE MIGRATION OF KAZAKH FROM THE COUNTRY.....	218
Kabdushev B., Shildebay S. CHAIRMAN OF THE GOVERNMENT N. NURMAKOV AND THE PROBLEMS OF RESTORING THE LIVESTOCK FARMING.....	231
Kabyl A.A. FEATURES OF THE THEORY AND PRACTICE OF TEACHING THE NATIONAL LIBERATION MOVEMENT OF THE LATE 18 th – EARLY 20 th CENTURIES IN KAZAKHSTAN.....	248
Kaipbaeva A.T. MAKHAMBET UTEMISOV – A HISTORICAL FIGURE, NATIONAL LIBERATION FIGHTER.....	260
Kali A.N. CONTRIBUTION OF KAZAKHSTANIS TO ACHIEVING VICTORY UNDER THE MOTTO «EVERYTHING FOR THE FRONT, EVERYTHING FOR VICTORY!» (ON THE EXAMPLE OF ZHAMBYL REGION).....	274
Kali A.N. THE LEVEL OF LITERACY AND EDUCATION IN KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR YEARS (1945-1955).....	287

Kozybayeva M.M. KAZAKH MIGRANTS IN THE TERRITORY OF WESTERN SIBERIA IN THE PERIOD OF EARLY 1930-ies FAMINE.....	304
Konkabayeva N.N. АЛАШ АРДАҚТЫСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ ТУРАСЫНДАҒЫ ОЙЛАРЫ.....	313
Margulan D.A., Margulan A.S. OLZHABAI BATYR'S ROLE IN CONSERVATION KAZAKH STATEHOOD IN THE XVIII C.....	324
Mukhatova O.Kh. THOUGHTS OF THE ALASH LEADER ABOUT EDUCATION	334
NagimovSh.N., Berdyguzhin L.B., Zhumabayeva E., Moldasheva S.K. THE GLORIOUS PATH OF THE TEACHERS OF THE ATYRAU REGION:FROM LITERACY CLASSES TO SECONDARY SCHOOLS	345
Ospanov N. HISTORIOGRAPHY OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN THE NOMADS OF THE GREAT STEPPE WITH THE ANCIENT AND MEDIEVAL KOREAN STATES	358
Ramazanova F.S., Kakenova Z.K. ON THE HISTORY OF NATIONAL-LANGUAGE CONSTRUCTION IN SOVIET KAZAKHSTAN: FIGHT FOR THE LATIN ALPHABET.....	368
Rustemov S.K., Orazov R.E. THE MUSLIM MOVEMENT AND THE KAZAKHS.....	385
Sadvokassova Z.T. ORTHODOX PREACHING AMONG KAZAKHS (second half of the XIX-early XX centuries).....	399
Satanov A.B. HISTORY OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF DISTANCE EDUCATION: PHENOMENOLOGICAL RESEARCH.....	411
Serubayeva A.T. ISSUES OF ETHNIC AND POLITICAL HISTORY OF EAST TURKESTAN IN THE RESEARCH BY SH. UALIKHANOV.....	431
Stamshalov E.I. ARALTYUBES REBELLION: HISTORY AND LESSONS.....	443
Tussupov A.R. POLITICAL ANTHROPOLOGY AND SPECIFICITY OF THE NOMADIC STATEHOOD OF THE ANCIENT TURKS.....	458
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A. HISTORY OF SARAYCHIK AND AKTOBE IN THE MIRROR OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE PRE-REVOLUTIONARYPERIOD.....	472
Shakenov S.T., Yergabylov A.E. BRIEF OVERVIEW OF THE HISTORY OF STUDYING BRONZE AGE MONUMENTS IN THE KALBA-NARYM REGION.....	484
Shotanova G.A., Uzhkenov E.M., Dzhumagalieva K.V. THE IMAGE OF JANGIR KHAN IN GOVERNANCE POLICY TOWARDS THE STEPPE IN DOMESTIC AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY.....	495
Shildebay S., Kabdushev B., Zhumatov D. SOVIET KAZAKHSTAN: FROM THE HISTORY OF THE INTRODUCTION OFFICE WORK IN KAZAKH LANGUAGE.....	507

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 4(24)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2020.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй