

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023.10 (3)
шілде-қыркүйек

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2022
© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
им. Ч.Ч. Валиханова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2023

© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieвна — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY


Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 10. Is. 3, pp. 464–478, 2023
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>


FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_35_3_464-478

THE ROLE OF EDIGE BI IN THE HISTORY OF THE ULUG ULUS (THE GOLDEN HORDE)

Makhsat A. Alpysbes^{1}, Farhad T. Aleushinov²*

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University
 (2, Satpayev Str., 010008 Astana, Republic of Kazakhstan)
 Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher
 <https://orcid.org/0000-0001-5670-251X>. E-mail: alpysbes@gmail.com

*Correspondent author

²L.N. Gumilyov Eurasian National University
 (2, Satpayev Str., 010008 Astana, Republic of Kazakhstan)
 PhD student
 <https://orcid.org/0000-0001-8221-9564>. E-mail: faraispvl@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023

© Alpysbes M.A., Aleushinov F.T., 2023


Abstract. *Introduction.* This article addresses the role of Edige bi in the history of Ulus Jochi. The goal is to study the life and activities of Edige bi in the Golden Horde and establish its role in the history of Ulug Ulus. *Goals and objectives.* The tasks are to consider the evolution of the development of the Golden Horde; establish the history of the origin of the Edige bi clan; follow the development and formation of the socio-political views of Edige bi; to evaluate the role of Edige bi in the history of Ulug Ulus. *Results.* It has been established that in Kazakhstan there has always been a struggle for power between the descendants of the Genghisids and clan leaders, such as Edige bi. In Russian sources, he is considered the most influential emir, perceived in the form of an enemy and a cruel villain, and in the eastern chronicles — an intelligent commander, a pious associate and conqueror of lands, but also as an extremely power-hungry and rather insidious person. For the population of the Nogai Horde, he presented himself as a national hero, who founded the Nogai Horde. *Conclusion.* The role in the history of Kazakhstan Edige bi is that he was a very ambitious and intelligent politician. At the same time, it is represented by an unprincipled and extremely cruel person. The role of Edige Bi was characterized by a great political influence on the ruling khans, in expanding the importance of maternity ministers and in strengthening the position of the emirs along with the khans. His main achievement should be considered the creation of the Mangyt Yurt, later the Nogai Horde, which later had attempts, albeit unsuccessful, to preserve Ulus Jochi. The designated qualities and actions realized allowed Yedige bi to leave its mark on the history of Ulug Ulus and the state as a whole.

Keywords: Historical personality, Edige bi, Golden Horde, tumen basy, Horde, commander.


For citation: Alpysbes M.A., Aleushinov F.T. The role of Edige bi in the history of the Ulug Ulus (the Golden Horde) // Electronic scientific journal "edu.e-history.kz". 2023. Vol. 10. No. 3. Pp. 464–478. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_464-478

ЕДИГЕ БИДІҢ ҰЛЫҚ ҰЛЫС (АЛТЫН ОРДА) ТАРИХЫНДАҒЫ ОРНЫ

Алпысбес Махсат Алпысбесұлы^{1*}, Алеушинов Фархад Талгатович²

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті
(2-үй, Сатпаев көш., 010008 Астана, Қазақстан Республикасы)
тарих ғылымдарының докторы, профессор
 <https://orcid.org/0000-0001-5670-251X>. E-mail: alpysbes@gmail.com

*Автор-корреспондент

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті
(2-үй, Сатпаев көш., 010008 Астана, Қазақстан Республикасы)
PhD докторанты
 <https://orcid.org/0000-0001-8221-9564>. E-mail: faraispvl@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов ТЭИ, 2023

© Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т., 2023


Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада Жошы Ұлысының тарихындағы Едіге бидің рөлі туралы мәселе қарастырылды. Мақаланың негізгі *мақсаты* – Едіге бидің Алтын Ордадағы өмірі мен қызметін зерттеп, оның Ұлық Ұлыстың (Алтын Орданың) тарихындағы орнын анықтау, *міндеттері* ретінде – Ұлық Ұлыстың (Алтын Орданың) тарихи дамуы тұрғысынан Едіге бидің түркілік рулық шығу тегінің тарихын белгілеу, Едіге бидің дамуын және әлеуметтік-саяси көзқарастарының қалыптасуын зерттеу, Ұлық Ұлыстың тарихындағы Едіге бидің рөлін бағалау. *Нәтижелер.* Қазақстанда әрдайым Шыңғыс қағанның ұрпақтары мен Едіге би сияқты рулық көшбасшылар арасында билік үшін күрес болғаны анықталды. Орыс дереккөздерінде оны ерекше ықпалды әмір деп санайды, ол жау мен қатыгез зұлым адам бейнесінде, ал шығыс жазбаларында ол ақылды әрі айлалы қолбасшы, рухани көсем, иманды және кеменгер ел біріктіруші ретінде баяндалады. Сонымен бірге, билікке ерекше құмар және залымдығымен танылған адам ретінде де аталады. Ноғай Ордасының халқы үшін ол Ноғай Ордасының негізін қалаған ұлттық батыр ретінде танылады. *Қорытынды.* Едіге бидің қазақ тарихындағы рөлі оның өте өршіл әрі ақылды саясаткер болуында. Бұл ретте қағидаттарға қарамайтын және өте қатыгез адам, талапшыл тұлға болған. Едіге бидің орны билеуші хандарға деген ықпалымен, рулық басқарушылардың маңызын кеңейтуде және хандармен қатар әмірлердің билігін нығайту жолындағы үлкен саяси ықпалымен сипатталды. Оның басты жетістігі ретінде Маңғыт жұртының, кейін Ноғай Ордасы деп аталған елдің негізін құруы деп есептеледі. Сәтсіздеу болса да Жошы Ұлысын сақтап қалуға талпыныс жасаған. Белгіленген қасиеттер мен іске асырылған іс-қимылдар Едіге биге Ұлық Ұлыстың және жалпы адамзат тарихында өз ізін қалдыруға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: Тарихи тұлға, Едіге би, Алтын Орда, түмен басы, ордалық, қолбасшы.

Дәйексөз үшін: Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. Едіге бидің Ұлық Ұлыс (Алтын Орда) тарихындағы орны // «edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 3. 464–478 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_464-478

РОЛЬ ЕДИГЕ БИ В ИСТОРИИ УЛУГ УЛУСА (ЗОЛОТОЙ ОРДЫ)

Алпысбес Махсат Алпысбесұлы^{1*}, Алеушинов Фархад Талгатович²

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
(д. 2, ул. Сатпаева, 010008 Астана, Республика Казахстан)
доктор исторических наук, профессор
 <https://orcid.org/0000-0001-5670-251X>. E-mail: alpysbes@gmail.com

*Корреспондирующий автор

²Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
(д. 2, ул. Сатпаева, 010008 Астана, Республика Казахстан)
докторант PhD

 <https://orcid.org/0000-0001-8221-9564>. E-mail: faraispvl@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т., 2023

Аннотация. *Введение.* В настоящей статье рассмотрен вопрос о роли Едиге би в истории Улуг Улуса (Золотой Орды). Основная *цель статьи* – изучить жизнь и деятельность Едиге би и установить его роль в истории Улуг Улуса (Золотой Орды). *Цели и задачи* статьи – рассмотреть эволюцию развития Улуг Улуса (Золотой Орды), определить происхождение рода Едиге би, проследить развитие и формирование социально-политических взглядов Едиге би, оценить его роль в истории Улуг Улуса (Золотой Орды). *Результаты.* Установлено, что в Казахстане существовала борьба за власть между потомками чингизидов и родовыми лидерами, такими как Едиге би. В русских источниках его считают наиболее влиятельным эмиром, изображая в образе врага и жестокого злодея, а в восточных памятниках — умным полководцем, благочестивым сподвижником и завоевателем, наряду с эти чрезвычайно властолюбивым и достаточно коварным человеком. Для населения Ногайской Орды он представлялся в качестве национального героя, основавшего Ногайскую Орду. *Заключение.* Едиге би обладал большим политическим влиянием на правящих ханов, при нем расширилось значение родоправителей в укреплении позиций эмиров наряду с ханами. Его главным достижением следует считать, что создание Мангытского юрта, названного впоследствии Ногайской Ордой, которая в дальнейшем имела, не всегда успешные, но все же попытки, служившие делу сохранения Улуг Улуса (Золотой Орды). Едиге би в казахской истории представлен весьма амбициозным, расчетливым и умным политиком. При этом его о представляют властным и чрезвычайно жестоким человеком. Обозначенные качества и реализованные действия позволили Едиге би оставить свой след в истории Улуг Улуса и государства в целом.

Ключевые слова: Историческая личность, Едиге би, Золотая Орда, Улуг Улус, темник, ордынец, полководец.

Для цитирования: Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. Роль Едиге би в истории Улуг Улуса (Золотой Орды) Казахстане // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 3. С. 464–478. (На рус.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_3_464-478

Введение

Период жизни и деятельности Едиге би в истории Улуг Улуса как исторической личности, к сожалению, раскрыт в истории недостаточно полно, что связано с ограниченным количеством исторических источников, а также с существовавшим политическим и идеологическим запретом изучения данной темы, исследователи роли Едиге би в истории преследовались (например, К.И. Сатпаев, А.Х. Маргулан, и др.). В то время как деятельность Едиге би, известного как темника и опытного военачальника, оставила в истории казахского народа особенный след (Ноғайбаева, Кәрібаев, 2020: 114). Но его роль в истории Улуг Улуса, родине бия, где он проводил, пусть и не продолжительно, свою собственную политику, не так известна. Вопросы роли отдельных политических личностей в истории Улуг Улуса (Золотой Орды) волновала и разогревает интерес многих исследователей истории Казахстана, так как до настоящего времени не получены всесторонние и исчерпывающие ответы на вопросы касающиеся процесса распада Улуса Джучи, или Золотой Орды. Актуальность темы исследования заключается как в теоретической, так и практической значимости, так как позволяет отразить образ отдельных исторических личностей Золотой Орды, таких как Едиге би, которые вышли из среды рядовых, имели в истории народа и Золотой Орды большое значение. Объект исследования – деятельность и фигуру Едиге бия как исторической личности. Предмет исследования – жизнь и свершения Едиге бия. Цель исследования – изучить историческую фигуру Едиге би и установить его роль в истории Улуг Улуса (Золотой Орды).

Материалы и методы исследования

В ходе исследования использованы следующие подходы и методы исследования: научная интерпретация исторических событий, анализ и сравнение данных письменных исторических источников, биографический метод, описательно-повествовательный метод, сравнительно-исторический метод. В ходе изучения проблемы произведен обзор, сравнение и сопоставление исторических данных, анализ исторических источников, описание биографии личности, последовательное повествование событий, применения сравнительно-исторических методов исследования. Гипотеза – общественные условия, в которой протекает деятельность исторической личности, заставляют ее решать имеющиеся проблемы.

Все обозначенные методы позволяют в ходе исследования создать наиболее цельное описание и изложение оценки роли и деятельности рассматриваемой исторической личности, раскрывающей особенности исторических процессов в развитии страны и отдельного региона. Использование биографического научного метода позволяет исследователю проследить, с одной стороны, истоки и эволюцию жизни и деятельности Едиге бия, а с другой стороны, представляется предметом научного исследования.

Научная методология направлена на изучение поставленных задач:

- рассмотреть эволюцию развития Золотой Орды в период 1370–1420 гг.;
- установить историю генеалогического происхождения рода Едиге бия;
- проследить развитие и формирование социально-политических взглядов Едиге бия;
- оценить роль Едиге бия в истории Улуг Улуса (Золотой Орды).

В рамках обозначенных задач определены основные этапы исследования, что позволило установить насколько действительна предложенная гипотеза:

- 1) Дана краткая характеристика истории «Золотой Орды».
- 2) Рассмотрена история создания и развития Улуг Улуса.
- 3) Установлены место и роль Едиге бия в истории Улуг Улуса.

Материалами исследования стали архивные данные, научные монографии, справочники, энциклопедии, учебные пособия и научные статьи (Аяган, 2020: 161). Классический труд востоковеда В.В. Бартольда «Отец Едигея» представил первый обобщенный научный труд, в котором были собраны и проанализированы источниковые данные арабских, персидских и тюркских авторов. Время рождения Едиге исследователь смело относит к 1340-м годам (Бартольд, 1963: 801). Кроме трудов востоковедов Бартольда и Мелиоранского имеется много других важных исследований. Так особенности исторической личности раскрыты в работах отдельных ученых (Леонтьевой, Шорина, Кобрина, 2003: 154; Бурковского, 2015: 112), а исторические ретроспективы Золотой Орды описаны в работе Нил Максина (Максиня, 2009).

Подробно раскрывается история Золотой Орды и ее наиболее важные исторические личности в учебных пособиях по Истории Казахстана (Кузембайулы, Абиля, 2006: 126). Также описывается история Золотой Орды в русских исторических источниках (Новгородская первая летопись, 1997), в Казанской истории, в Сборнике Имперского исторического общества. Согласно отдельным выводам работ Л.Н. Гумилева (Гумилев, 1993) рассмотрена биография, определена роль и место Едиге бия в истории. Раскрывается довольно подробно период Золотой Орды в разрезе отдельных Улусов, расположенных на территории казахской степи, в казахстанской историографии (Сабитов, 2015: 842–851), в отдельных из них отражается ее прямая связь с Казахстаном (Атамбаев, 2014; Сабитов, 2016: 587–589).

Вместе с тем изучается вопрос происхождения Едиге бия с точки зрения современных методов популяционной генетики и ее связи со сведениями арабо-персидской историографии (Сабитов, Тулеубаева, 2023: 459–460), а также сравнительные историко-генетические междисциплинарные исследования, которые позволяют проследить многоаспектные исторические процессы миграции тюрко-монгольских этнических популяций в пределах Евразийского континента (Iksan, Alpysbes, 2021: 84), например, происхождение и распространение гаплогруппы С2, к которому относятся генеалогические потомки Едиге бия, упоминаемый в шежере и эпических сказаниях, и многие другие.

Использованы в ходе исследования также материалы «Тюркологического сборника», в котором имеются исследования об истории тюркских народов (Тюркологический сборник, 2015). Рассмотрены к тому же материалы о связи Едиге бия с Ак-Ордой и Кок-Ордой, излагаемые в свете ногайского устного эпоса на основе исторического самосознания и исторической памяти этноса, а также использованы

материалы республиканской научно-практической конференции, приуроченные к 750-летию образования Золотой Орды (2020), и многие другие публикации.

Имеющиеся материалы позволили изучить исследуемую проблему, использовать ранее имеющиеся выводы, раскрыть и установить в них роль Едиге би в истории Золотой Орды.

Обсуждение

Проблема роли отдельных политических личностей в истории Улуг Улуса волновала и волнует многих исследователей истории.

На первом этапе исследования, прежде чем оценивать роль исторической личности, такой как Едиге би, дана краткая характеристика истории «Золотой Орды». Золотая Орда (Леонтьева и др., 2003: 154), которая была основана Бату-ханом (личность которого отдельные источники называют еще и хан – Батый). Бату-хан (1205–1252/1253 годы) был сыном Джучи и внуком Чингиз кагана (Джучи его первый сын). Улус Джучи до падения империи Чингиз кагана был ее частью.

Следует также отметить, что Чингиз каган (1155 или 1162–1227), известен в истории с конца XII – до начала XIII веков, как великий полководец Тэмуджин, ставший «ханом великим», так как он завоевал колоссальные территории, расположенные на востоке от Японского моря до Каспия – на западе. Его завоевания продолжили сыновья Великого кагана, и стала Империя Моголов (как это изложено в основном тексте Рашид ад-дина «Джамигат ат-таварих») в тот исторический период, да и в истории всего человечества в целом, самым большим государством, расположенном на одном континенте (Золотая Орда (Улус Джучи) в XIII–XIV вв). Так как империя Чингиз кагана известная под названием Йеке Могул Улус, объединила в своем составе территории Китая, Южной Сибири, Тибета, Центральной Азии, Ближнего Востока и даже часть восточной Европы.

На втором этапе рассмотрена история создания и развития Улуг Улуса. Чингиз каган (Бурковский, 2015: 112), незадолго до своей смерти, поделил эту Великую Могольскую империю на четыре части или Улу с Джучи, Улус Чагатай, Улус Угедея, и Улус Толуя, которые еще на протяжении сорока лет считались составной частью единого государства. При этом важно сослаться на материалы об истории русских княжеств, что сам Чингиз каган завещал своим детям покорить весь мир. Но после смерти великого хана становятся Улусы переданные сыновьям отдельными «странами». Джучи хану, старшему сыну Чингиз кагана, достались самые обширные территории, которые находились на пространствах северо-запада империи. Улуг Улус территориально всецело объединял западную часть Великой Степи и часть Восточной Европы. Позже Улуг Улус получил название Улуг Джучи. Следует выделить, что информация о названии улуса «Золотая Орда» впервые отмечается в русских летописях (исторических материалах), датируемых второй половиной XVI века, когда данное государство уже прекратило свое существование (Максиня, 2009).

В ранних источниках, как отмечают современные казахстанские авторы (Кузембайулы, Абиль, 2006: 126) называли русские территорию, захваченную тюрко-могилами просто Ордой (от названия парадного ханского шатра), в то время как монголы называли свою страну Улусом: Улус Джучи или Улуг Улус (что обозначалось как «Великая Страна» или «Великое владение»/«Великий Удел»). В исторических источниках восточных авторов данное государство имело название Ак Орды или «Белой Орды». Кроме того, существует и другие дискуссии о значении «Ак Орды» как ставки (Кушкумбаев, 2015: 41). В современной историографии считается, что произошло разделение Чингиз каганом Могольской империи между сыновьями в 1224 году. В результате такого раздела и образовался Улус Джучи.

Улус значительно расширился после Западного военного похода, организованного в 1236–1242 годах Батыем (иные названия Батыр или Бату) и был перемещен центр Улуса на территорию Нижнего Поволжья. Согласно исторических источников Улус Джучи является где-то с 1242 года всему миру значительным и значимым государством, с центром в городе Сарай-Бату (или Селитренном городище). Ханом Бату была построен Сарай-Бату, который стал столица страны, что всегда является важным для отдельного государства, которым стала Золотая Орда.

Название «Золотая Орда» является сравнительно поздним историческим термином, так как он пришел в среду исследователей и в научную литературу из русских исторических летописей XVI-го века. Следует обозначить, что на долгое время новое государство, созданное могилами, татарами (не халха

монголами, а тюркской этнической общностью) на территории русских земель, с центром в регионе Нижнего Поволжья, вообще не обладало специальным названием. В русских летописях в обозначенный исторический период говорили обычно: прибыть «к Батыю», поехать «в татары», приехать «из татар». И только к XIV веку постепенно вытесняются обозначенные выражения такими названиями как «Орда» (Новгородская, 1237).

Впервые отмечается, только в 1565 году, его употребление в произведение «Казанская история», до этого времени применяли слово «орда», во всех русских исторических источниках, без использования такого прилагательного, как «золотая». В научный оборот входит и закрепляется данное название «Золотая Орда» для обозначения в общем Улуса Джучи или относительно обозначения в контексте его западной части, имеющей столицу в городище Сарай (Казанская история). В определенном смысле является логически совершенно уместным, ибо золото как атрибут власти был характерен кочевническому обществу издревле, например, геродотовские истории о Скифии свидетельствуют о роли золота в политической семантике и атрибутике власти степных владетелей.

Название «Золотой Орды» считается в истории также неточностью перевода, которое могло произойти в начале XVI века, так как в эпоху «Возрождения», большая часть книг и иных печатных материалов, которые были изданы на латыни, подлежали переводу, так как только лишь в конце XV века возникает книгопечатание. При переводе и перепечатке книг возникало много ошибок и искажений в тексте. Вероятно, и название «Золотая Орда» могло появиться вследствие не вполне качественного перевода и перепечатки рукописных книг. Это можно проследить обычно на примере такой фразы: «Нет покоя от Орд на Руси». Слово «Орд» в данном случае стоит в родительном падеже множественного числа (слово «Орда» первого склонения женского рода, имеет окончание «а»). В латинском языке по правилам записывается слово «Орд» в форме «ORTARUM», в котором окончание ARUM соответствует латинскому слову «AURUM» - в переводе «золото» и по этому правилу вероятно переводится как Золотая Орда. Таким образом мог появиться в историографии миф о империи монголов, как о «Золотой Орде» (Максиня, 2009). В истории всемирной историографии существует множество подобных примеров искажений или ошибок перевода. Одним из наибольших ошибок приходится на перевод греко-латинских толмачей, которые переводили библейские материалы.

Название «Золотая Орда» используется и в казахской истории (Атамбаев, 2014; Сабитов, 2015: 842–851), ссылаясь на то, что по мнению ряда исследователей, связано название государства со ставкой хана, которая была очень богато украшена золотом, как и надлежало юрте Великого степного правителя.

Золотой Ордой вначале правил хан Джучи, но период его правления не был долгим. Затем в источниках отмечается, что получил Белую Орду или Улус Джучи его сын Бату, по правилу, установленному Чингиз каганом, когда власть наследуется по лестничной системе или родовой системе права от правителя к его старшему племяннику. Его называли в русских землях ханом Батыем. Хан Батый правил с 1220-х до второй половины 1245-х годов. С 1257 по 1266 годы во главе Золотой Орды стоял хан Берке (брат Бату), первым принявшим ислам. С 1269 по 1289 годы во главе Золотой Орды стоял Менгу-Тимур.

В данный период Орда стала официально самостоятельным государством. После его смерти Орда разделилась на две части Волжскую и Дунайскую. Хан Токтамыш (1270 – 1312–1913), сын Менгу-Тимура, стал с 1291 года ханом Золотой Орды. Нужно отметить, что хан Тохта смог в ходе своего правления восстановить целостность Орды. Хан – Узбек (1283–1341), сын десятого сына хана Менгу-Тимура. Стал в 1313 году ханом Золотой Орды.

В первой половине XIV века, в период правления Менгу-Тимура Золотая Орда достигает, своего могущественного пика. Узбек-хан построил Сарай аль-Джадид новую столицу Орды. Хан Джанибек (сын Узбек хана) был ханом Орды с 1342 по 1357 годы. В период его правления Золотая Орда имела максимальные размеры: Булгарский улус; Западная Сибирь; Белая Орда (Хорезм, Казахстан), Синяя Орда (Крымский улус, Дон, Кубань), Кавказский Улус (впервые вошел Азербайджан) и некоторые территории Русских княжеств). В 1359 году был убит последний потомок Бату-хана Бердибек (внук Узбек-хана).

Весь период в Золотой Орде отмечалась борьба за власть между потомками Чингизхана. Великая смута (борьба за власть) в Орде закончилась только в 1380 году, когда в Орду прибыл Тохтамыш,

наследник Чингисхана из другой части Монгольской Империи Чагатайского Улуса. Однако Тохтамыш не смог вернуть Золотой Орде могущество предков Тохтамышу так и не удалось. Распад Золотой Орды отмечается в период с 1382 года (поход на Москву и война с Темурбеком. Темирбек это Амир Тимур, или Тамерлан) (Вовк, 2019: 48). Именно в данный период и появляется в истории Золотой Орды имя Едигея. Рождение Едигея происходило само по себе уже в условиях смутного времени в Золотой Орде, когда представители одной ветви династий чингизидов находились в оппозиции по отношению к другой, кроме того эти факты были связаны также с фигурами различных религиозных духовных лиц как в самой Орде, так и русских княжествах, деятельность которых была неоднозначной (Гринберг, 2021: 49).

На третьем этапе показывается место Едигея в Золотой Орде. Едигея би по своему социальному происхождению является якобы чингизидом. Его род происходит из Белой (Ак) Орды. Но Белая Орда не имеет значения генеалогической таксономии, и все же в некоторых преданиях создается такая искусственная конструкция. Едигея би родился в знатной могольской семье в 1352 году. Отцом Едигея был Балташак кусбеги (сокольничий), который служил хану Белой Орды Урусу. Урус-хан является основателем династии ханов, которые создали Казахское ханство. Едигея би считается темником Золотой Орды, он образовал Мангытский юрт и создал династию, которая возглавила Ногайскую Орду. Отдельные потомки Едигея в дальнейшем приняли православие, поселились в Москве и стали в истории известными русскими князьями Урусовыми и Юсуповыми (Григорьев, 1983: 9–54). В шежере фамилии урусовых хранится историческая память об историческом и этногенетическом их происхождении из среды тюркской кочевой аристократии (Урусов, 1993: 22).

По малоизвестной причине, как отмечают некоторые исследователи в изданиях (Қазақстан ұлттық, 1994: с 120; Сабитов, 2016: 587–589), Едигея би не служил Урус-хану и так как был вынужден бежать из Ак Орды. Направился он к Темурбеку, и поступил к нему на службу. Едигея би являлся уже в 1391 году во время военного похода хана Темурбека против хана Тохтамыша одним из его главных военных эмиров. В данном качестве Едигея би показал себя умелым наместником и хорошим военачальником. Примерно к 1396 году Едигея би был независимым правителем достаточно большой территории, которая расположена между Уралом и Волгой, которая называлась, в некоторый исторический период, Ногайской Ордой.

Теперь обратим внимание более детально на вопрос о роли Едигея би в истории Улуса Джучи. Важно обозначить, что после разгрома хана Тохтамыша Едигея би попросил Темурбека отпустить его на родину с целью сбора людей для вступления в армию Темурбека. Прибыв на родину Едигея би стал проводить на территории Улуса Джучи свою самостоятельную политику, которая в последствии и определила его роль.

В данном плане нельзя не согласиться с историками (Қазақстан ұлттық, 1994: 120), что Едигея би был улугбеєм (улугбей – у тюркских народов – это вождь пограничного народа для инородного племени мангытов (позже узбекского тюркского племени). На данном посту он способствовал всячески занятию престола Улуса Джучи ханом Тимур-Кутлугом. Данные о происхождении Кутлук-Тимур весьма противоречивы. Предполагается, что Кутлук-Тимур является сыном эмира Джарука (Сабитов, 2016: 587–589), отец которого занимал в аристократической иерархии видное место, дало ему возможность жениться на дочери хана Золотой Орды Менгу-Тимур-хана или женился на тетке будущего Узбек-хана.

Нужно отметить, что Кутлук-Тимур, разбив при помощи Едигея хана Тохтамыша, который бежал после поражения в Литву, встал единолично на престол Золотой Орды. Затем Витовт великий литовский князь подготовил масштабный военный поход на Орду для того чтобы восстановить власть Тохтамыша на престоле Улуса Джучи и подчинить, таким образом, его своему личному влиянию. Литовский князь в 1399 году выступил со своими войсками на реке Ворскле, и Тимур-Кутлук запросил у него тогда мира, испугавшись что противник был более многочисленным. Подписанию мира помешал именно Едигея би, который подоспел со своими войсками и тем самым прервал переговоры хана и князя. Именно он убедил Тимур-Кутлуга дальше вести борьбу с литовцами и ханом Тохтамышем. Едигея би лично возглавил войска Улуса Джучи, и смог нанести поражение литовскому войску и войскам хана Тохтамыша.

После победы Едигея решил сместить с ханского престола Тохтамыша и продолжал бороться с ним длительное время. Борьба продолжалась с переменным успехом и только в шестнадцатом сражении окончательно были разгромлены войска противника и убит сам хан Тохтамыш. К тому времени Едигея би

уже имел огромное политическое влияние на других ордынских ханов и аристократов, а в особенности, среди тюркских родоплеменных лидеров.

Результаты

Важным условием следует воспринимать то, что Едиге би в 1400 году смог организовать политический переворот, что позволило устранить Тимур-Кутлуг хана и поставить на ханский престол Шадибека, который приходился младшим братом Тимура. Такой выбор, по нашему мнению, был обусловлен тем, что Шадибек любил заниматься охотой с ловчими птицами и всевозможными состязаниями, политике и управлению государством предавался крайне редко. Все это позволило Едиге бию стать в принципе полным властителем дел в Улуса Джучи на незначительный период времени, но вскоре Шадибек пожелал освободиться от давления и самоуправства со стороны Едиге бия, и в связи с этим между ханом и бием развернулось противостояние, хан противостоял своему темнику, но не смог стать победителем в нем.

Нужно подчеркнуть, что победил в данной борьбе конечно же Едиге би, а Шадибеку пришлось скрываться в Дербенте, где он и закончил свою жизнь. Новым ханом Золотой Орды становится Болат. При этом можно сослаться на мнение Р.Ю. Почекаева и А.Г. Григорьева, что хан Болат (Пулад/Болат, сын хана Шадибека) был также поставлен на ханский престол именно лично Едиге бием. В конечном счете, Болат стал правителем государства, которое было ослаблено и постоянно распадалось. Он стремился к его восстановлению и усилению влияния и престижа Орды на международной арене. В этом ему активно содействовал темник Едиге би. Они требовали от князей территорий, приезжать в ставку Орды для получения одобрения на великое княжение и для разрешения междоусобных споров, а также требовали исправной уплаты дани Орде.

Следует обратить также внимание на события 1407 года, когда при участии Едиге бия был разрешен разлад по вопросу о великом княжении в Твери между князьями Тверскими Иваном Михайловичем и Юрием Всеволодовичем в пользу первого. Затем в 1408 году Орда снова воевала с Литвой. В этом же году князь Иван Владимирович Пронский вернувшись на родину из Улуса с ярлыком на княжество от хана Болата и с послом, напал вместе с войсками Орды (под командованием Едиге бия) на князя Переяславль-Рязанского. Затем был изгнан с престола князь Рязанского Фёдора Ольговича и таким образом сел на престол обоих князей (пронском и рязанском).

Источники сообщают, что Едиге би совершал много военных походов на княжества, так крупный поход на Русь был осуществлен в 1409 году, в ходе которого Едиге би дошел до стен Москвы и был готов к осаде городища. Но Болат хан его отозвал от Москвы исходя из того, что в Орде появился новый претендент на престол. В 1410 году Болат хан скончался, а Едиге би продолжил свои действия на территории Руси. Об этом пишет в своем исследовании и современные казахстанские историки (Сабитов, 2016: 587–589)

Необходимо выделить всестороннюю роль Едиге бия в Орде, относительно его власти над ханами. К тому же были связаны с его именем некоторые вопросы, характеризующие рост международного авторитета Орды и его политического влияния. При этом нужно отметить, что Орда является уже не таким сильным государством, а является распадавшимся государством. Обусловлено это тем, что смерть Темурбека в 1405 году привела к тому, что в Орде начинаются смуты в Мавераннахре (в Средней Азии) за власть. Темник Едиге би смог воспользоваться таким состоянием Орды и фактически захватил на несколько лет власть в свои руки. При его помощи, например, в 1406 году, Хорезм, изгнал наместника Мусаку, который был назначен Тимуром и поставил своих правителей, которыми было легко управлять. Так был назначен, при содействии Едиге би правителем Хорезма вначале эмир Золотой Орды Инк, которого затем Едиге би заменил Кальджой, еще более управляемым правителем.

Известно, что Едиге би также умел особенно влиять и на русских князей. Например, он сумел рассорить московского князя Василия I (Дмитриевича) с литовским князем Витовтом, в результате чего, московский князь пошел войной на Литву. В то же время Едиге би двинулся с войском на Москву (в 1408 году), а Василию I сообщил, что пойдет вместе с ним на Литовское княжество, с целью «наказать литовского князя Витовта «за все зло содеянное Москве». Князья пошли на Литву, но Едиге би, в свою очередь, направился в поход на Москву, через Рязань и Коломну. Затем он объяснил московскому князю

причину своих измененных планов тем, что московское княжество строптивное относительно уплаты дани и поэтому он принял совершенно правильное решение напасть на московский «улус». Как выше отмечалось, Едиге би почти дошел почти до Москвы, и только по решению хана остановил войско у в села Коломенского. Все это говорит о том, что Едиге би был хорошим стратегом и опытным тактиком.

Вместе с тем, обозначим и роль Едиге бия в войсках Улуса Джучи, как видного и умелого военачальника. В составе ордынского войска было четыре султана, которые выполняли роль военачальников и несколько эмиров Золотой Орды. Но именно Едиге би выполнял общее руководство всеми войсками.

Руководил он тогда и непосредственно русскими княжествами. Однако не всегда требования Орды выполнялись русскими князьями. Так во время похода на Москву Едиге би послал тверскому князю Ивану Михайловичу в Тверь требование «быть с артиллерией на Москву», но тверской князь ему в этом деле не подчинился, и Едиге бию пришлось после трехнедельной осады и получения выкупа отойти от Москвы. Однако, Едиге би все же вторгся в Московское княжество, что позволило ему также разорить такие города как Дмитров, Серпухов, Верею, Клин, Городец, Коломну и Нижний Новгород, хотя Москву ордынцы полностью так и не взяли. Обусловлено это тем, что в самой Орде было много смуты и войскам Едиге би пришлось возвращаться. На обратном пути он к тому же разорил Рязань, сжег Троицкий монастырь и так далее.

Роль Едиге бия была заметно снизилась после смерти Пулад хана, когда ханом Орды стал сын Темир-Кутлуга – Тимур хан, хотя он и был ставленником темника Едиге бия. К тому же в 1411 году, в ходе борьбы между Едиге бием и Тимур ханом, в Орду вторгся сын Тохтамыша Джелал ад-Дин и вместе со своими братьями и опустошили многие ордынские улусы. Едиге би отступил в Хорезм, так как не имел достаточно военных сил, для того чтобы победить Тимур хана. В Хорезм Едиге би прибыл с небольшим числом войск, и полгода был вынужден защищаться от войск Тимур хана. Однако Тимур хан был убит в 1412 году военачальником Газаном, который перешел на сторону сына Тохтамыша Джелал ад-Дина. В таких сложных условиях Джелал ад-Дина захватил власть в Орде и решил окончательно рассчитаться с Едиге бием. Им было послано большое войско для борьбы с Едигеем, войско которого было намного меньше. Однако Едиге би своим исключительным военным мастерством и хитростью разбил наголову войско военачальника Джелал ад-Дина Каджулай батыра.

Едиге би использовал эффективную военную тактику, основанную на разделении войска на две части, что позволило одним отрядом сражаться с войсками противника, а другим ударить из засады. Такой маневр позволил ордынцам не только победить, но и усилить свои войсками многочисленными пленными из войска Каджулай батыра.

Также войска Едиге бия победили в сражении с войском Шахруха (который являлся сыном Тимурбека), правителя Хорасана. Но второе вторжение оказалось менее удачным для Едиге бия, что заставило его уйти из Хорезма. Его неудачи завесили и от того, что темник настроил против себя мирное население страны, так как установил в регионе режим насилия и страха.

Вернувшись в Орду, Едиге би еще восемь лет играл в ней некую политическую роль, хотя и находился в недружеских отношениях с сыновьями Тохтамыша ханами Кебек и Керимберди, которые были в неприязни между собой и вели борьбу за власть. Едиге би делает еще один шаг к политической власти и приглашает на престол Чокре-оглана (чингизида), стал при нем бектербеком (чиновником высокого ранга, управляющий одним внутренним улусом). Вместе с ним начинает борьбу с Кебеком, и помогает занять трон в столице Улуса Джучи в Сарае. В 1416 году Едиге би идет с войском на запад, разорил все правобережье Днепра и Киев. Закончилась жизнь Едиге бия в 1419 году, когда он был убит в районе Сарайчика одним из сыновей Тохтамыш хана.

Важным является и то, что сохранился до наших дней народный эпос о тайнах истории Орды, посвящённых Едиге бию. В народном эпосе Едиге би (татарское и нагайское сказание о нашествии Едиге бия, у казахов же – Едиге батыр, или Ер-Едиге) назывался героем подобным Чингиз кагану. Его роль усилена тем, он занимался вопросами Золотой Орды в сложное время, когда власть и сила чингизидов Улуса Джучи – Золотой Орды практически распалась (Тюркологический сборник, 2006: 301–322.).

Можно сослаться и на другие устные предания, в которых восточные авторы описали характер и внешность Едиге бия. В народном эпосе подробно описывается образ Едиге бия с разных позиций,

которые были как исторической реальностью, так и имели элементы вымысла. Так утверждается, что сопровождают Едиге бия пророчества и знамения, и чудесные события, что связано с традицией сакрализации личности. Тохтамыш хан изводит всю семью Балтычак кусбеги (сокольничего), за преданность прежнему хану, хотя был отец Едиге бия в реальности всего лишь бием племени мангыт. И только сам Едиге би остался жив, благодаря неким чудесным образом. Мудрец призванный Тохтамыш ханом сообщает ему, что мальчик растёт мудрым, что ему предначертано возвыситься над ханами. Поэтому Тохтамыш хан ищет Едиге бия и хочет его известить (хотя Едиге би, в сущности не был настолько значительно младше по возрасту самого хана Тохтамыша, как было отмечено в некоторых сказаниях).

Имеется казахская версия эпоса «Едиге батыр» (1841–1842), записанная в свое время Чоканом Валихановым и его отцом Чингизом Валихановым. Она с филологической точки зрения, является надежным историческим источником, так как написана по словам акына из рода кипчаков Жамангула и двух других казахских акынов (Парунин, 2015: 51–61).

Обращали особое внимание на успехи Едиге бия, как умелого военного полководца и некоторые отдельные исследователи, такие как, например, Ю.В. Селезнёв, эксперт истории Улуса Джучи. Он также указывает на такие исторические сведения в истории Орды, как сокрушительный разгром войска князя Литвы Витовта, о военном захвате Хорезма, о походе на Москву, об уничтожении хана Тохтамыша, разорении Киева и так далее. При этом отмечают в них особые способности Едиге бия: собрать многочисленные войска, что свидетельствует о том, что он был крупным лидером многочисленных родов и племен; умение руководить ими и многие другие (Селезнев, 2009: 16).

Важным показателем роли Едиге би является и удержание им власти в Улусе Джучи, что происходило чаще всего при слабых ханах. Также наиболее показательными являются его организаторские способности, которые особенно отмечены в период побега к Темурбеку, правителю Самарканда. Так как именно на службе у Темурбека Едиге би поднялся благодаря способностям организатора, до высшей должности по командованию в армии эмира Темурбека.

При этом можно сослаться и данные ногайских эпосов, в которых портрет Едиге бия обрисовывают, как хитрого и умного полководца, который обхитрил даже самого Темурбека, так как он консолидировал в 1391 году для него войска, ушел затем в степи Приволжья, где образовал свою собственный Юрт, под названием Мангытский, ставшая в последствии ногайской Ордой. Образование Мангытского юрта, как отмечает и исследователь Сикалиев, относится по времени действительно к концу XIV века и поэтому многие современные историки связывают ее создание также с Едиге бием, которого в истории считают выходцем из яйцких (восточноногайских) племен (Сикалиев, 1994: 30). Подобные сведения отмечают нами и в Сборнике 1884 года Императорского Русского исторического общества, где пишется, что Едиге би по статусу был выше других Ордынских биев, а также, что он мог руководить единолично всем царством (ханством) Орды, так как ставил во власть нужных царей (ханов) (Сборник, 1984: 53–108). Также следует обратить внимание и на его описание образа Едиге бия в работе «Этносфера» Л. Н. Гумилева, где раскрывается история Едиге би, как воина или мангыта (род монгольского происхождения, участвующий в военных завоеваниях Чингиз-хана) (Гумилев, 1993: 67).

Также следует обратить и на мнения среднеазиатских и арабских авторов, которые показывают противоречивый портрет и роль Едиге бия в истории Улуса Джучи. Нужно отметить, что его восхваляют до второй половины XIV века (1390-х годов). В арабских источниках Едиге би предстает героем, который наделен невероятной силой, прозорливым умом и множеством иных качеств и добродетелей. Макризи (в XV в.) о Едигее: «он тот, который запретил, татарам продавать детей своих, вследствие чего уменьшился привоз их в Сирию и Египет» (Бартольд, 1963: 804).

Можно составить его портрет, ссылаясь на Ибн Арабшаха, арабского историка, который описывает его следующим образом: «...очень смугл, среднего роста, плотного телосложения, устаревший на вид, с приятной улыбкой, ... отважен, щедр, высокого ума, с меткой сообразительности и проницательности, любитель достойных и ученых людей, сходилась чаще всего с благочестивыми людьми и с факирами, при беседе шутил, используя весьма ласковые выражения и шутки; религиозен: вставал по ночам на молитву, постился, придерживался шариата, использовал сунну, Священный Коран, и слова и назидания мудрецов, своими посредниками по отношению к Всевышнему Аллаху» (Герой Ногайской Орды).

Нужно отметить, что документы Ибн Арабшаха - это единственное описание внешнего портрета Едиге бия, известного историкам.

Следует выделить и мифическую версию о происхождении этого военачальника, она изложена в одноименном эпосе «Едиге би». Согласно ей отцом Едиге является святой из Мекки по имени Баба түкті пашты Азиз, а матерью девушка-пери. Пери это сказочный народ из арабской мифологии. Вероятно в связи с пребыванием Едиге при дворе Темир бека, он был также вовлечен в дело распространения Ислама (Алпысбес, 2020: 33). Эта религиозность видимо и привела к созданию подобной, мусульманской, легенды о происхождении. По нашему мнению очевидно, что подобные легенды имеют и цель легитимизации власти Едиге и его потомков.

Важно обозначить, что отношение к Едиге бию у историков меняется в тех периодах, когда он идет на усложнение отношений со знаменитым Темурбеком. И здесь выходят на первый план те качества, которые отрицательно характеризуют его в русских исторических материалах, как лживый; двуличный и криводушный. По всей видимости, Тохтамыш хан, который после трехдневной осады, захватил и сжег Москву 26 августа 1382 года, был действительно намного хуже Темурбека, который предстал врагом Тохтамыша. Едиге би в отношениях с Темурбеком и Тохтамышем, принимал, то сторону одного, но затем легко переходил на сторону другого лидера, и проводил, таким образом, свою политику. К тому же, Едиге би запретил своим подданным присоединяться к Темурбеку на службу, и стал хозяином Мангытского юрта или Ногайской Орды. Следует отметить, что он был коварен, не только по отношению к Темурбеку, но и к Тохтамышу.

При этом нужно отметить, что в арабских источниках отмечается особое мнение об Едиге бие высказанное самим Тохтамышем: «...Едиге — это человек...», т.е. как это следует воспринимать, в значении всего-того, как «человека», не полководца, не эмира, не мудреца, не постника, и не благочестивца. То есть Тохтамыш видел в Едиге би «человека» имеющего все лучшие человеческие качества, как отдельной исторической личности. Возможно, у Тохтамыш хана отношение к Едиге бию было как к человеку, который не имеет знатного происхождения, который бы временами лишен своего имени, рода и племени. Такие данные позволяют считать Едиге бия человеком из тюркской среды, из народа, подвластного Орде, который добился больших успехов и имел особое место в обществе и сыграл большую роль в истории своего народа. Как пишет профессор Аяган Б.Г., «кончина Едиге не прекратила междоусобицы, напротив, они еще более усилились: все царевичи, султаны, эмиры жили, как пишут современники, «в волнении и все были вооружены», население края совершенно устало от бесконечных сражений, а экономика была в разрушенном состоянии, но ханы и эмиры были заняты войной и кровавой ненавистью друг к другу» (Аяган, 2020: 161).

Резюмируя историю жизни личности Едиге, следует отметить особо важные ассоциации, которые вызывает имя Едиге бия в истории Орды в целом. Так исследователь Ю.В. Селезнёв отмечает, что вызывает имя Едиге бия четкую ассоциацию относительно того, что считается последним ордынцем, который всю жизнь боролся за единение Орды и устанавливал в степной истории новые традиции. По его мнению, Едиге би оказался в тени других героев Орды, так как его имя осталось только в устных сказаниях народного эпоса кочевников о борьбе за власть за, которую он вел с Тохтамышем. Степняки не вели подробные письменные записи, но имя Едиге было в истории передано как говорится «из уст в уста», что подтверждает его роль и место в жизни народа. Так как было сохранено для потомков его имя как человека – политика и военачальника, прославленного при жизни.

Таким образом выявлено, что образное обозначение «Золотая Орда» является не официальным историческим термином, оно появилось сравнительно позже, вошло в научный оборот и историческую литературу из русских исторических летописей XVI века. Роль Едиге бия заключается, в первую очередь, в том, что он имел авторитет и политическое влияние на правящих ханов и многое сделал для расширения и укрепления государства Улуг Улус в тот сложный исторический период, который характеризуется в истории, как период распада, хотя постепенно власть Едиге бия ослабла, но оставила большой след в истории, ибо имеется описание его заметной роли в истории Орды в российских, арабских и среднеазиатских источниках. Например, в русских летописях содержится фрагмент текста ярлыка Едиге (Конявская, 2006: 96). При этом следует отметить, что в тексте Тверской летописи мусульман обозначают как «измаильтян».

В казахских генеалогиях, согласно историческим эпохам, было три отдельных периода: ногайско-казахский, узбекско-казахский и калмыцко-казахский. Тот факт, что все они были разделены между четырьмя сыновьями Великого Улуса, который был разрушен Чингисханом, сам по себе показывает раздробленность и разделение основного народа, включая Улус Джучи. В свою очередь, процесс дезинтеграции начался с потери ногайлинских казахов, затем потери узбеков-казахов, а затем и казахо-калмыков. Практически все они входили в Союз Алты Алаш. Хотя государство Чингисхана известно в исторической литературе как Великий улус, оно было также государством Алаш, потому что прозвище Чингисхана, согласно казахской генеалогии, было Алаша-хан.

Заключение

Исходя из русских источников его следует считать влиятельным бием Улуг Улуса, которого звали Едиге, Идику, Эдигей. В княжествах же его считали непоколебимым врагом и жестоким злодеем, или «бич Божий», который подавлял их. В восточных летописях известен он в истории как Идику или Идитей. Его считают с одной стороны пронизательным человеком, умным полководцем, благочестивым сподвижником и даже узурпатором, с другой стороны – это амбициозным, властолюбивым и коварным правителем.

Параллельно с этим, для тюркских народов — ногаев, татар, казахов, каракалпаков, части башкир, и других, Едиге би — это национальный герой. В эпосах кочевых народов, входящих в Ногайскую Орду, Едиге би предстает героем и по-настоящему мудрым человеком, с уважительной репутацией, который стоял всегда за народ, за честь и за справедливость. Для тюркских народов Едиге би не имеет недостатков, как и Чингис каган для тюркских народов.

Тюркские этносы, которые выделились из состава Улуса Джучи в генеалогической фигуре Едиге бия видели ту национальную принадлежность, с которой они идентифицировали себя как этнос: то есть он был мангыт для мангытов, или кунграт – для кунгратов, узбек – для узбеков, и для казахов Едиге би являлся казахом, и так далее. И это совершенно справедливо, потому что, потомки и отпрыски Едиге бия, в действительности, есть среди всех этих тюркских народов.

Нужно отметить, что современные татары Поволжья воспринимают Едиге бия своим национальным героем. Между тем, если обратиться к родословным русских князей, то потомки Едиге бия есть и среди современного русского народа. Реальный Едиге би был действительно темником, возглавлявшим десятитысячные войска. Его следует считать амбициозным, умным и дальновидным политиком, при этом сильным и жестоким человеком, что свойственно было для того исторического времени. Он был связан в политических отношениях с ханами, участвовал в многочисленных военных походах, помогал во многом ханам, что позволило ему достичь значительного высокого властного положения.

Его главным достижением следует считать и создание мангытского Юрта, впоследствии Ногайской Орды, которая в дальнейшем имела попытки, пусть и безуспешные, по сохранению Улуса Джучи. Таким образом нами подтверждена выдвинутая гипотеза, что общественные условия, в которых протекала деятельность Едиге би, заставляли его решать имеющиеся проблемы Золотой Орды, исходя из его особых возможностей и способностей, которые позволяют воспринимать его важной и неординарной исторической личностью, занявшая свое достойное место в истории Улуг Улуса.

References

Alpysbes, 2020 — *Alpysbes M.A.* Turik-qazaq shezhirelerindegi Edige bi turaly tarikhi derektemeler [Historical data on Edigu bi in Turko-Kazakh chronicles]. Proceedings of the Republican Scientific and practical conference «Er Edigening Altyn Orda tarikhyndagy ornı». Almaty: Al-Farabi KazNU, 2020. Pp. 28–34. (In Kaz.)

Atambaev, 2014 — *Atambaev A.Sh.* Kazakhstan — priamoi naslednik Zolotoi Ordy [Kazakhstan is the direct successor of the Golden Horde]. <http://www.zakon.kz/4665988-prezident-kyrgyzskojj-respubliki> (access date: 01.02. 2023). (In Russ.)

Aiagan, 2020 — *Aiagan B.G.* Istoriia Ulug Ulusa – Zolotoi Ordy [History of Ulug Ulusa – Golden Horde]. Almaty: Litera-M, 2020. 224 p. (In Russ.)

Bartol'd, 1963 — Bartol'd V. V. Otec Edigeya [Edigei's father]. Writings. Vol. 2. Part 1. Moscow: Vostochnaya literatura, 1963. Pp. 797–804. (In Russ.)

Burkovskii, 2015 — *Burkovskii A.M.* Riurikovichi. Sobirateli Zemli Russkoi. Velichaishie dinastii. 1000-letniaia biografiia [Rurikovich. Collectors of the Russian Land. The greatest of dynasties. 1000-year biographies]. Moscow: LitRes, 2015. 295 p. (In Russ.)

Vovk, 2019 — *Vovk I.V.* Politicheskaiia istoriia postmongolskikh gosudarstv XIII–XVIII vv. Dzhuchidskii i Chagataiskii Ulusy [Political history of the post-Mongolian states of the XIII–XVIII centuries. Juchid and Chagatai Ulus]. Moscow: Flinta, 2019. 128 p. (In Russ.)

Grigoryev, 1983 — *Grigoryev A.P.* Zolotoordynskie khany 60–70-kh godov XIV veka [Khans of the Golden Horde in the 60s–70s of the 19th century]. Istoriografiia i istochnikovedenie istorii stran Azii i Afriki. Leningrad: Leningrad, 1983. Pp. 9–54. (In Russ.)

Grinberg M., 2021 — *Grinberg M.* K voprosu o tom, kak "Zheleznnye psy" batuidov razlomali "Zolotuyu yurtu" svoih "hozyaev" [On the question of how the "Iron Dogs" of the Batoids broke the "Golden Yurt" of their "masters"]. Zolotoordynskoe obozrenie, 2021. No. 1. Pp. 43–75. (In Russ.)

Gumilyov, 1993 — *Gumilyov L.N.* Etnosfera: istoriia liudei i istoriia prirody [Ethnosphere: History of people and History of nature]. Moscow: Progress, 1993. 543 p. (In Russ.)

Iksan et al., 2021 — *Iksan O.A., Kisselev I.A., Garshin A.A., Skvortsova L.A., Zhaniyazov Zh.A., Alpysbes M.A., Chiang Charleston W.K., Musralina L.Z., Zhunussova G.S., Khussainova E.M.* Analysis of the Kazakh Tribe Baiuly Based on the Distribution of the Y-Chromosome Haplogroups. International Journal of Biology and Chemistry, 2021. No. 13(2). Pp. 80–87. (In Eng.)

Kazanskaya istoriia — *Kazanskaya istoriia* [History of Kazan] // Pod red. T. Volkovoi i I. Loba-kovoi. URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/kazanskaya-istoriya/kazanskaya-istoriya-komment.htm?ysclid=lcyndck48mp248495909> (access date: 18.01.2023). (In Russ.)

Konyavskaya, 2006 — *Konyavskaya E.L.* Povest' o edigeevom nashestvii v tverskom letopisanii [The story of the Edigean invasion in the Tver chronicle]. Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki, 2006. No. 4(26). Pp. 90–101. (In Russ.)

Kuzembaiuly, Abil, 2006 — *Kuzembaiuly A., Abil E.A.* Istoriia Kazakhstana [History of Kazakhstan]. Kostanai: Kostanaiskii regionalnyi institut istoricheskikh issledovani, 2006. 350 p. (In Russ.)

Kushkumbaev, 2015 — *Kushkumbaev A.K.* «Ak Orda» v tyurkskom epicheskom zhyre «Er-Edige» (k voprosu o politicheskom centre Dzhuchieva Ulusa) [“Ak Orda” in the Turkic epic zhyr “Er-Edige” (on the issue of the political center of Dzhuchiev Ulus)]. Zolotaya Orda: istoriya i kulturnoe nasledie: collection of scientific materials. Astana: BG-Print, 2015. Pp. 37–42. (In Russ.)

Leonteva, Shorin et al., 2003 — *Leonteva G.A., Shorin P.A., Kobrin V.B.* Vspomogatelnye istoricheskie distsipliny [Auxiliary historical discipline]. Moscow: VLADOS, 2003. 368 p. (In Russ.)

Nil Maksinia, 2009 — *Nil Maksinia* Termin Zolotaia Orda — oshibka tolmachia 16 stoletia [The term Golden Horde is a mistake of an interpreter of the 16th century]. (available at: <https://proza.ru/2009/10/19/863?ysclid=lcykbbwb6ss989954240>). (access date: 11.01.2023). (In Russ.)

Novgorodskaia pervaiia letopis, 1997 — *Novgorodskaia pervaiia letopis* [Novgorod First Chronicle]. Saint Petersburg, 1997. URL: https://xn--h1ajim.xn--p1ai/index.php/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C (access date: 15.01.2023). (In Russ.)

Nogaibaeva, Karibaev, 2020 — *Nogaibayeva M.S., Karibaev B.B.* Istochnikovedcheskij analiz proizvedenij ustnoj literatury po etnicheskoi istorii Zolotoj Ordy [Analyze of ethnic history folklore of the Golden Horde] // KazNU Bulletin. Historical series, 2020. No. 3. Pp. 113–118. (In Russ.)

Parunin, 2015 — *Parunin A. V.* Svedeniia ob Ak-Orde i Kok-Orde v svete ustnoi istoricheskoi traditcii [Information about Ak-Orda and Kok-Orda in the light of oral historical tradition]. Zolotaia Orda: istoriia i kulturnoe nasledie: Collection of scientific materials. Ex. editor A.K. Kushkumbaev. Astana: IP «BG-print», 2015. Pp. 51–61. (In Russ.)

Qazaqstan ulttyq, 1994 — *Qazaqstan ulttyq entciklopediia* [Kazakhstan National Encyclopedia]. Vol. 2. Almaty: Qazaq entciklopediasy, 1994. 324 p. (In Kaz.)

Romashko, 2023 — *Romashko M.* Geroi Nogaiskoi Ordy [Hero of The Nogay Horde]. <https://zagadki-istorii.ru/zlodei-105.html?ysclid=lczul48f7v650080437> (access date: 11.01.2023). (In Russ.)

Sabitov, 2015 — *Sabitov Zh.M.* Zolotaia Orda — «padcheritca» kazakhstanskoi istoriografii [The Golden

Horde is the “stepdaughter” of Historiography of Kazakhstan]. *Molodoi uchenyi*, 2015. No. 24(104). Pp. 842–851. (In Russ.)

Sabitov, 2016 — *Sabitov Zh.M.* Proiskhozhdenie Kutluk-Timura, emira khana Uzbeka [Origin of Kutluk-Timur, Emir Khan of Uzbek]. *Molodoi uchenyi*, 2016. No. 1(105). Pp. 587-589. (In Russ.)

Sabitov, Tuleubaeva, 2023 — *Sabitov Zh.M., Tuleubaeva S.A.* Analiz dostovernosti «kurejshitskoj genealogii» Idegeya [Analysis of the reliability of Idegei’s “Kureish genealogy”]. *Zolotoordynskoe obozrenie*, 2023. No. 11(2). Pp. 453–462. (In Russ.)

Sbornik, 1984 — *Sbornik Imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obshchestva* [Collection of the Imperial Russian Historical Society]. http://krotov.info/lib_sec/18_s/bo/rnik_rio.htm (access date: 11.01.2023). (In Russ.)

Seleznev, 2009 — *Seleznev Iu.V.* Elita Zolotoi Ordyy [Elite of the Golden Horde]. Kazan: Izdatelstvo Fen AN RT, 2009. 232 p. (In Russ.)

Sikaliev, 1994 — *Sikaliev A.I.* Nogaiskii geroicheskiy epos [Heroic epic of Nogai]. Cherkessk: KChIGI, 1994. 326 p. (In Russ.)

Tiurkologicheskii sbornik, 2006 — *Tiurkologicheskii sbornik: Tiurkskie narody Rossii i Velikoi stepi* [Turkological collection: Turkic peoples of Russia and the Great Steppe]. Moscow: Vostochnaia literatura, 2006. Pp. 301–322. (In Russ.)

Urusov, 1993 — *Urusov K.S.-B.* K istorii roda Urusovykh. Famil'naja hronika [To the history of the Urusov family. Family chronicle]. Moscow: Nauka, 1993. 55 p. (In Russ.)

Zolotaia Orda, 2020 — *Zolotaia Orda (Ulus Dzhuchi) v XIII–XIV vekah* [Golden Horde (Ulus Juchi) in XIII–XIV centuries]. URL: <https://zolord.ru/history/3198> (access date: 21.01.2023). (In Russ.)

Литература

Алпысбес, 2020 — *Алпысбес М.А.* Түрік-қазақ шежірелеріндегі Едіге би туралы тарихи деректемелер // «Ер Едігенің Алтын Орда тарихындағы орны» атты Алтын Орданың құрылғанына 750 жыл толуына арналған Республикалық ғылыми-практикалық конференцияның материалдары. Алматы: Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2020. 28–34 бб.

Атамбаев, 2014 — *Атамбаев А.Ш.* Казахстан — прямой наследник Золотой Орды [Электронный ресурс] URL: <http://www.zakon.kz/4665988-prezident-kyrgyzskojj-respubliki> (дата обращения: 01.02.2023 г.)

Аяган, 2020 — *Аяган Б.Г.* История Улуг Улуса – Золотой Орды. Алматы: Литера-М, 2020. 224 с.

Бартольд, 1963 — *Бартольд В. В.* Отец Едигея // *Сочинения*. Т. 2. Ч. 1. М.: Восточная литература, 1963. С. 797-804.

Бурковский, 2015 — *Бурковский А.М.* Рюриковичи. Собиратели Земли Русской. Величайшие династии. 1000-летняя биография. М.: ЛитРес, 2015. 295 с.

Вовк, 2019 — *Вовк И.В.* Политическая история постмонгольских государств XIII–XVIII вв. Джучидский и Чагатайский Улусы. М.: Флинта, 2019. 128 с.

Григорьев, 1983 — *Григорьев А.П.* Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в. // *Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки*. Л.: Ленинград, 1983. С. 9–54.

Гринберг, 2021 — *Гринберг М.* К вопросу о том, как «Железные псы» батуидов разломали «Золотую юрту» своих «хозяев» // *Золотоордынское обозрение*. 2021. № 1. С. 43–75.

Гумилев, 1993 — *Гумилев Л.Н.* Этносфера: история людей и история природы. М.: Прогресс, 1993. 543 с.

Золотая Орда, 2020 — *Золотая Орда (Улус Джучи) в XIII–XIV вв.* [Электронный ресурс] URL: <https://zolord.ru/history/3198> (дата обращения: 21.01.2023).

Казанская история // Под ред. *Т. Волковой и И. Лобаковой*. [Электронный ресурс] URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/kazanskaya-istoriya/kazanskaya-istoriya-koment.htm?ysclid=lcynck48mp248495909> (дата обращения: 18.01.2023)

Конявская, 2006 — *Конявская Е.Л.* Повесть о едигеевом нашествии в тверском летописании // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2006. № 4(26). С. 90-101.

Кузембайулы, Абиль, 2006 — *Кузембайулы А., Абиль Е.А.* История Казахстана. Костанай: Костанайский региональный институт исторических исследований, 2006. 350 с.

Кушкумбаев, 2015 — *Кушкумбаев А.К.* «Ак Орда» в тюркском эпическом жыре «Ер-Едіге»

(к вопросу о политическом центре Джучиева Улуса). В кн.: Золотая Орда: история и культурное наследие: сборник научных материалов. Астана: BG-Print, 2015. С. 37–42.

Қазақстан ұлттық, 1994 — Қазақстан ұлттық энциклопедия. Т. 2. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1994. 324 с.

Леонтьева и др., 2003 — *Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б.* Вспомогательные исторические дисциплины. М.: ВЛАДОС. 368 с.

Нил Максина, 2009 — *Нил Максина.* Термин Золотая Орда — ошибка толмача 16 столетия [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2009/10/19/863?ysclid=lcykbwb6ss989954240> (дата обращения: 11.01.2023).

Новгородская первая летопись, 1997 — *Новгородская первая летопись* [Электронный ресурс]. СПб., 1997. URL: https://xn--h1ajim.xn--p1ai/index.php/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0BED0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C (дата обращения: 15.01.2023).

Ноғайбаева, Кәрібаев, 2020 — *Ноғайбаева М.С., Кәрібаев Б.Б.* Алтын Орданың этникалық тарихына қатысты ауыз әдебиетінің деректерін талдау // ҚазҰУ Хабаршысы. Тарих сериясы, 2020. № 3. 113–118 бб.

Парунин, 2015 — *Парунин А. В.* Сведения об Ак-Орде и Кок-Орде в свете устной исторической традиции // Золотая Орда: история и культурное наследие: сборник научных материалов // Отв. ред. А.К. Кушкумбаев. Астана: ИП «BG-print», 2015. С. 51–61.

Ромашко М. — *Ромашко М.* Герой Ногайской Орды [Электронный ресурс] URL: <https://zagadki-istorii.ru/zlodei-105.html?ysclid=lczul48f7v650080437> (дата обращения: 11.01.2023).

Сабитов, 2015 — *Сабитов Ж.М.* Золотая Орда — «падчерница» казахстанской историографии // Молодой ученый, 2015. № 24(104). С. 842–851.

Сабитов, 2016 — *Сабитов Ж.М.* Происхождение Кутлук-Тимура, эмира хана Узбека // Молодой ученый, 2016. № 1(105). С. 587–589.

Сабитов Ж.М., Тулеубаева С.А., 2023 — *Сабитов Ж.М., Тулеубаева С.А.* Анализ достоверности «курейшитской генеалогии» Идегея // Золотоордынское обозрение, 2023. № 11(2). С. 453–462.

Сборник, 1984 — Сборник Императорского Русского исторического общества [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/lib_sec/18_s/bo/rmik_rio.htm (дата обращения: 11.01.2023).

Селезнев, 2009 — *Селезнев Ю.В.* Элита Золотой Орды. Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2009. 232 с.

Сикалиев, 1994 — *Сикалиев А.И.* Ногайский героический эпос. Черкесск: КЧИГИ, 1994. 326 с.

Тюркологический сборник, 2006 — Тюркологический сборник: Тюркские народы России и Великой степи. М.: Восточная литература, 2006. С. 301–322.

Урусов, 1993 — *Урусов К.С.-Б.* К истории рода Урусовых. Семейная хроника. М.: Наука, 1993. 55 с.

Iksan, Kisselev, Garshin, Skvortsova, Zhaniyazov, Alpysbes, Chiang, Musralina, Zhunussova, Khussainova, 2021 — *Iksan O.A., Kisselev I.A., Garshin A.A., Skvortsova L.A., Zhaniyazov Zh.A., Alpysbes M.A., Chiang Charleston W.K., Musralina L.Z., Zhunussova G.S., Khussainova E.M.* Analysis of the Kazakh Tribe Baiuly Based on the Distribution of the Y-Chromosome Haplogroups // International Journal of Biology and Chemistry, 2021. № 13(2). С. 80–87.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Абылхожин Ж.Б. 1920 ЖЫЛДАРДАҒЫ АУЫЛДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУДЕГІ КЕҢЕСТІК ӘДІСНАМАНЫҢ ЭТАЛОНДЫҚ-НОРМАТИВТІК СТЕРЕОТИПТЕРІНЕ СЫНИ ТАЛДАУ.....	424
Андреев С.Н. КЕҢЕСТІК ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ 1954 Ж. ТЫҢ НАУҚАН.....	439
Панто Д., Калыбекова М. ХАЛЫҚТАРДЫ КҮШПЕН ДЕПОРТАЦИЯЛАУ КСРО ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫНЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПОЛЯКТАРЫ.....	453

ТАРИХ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. ЕДИГЕ БИДІҢ ҰЛЫҚ ҰЛЫС (АЛТЫН ОРДА) ТАРИХЫНДАҒЫ ОРНЫ.....	464
Берлібаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жұбанышов Б.Т. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ АСТЫҚ, ЕТ ЖИНАУ НАУҚАНЫНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛ АНРИ САПАК СОҒЫС АРАСЫНДАҒЫ КЕЗЕҢ: ҰЛТШЫЛЫҚ МЕН ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ АРАСЫНДА.....	495
Ерменбаева Г.К., Нұрбаев Ж.Е., Сұлтанғазы Г.Ж. XIX ҒАСЫРДАҒЫ ОРЫНБОР ӨЛКЕСІНДЕГІ САЛЫҚТАР МЕН АЛЫМДАРДЫ ӨНДІРІП АЛУ ЖҮЙЕСІ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ: ЗЕРТТЕУ НЫСАНЫН КЕҢЕЙТУ.....	519
Қозыбаева М.М. 1920 ЖЫЛДЫҢ БАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШТЫҚҚА ҚАРСЫ КҮРЕСКЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҰЙЫМДАР.....	532
Ноғайбаева М.С. АЛТЫН ОРДАДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНЫҢ XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	556
Стамшалов Е.И. XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫС Өңіріндегі қарулы босқыншылық: себеп-салдары.....	570
Түрсүн Х., Хакан Ас «АҚ ПАТША» РӘМІЗІ ЖӘНЕ РОМАНОВ ӘУЛЕТІ БИЛІГІНІҢ 300 ЖЫЛДЫҒЫ ҰЛТТЫҚ БАСПАСӨЗДЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Марғұлан А. XX ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЛА ХАЛҚЫНЫҢ РЕТРОСПЕКТИВАСЫ.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. 2022 ЖЫЛЫНДА АСПАРА ҚАЛАШЫҒЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ КЕЙБІР НӘТИЖЕЛЕРІ.....	611
Жалаледин Ш.А. ТОРҒАЙ ДАЛАСЫНЫҢ СӘУЛЕТТІК МҰРАСЫ (1980 ЖӘНЕ 2001 ЖЖ. ДАЛАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕСІНДЕ).....	626

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Абылхожин Ж.Б. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТАЛОННО-НОРМАТИВНЫХ СТЕРЕОТИПОВ СОВЕТСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ АУЛА 1920-Х ГГ.....	424
Андреев С.Н. ЦЕЛИННАЯ КАМПАНИЯ 1954 Г. В СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	439
Панто Д., Калыбекова М. НАСИЛЬСТВЕННАЯ ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР: ПОЛЯКИ КАЗАХСТАНА.....	453

ИСТОРИЯ

Алпысбес М.А., Алеушинов Ф.Т. РОЛЬ ЕДИГЕ БИ В ИСТОРИИ УЛУГ УЛУСА (ЗОЛОТОЙ ОРДЫ).....	464
Берлибаев Е.Т., Шамшиденова Ф.М., Жубанышов Б.Т. ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ЗЕРНА, МЯСА В 20-40-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА.....	479
Гиде ван Каппель ПОЛЬ АНРИ СПААК В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД: МЕЖДУ НАЦИОНАЛИЗМОМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ.....	495
Ерменбаева Г.К., Нурбаев Ж.Е., Султангазы Г.Ж. СИСТЕМА ВЗЫСКАНИЙ НАЛОГОВ И СБОРОВ В ОРЕНБУРГСКОМ КРАЕ В XIX ВЕКЕ.....	504
Капаева А.Т., Асанова С.А. ГОЛОД 1921–1923 ГОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: РАСШИРЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО РАКУРСА.....	519
Козыбаева М.М. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ.....	532
Ногайбаева М.С. ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ.....	543
Сандыбаева А., Динашева Л., Тастанбеков М. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ ХХ ВВ.....	556
Стамшалов Е.И. ВООРУЖЕННОЕ БЕЖЕНСТВО В ЮГО-ВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ КАЗАХСТАНА В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ.....	570
Турсун Х., Хакан Ас СИМВОЛ «БЕЛОГО ЦАРЯ» И 300-ЛЕТНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ДОМА РОМАНОВЫХ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЕ.....	585
Уалтаева А.С., Апендиев Т.А., Маргулан А. РЕТРОСПЕКТИВА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В 20–30-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА.....	599

АНТРОПОЛОГИЯ

Буранбаев Р.Н., Камалдинов И.Р. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ГОРОДИЩЕ АСПАРА В 2022 Г.....	611
Жалаледин Ш.А. НАСЛЕДИЕ СТЕПНОГО ЗОДЧЕСТВА ТОРГАЙСКОЙ СТЕПИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 1980 И 2001 ГГ.).....	626

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abylkhozhin Zh.B.

CRITICAL ANALYSIS OF THE REFERENCE AND NORMATIVE STEREOTYPES
OF THE SOVIET METHODOLOGY IN THE STUDY OF SOME ISSUES OF AUL SOCIO-ECONOMIC
HISTORY IN THE 1920S.....424

Andrenkov S.N.

THE 1954 VIRGIN LANDS CAMPAIGN IN THE SOVIET
AND MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPH.....439

Panto D., Kalybekova M.

FORCED DEPORTATION OF PEOPLES AS A TOOL OF THE NATIONAL POLITICS OF THE USSR:
POLES OF KAZAKHSTAN.....453

HISTORY

Alpysbes M.A., Aleushinov F.T.

THE ROLE OF EDIGE BI IN THE HISTORY OF THE ULUG ULUS (THE GOLDEN HORDE).....464

Berlibaev E., Zhubanyshov B., Shamshidenova F.

CONSEQUENCES OF THE GRAIN AND MEAT PROCUREMENT CAMPAIGN
IN THE 1920S-1940S.....479

Gide Van Cappe

PAUL HENRI SPAAK IN THE INTERBELLUM:
BETWEEN NATIONALISM AND INTERNATIONALISM.....495

Yermenbayeva G.K., Nurbayev Zh.Ye., Sultangazy G.Zh.

THE SYSTEM OF COLLECTING TAXES AND FEES IN THE ORENBURG REGION
IN THE 19TH CENTURY.....504

Kapayeva A.T., Asanova S.A.

THE FAMINE OF 1921–1922 IN KAZAKHSTAN: EXPANDING THE RESEARCH PERSPECTIVE.....519

Kozybayeva M.M.

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FIGHT AGAINST FAMINE IN KAZAKHSTAN
IN THE EARLY 1920S.....532

Nogaibaeva M.S.

ETHNIC PROCESSES IN THE GOLDEN HORDE.....543

Sandybayeva A., Dinasheva L., Tastanbekov M.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF TURKESTAN
(SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES).....556

Stamshalov Y.I.

ARMED REFUGEES IN THE SOUTH-EASTERN REGION OF KAZAKHSTAN IN THE 1930S:
CAUSE AND EFFECT.....570

Tursun Kh., Khakan As

THE SYMBOL OF THE "WHITE TSAR" AND THE 300TH ANNIVERSARY OF THE REIGN
OF THE ROMANOV DYNASTY IN THE NATIONAL PRESS.....585

Ualtayeva A.S., Apendiyev T.A., Margulan A.

RETROSPECTIVE OF THE URBAN POPULATION OF KAZAKHSTAN IN THE 1920S AND 1930S.....599

ANTHROPOLOGY

Buranbayev R.N., Kamaldinov I.R.

SOME RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH AT THE ASPARA SETTLEMENT IN 2022.....611

Jalaledin Sh.A.

THE LEGACY OF THE STEPPE ARCHITECTURE OF THE TORGAI STEPPE (BASED ON THE RESULTS
OF FIELD STUDIES IN 1980 AND 2001).....626

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми

журналы 2023. 10(3)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.09.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй