

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023. 10 (2)
шілде-қыркүйек

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, 2023

© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қышпақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия) **Римантас Желвис (Želvys Rimantas)** — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вилнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самшев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтгашұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетелство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аян Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместителю директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. алі-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководителю Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени алі-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Zelvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2023

© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Ertan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagol Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА / ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ / THEORY AND METHODOLOGY

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 10. Is. 2, pp. 241–255, 2023
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_10_2_241–255

ABOUT ALASHA KHAN AND THE FORMATION OF THE «ALASH» ASSOCIATION

Adilbek A. Karatayev^{1*}

¹Institute for the Study of Ulus Jochi (15B, Pushkin Str., 010008, Astana, Republic of Kazakhstan)
 Research Associate

 <https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

*Corresponding author

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023

© Karatayev A.A., 2023

Abstract. *Introduction.* The identity of Alasha Khan is one of the most debatable topics in Kazakh history. This is due to the importance of the topic, as Alasha Khan in the Kazakh legends is the founder of the Kazakh state and the association "Alash" and three zhuzes. *Goals and objectives of the research* – identification of the personality of legendary Alasha khan using previously unused sources and disclosure of etymology of the name "Alasha khan", the ethnonym "Alash" and analysis of historical events, which became a basis for the plot of folklore legends about Alasha khan. *Results.* It was proved that the legendary Alasha khan is Urus khan – the great-grandfather of khans Kerey and Dzhanibek. The word "Alasha" in Oirat language meant 'murderer' and was given as a nickname to Urus by the Mogul and Oirat tribes, who did not accept Islam, with whom Urus waged war in Zhetysu. The union "Alash" originally was the name of the left wing troops of Urus-Khan, it became the self-name of the Kazakh people and was used until the beginning of the 20th century. *Conclusions.* Historical basis of the legends about Alasha khan was the events of the middle of 14th century connected to the administrative reforms of Uzbek khan who excessively centralized the system of state government in the Ulus Jochi, which subsequently led to internal dissatisfaction and civil war that followed after the death of Dzhanibek khan, son of Uzbek. In the course of these events, the Jochid oqlan Urus, who had migrated from Janibek khan, established his own ulus in Zhetysu, where he was proclaimed Alasha khan. Urus khan united under his authority the left wing of Ulus Jochi, which was in turmoil. His state included the majority of tribes that were called Alash and later formed the Kazakh nation.

Keywords: Alasha khan, Urus khan, Alash, Ulus Jochi, Uzbek khan, Janibek khan

For citation: Karatayev A.A. On Alasha khan and the formation of the "Alash" association. // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2023. Vol. 10. No. 2. Pp. 241–255. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_2_241–255.

АЛАША ХАН ЖӘНЕ «АЛАШ» БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚҰРЫЛУЫ ЖӨНІНДЕ

Қаратаев Әділбек Әлбекұлы^{1*}

¹Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институты (15 Б-үй, Пушкин көш., Байқоңыр ауд., 010008, Астана, Қазақстан Республикасы)
 ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ

 <https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

*Автор-корреспондент

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2023

© Қаратаев Ә.Ә., 2023

Аңдатпа. *Kіріспе.* Алаша ханның тұлғасын сәйкестендіру қазақ тарихындағы ең талқыланатын тақырыптардың бірі болып табылады. Бұл тақырыптың маңыздылығының себебі – Алаша хан қазақ мемлекетінің, «алаш» бірлестігінің және үш жүздің негізін қалаушы болып табылады. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері* – бұрын пайдаланылмаған дереккөздердің көмегімен аты аңызға айналған Алаша ханның тұлғасын анықтау, сондай-ақ «алаш» этнонимінің этимологиясын ашу және Алаша хан туралы фольклорлық аңыздардың сюжеті үшін негіз болған тарихи оқиғаларды талдау. *Нәтижелер.* Аты аңызға айналған Алаша ханның – Керей мен Жәнібек хандарының арғы атасы Ұрыс хан екендігі дәлелденді. «Алаша» сөзі ойрат тілінде «өлтіруші» дегенді білдіреді және Ұрыс Жетісуда соғыс жүргізген кезде исламды қабылдамаған моғол және ойрат тайпалары Ұрысқа лақап ат ретінде берген. Бастапқыда Ұрыс хан әскерлерінің сол қанатының атауы болған «Алаш» бірлестігі қазақ халқының өзіндік атауына айналды және ХХ ғасырдың басына дейін қолданылды. *Қорытындылар.* Алаша хан туралы аңыздардың тарихи негізі ХІV ғасырдың ортасында Жошы ұлысындағы мемлекеттік басқару жүйесін шамадан тыс орталықтандырған Өзбек ханның әкімшілік реформасына байланысты оқиғалар болды, бұл кейіннен ішкі наразылыққа және Өзбектің ұлы Жәнібек хан қайтыс болғаннан кейінгі азаматтық соғысқа әкелді. Аталған іс-шаралар барысында Жәнібек ханнан көшіп кеткен Ұрыс оғлан Жетісуда өзінің ұлысын құрды, ол жерде Алаша хан деп жарияланды. Ұрыс хан өз билігінде қиыншылықта болған Жошы ұлысының сол қанатын біріктірді. Оның мемлекетінің құрамына «Алаш» атауын алған және кейіннен қазақ халқын құраған тайпалардың көпшілігі кірді.

Түйін сөздер: Алаша хан, Ұрыс хан, алаш, Жошы Ұлысы, Өзбек хан, Жәнібек хан

Дәйексөз үшін: Қаратаев Ә.Ә. Алаша хан және «Алаш» бірлестігінің құрылуы жөнінде // «edu.e-history.kz.» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 2. 241–255 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_2_241–255.

ОБ АЛАША ХАНЕ И ФОРМИРОВАНИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЛАШ»

*Каратаев Адильбек Альбекович¹**

Научный институт изучения Улуса Джучи (д. 15Б, ул. Пушкина, р. Байқоңыр. 010008, Астана, Республика Казахстан)

научный сотрудник

 <https://orcid.org/0009-0000-6264-642X>. E-mail: adilbek.karatayev.93@gmail.com

*Корреспондирующий автор

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Каратаев А.А., 2023

Аннотация. *Введение.* Идентификация личности Алаша хана является одной из самых дискуссионных тем в казахской истории. Это обусловлено значимостью темы, поскольку Алаша хан в казахских преданиях является основателем казахского государства, объединения «алаш» и трех жузов. *Цель и задачи исследования* – идентификация личности легендарного Алаша хана с помощью ранее не использованных источников, а также раскрытие этимологии имени «Алаша хан», этнонима «алаш», и анализ исторических событий, ставших основой для сюжетов фольклорных преданий об Алаша хане. *Результаты.* Было доказано, что легендарным Алаша ханом является Урус хан – прадед ханов Керей и Джанибека. Слово «Алаша» обозначало на ойратском языке «убийца» и было дано в качестве прозвища Урусу могульскими и ойратскими племенами, не принявшими ислам, с которыми Урус вел войны в Жетысу. Объединение «алаш» изначально являвшееся названием левого крыла войска Урус хана стало самоназванием казахского народа и использовалось вплоть до начала ХХ в. *Выводы.* Исторической

основой для преданий об Алаша хане являлись события середины XIV в. связанные с административной реформой Узбек хана, чрезмерно централизовавшей систему государственного управления в Улусе Джучи, что впоследствии привело к внутреннему недовольству, и последующей гражданской войне после смерти Джанибек хана, сына Узбека. В ходе данных событий джучидский оглан Урус, откочевавший от Джанибек хана, создал свой улус в Жетысу, где и был провозглашен Алаша ханом. Урус хан объединил под своей властью левое крыло Улуса Джучи, пребывавшее в смуте. В состав его государства вошло большинство племен, получившие название «алаш» и составивших впоследствии казахский народ.

Ключевые слова: Алаша хан, Урус хан, алаш, Улус Джучи, Узбек хан, Джанибек хан

Для цитирования: Каратаев А.А. Об Алаша хане и формировании объединения «Алаш» // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 2. С. 241–255. (На рус.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_2_241–255.

Введение

Вопрос об идентификации личности Алаша хана является одним из самых дискуссионных в казахской истории. Это обусловлено значимостью вопроса, поскольку Алаша хан в казахских преданиях является основателем казахского государства, объединения «алаш» и трех жузов. Ответив на вопрос о том, кто скрывался под именем легендарного Алаша хана, исследователи могли бы получить ответы также и на другие сопутствующие вопросы, такие как: происхождение и история самоназвания «алаш»; исторические события и процессы, легшие в основу формирования казахского государства и этноса; образование трех жузов.

Основной проблемой в идентификации личности легендарного основателя казахского государства является отсутствие упоминания о нем в письменных источниках и большое количество разных версий предания о нем.

Количество научных трудов, прямо или косвенно касавшихся данного вопроса, является показателем высокого интереса к теме. Однако практически все данные труды основывались лишь на сведениях из фольклора, ввиду отсутствия данных об Алаша хане в письменных источниках. В данном исследовании мы постараемся восполнить данный пробел, привлекая ранее не использованные в исследовании данной темы письменные источники, которые содержат косвенные свидетельства о событиях, упоминающихся в предании об Алаша хане.

Материалы и методы

При исследовании данной темы были использованы письменные источники, относящиеся к категории «степная устная историография». К этой группе относятся источники, донесшие до нас устное историческое знание кочевников Улуса Джучи. В их число входит «Дафтари Чингиз наме» неизвестного автора, а также «Чингиз наме» и «Кара таварих» Утемиша хаджи, «Джами ат-таварих» Кадыргали Жалаира, «Тарихи Рашиди» Мухаммада Хайдара Дуглата, «Родословная тюрок» Абулгази и другие. Как отмечает В.П. Юдин: *«Сверка известий последней историографии с точно установленными фактами истории показывает, что источники степной устной историографии сообщают сведения верные. Большинство событий и лиц, о которых рассказывается в них, — историчны. Это дает основание сделать вывод, что и неизвестные события и лица этой историографии вполне реальны»* (Юдин, 1992: 61). Мы также согласны с данным выводом и используем в статье источники, относящиеся к данной группе.

Также были использованы фольклорные предания, записанные в трудах М.-Ж. Копеева (Артыкбаев, 2001), Ч.Ч. Валиханова (Валиханов, 1985), К. Халида (Халид, 1992), А.И. Левшина (Левшин, 1996), А.Д. Нестерова (История, 2007).

Все данные из письменных источников и фольклорных преданий были проанализированы и сопоставлены с последними исследованиями по данной тематике. В результате мы предлагаем новое обоснование гипотезы о тождестве личностей легендарного Алаша хана и Уруса, хана Улуса Джучи.

Новизной в методологии данного исследования является то, что были привлечены вышеуказанные письменные источники, ранее не использованные в исследовании данной темы. При работе с материалом были применены сравнительный и критический анализы, метод интерпретации данных фольклора и источников из группы «степная устная историография».

Сравнительный анализ был применен в части сравнения данных из фольклорного предания об Алаша хане и сведениями таких письменных источников, как «Дафтари Чингиз наме» неизвестного автора и «Джами ат-таварих» Кадыргали бека.

Критический анализ был применен к версии о происхождении термина Алаша хан от словосочетания «ала шапан хан», выдвинутой Ерофеевой И.В., а также к предположению о том, что под словами «*все войско алачинов*» в «Бахр аль-асрар» Махмуда ибн Вали, подразумевается казахское племя Алшин. Стоит отметить, что критический анализ в данной статье применен лишь в нескольких моментах.

Метод интерпретации данных фольклора используется при расшифровке сведений из предания об Алаша хане. К примеру, сравнив фольклорное предание и данные из «Дафтари Чингиз наме» мы пришли к выводу, что под фольклорным ханом-отцом подразумевается хан Улуса Джучи – Джанибек, сын Узбек хана, а под изгнанным сыном – Урус хан, ушедший из-под власти Джанибек хана. Под сыном в фольклоре подразумевалось подчиненное положение джучидского оглана Уруса в отношении Джанибека.

Также благодаря данному методу мы выяснили, что в фольклоре под темой династического брака подразумевается политическая борьба за власть. Для сравнения был приведен пример из эпоса «Телагыс, сын Жанбыршы» из цикла «Сорок батыров Крыма», в котором под темой брака Телагыса, сына Жанбыршы, и дочери Мамая, сына Мусы подразумевалась действительно происходившая в XVI веке политическая борьба между сыновьями Ямгурчи бия и Муса бия. Что касается исследуемой нами темы, под неудавшимся браком между Аматом, сыном Гайсы и дочерью Джанибек хана, выданной за Темира, сына Мунгала, подразумевалась политическая борьба между уйсунским беком Аматом, сыном Исы, и кипчакским беклярбеком Могул-Бугой.

Обсуждение

По данной теме в своих трудах выдвигали гипотезы многие исследователи, такие как Валиханов Ч.Ч. (Валиханов, 1985), Тынышпаев М. (Тынышпаев, 2007), Ерофеева И.В. (Ерофеева, 2016), Артыкбаев Ж.О. (Артыкбаев, 2001), Сабитов Ж.М. (Сабитов, 2007), Темиргалиев Р.Д. (Темиргалиев, 2022). Выдвинутые гипотезы можно разделить на две части: Валиханов Ч.Ч., Сабитов Ж.М., Темиргалиев Р.Д. считают, что легендарным Алаша ханом является Урус хан, а Тынышпаев М., Ерофеева И.В. утверждают, что Алаша хан это Хакназар хан. Существуют также и другие версии, которые мы не рассматриваем ввиду отсутствия либо слабости доказательной базы.

Наиболее ранней работой по данному вопросу является «Киргизское родословие» выдающегося казахского ученого Ч.Ч. Валиханова, опубликованная в 1857 году (Валиханов, 1985). В ней он приходит к тем же выводам, что и мы. В частности о том, что Урус хан является легендарным Алаша ханом, и что началом образования казахского народа можно считать смуты, возникшие в Улусе Джучи после смерти хана Джанибека, и его сына Бердыбека.

К числу исследователей XX в., пытавшихся установить личность Алаша хана, относятся Тынышпаев М. (Тынышпаев, 2007), Султанов Т.И. (Султанов, 1982), Зуев Ю.А. (Зуев, 1981). Все они утверждают, что казахский хан Хакназар, сын Касым хана является фольклорным Алаша ханом. Они основываются на сведениях, приведенных Левшиным А.И., который сообщает, что первым ханом-объединителем казахского народа является «Орус сей или Акнияз» (Левшин, 1986). Вышеупомянутые исследователи, игнорируя имя «Орус», и основываясь на имени «Акнияз» пытались доказать, то, что под Акниязом имеется ввиду Хакназар хан, и что именно он является Алаша ханом. Также они приводят доводы о том, что Хакназар изначально являлся подданным ногайских биев, а затем возглавив казахов, освободился из подчинения им и объединил казахские племена. В данной статье мы приводим свою версию касательно данных событий, доказывая, что под Алаша ханом подразумевался Урус хан, освободившийся из подчинения киятским бекам и объединивший под своей властью племена, составившие позднее казахский народ.

Большой вклад в изучение данной темы внесла Ерофеева И.В., которая посвятила ей отдельную статью «Знаковый персонаж казахских преданий Алаша-хан: историческая личность и миф» (Ерофеева, 2016). В этой статье предпринимается попытка доказать с помощью различных методов тождество личностей легендарного Алаша хана и казахского хана Хакназара. Также выдвигается гипотеза о происхождении прозвища Алаша хан от словосочетания «ала шапан хан», т.е. «хан в пестром халате». При этом упоминание о том, что фольклорный Алаша хан имел привычку носить пестрый халат, мы

не находим ни в одном из 22 вариантов предания об Алаша хане, перечисленных в труде Ерофеевой И.В.

Наиболее логичной и последовательной в плане аргументирования гипотезы о тождестве Алаша хана и Урус хана нам представляется позиция Ж.М. Сабитова, указанная в его статье «Алаша хан: миф и реальность» (Сабитов, 2007). В ней на основании различных источников приводятся аргументы в пользу версии об Урус хане.

Изучив вышеуказанные труды, мы приходим к выводу о том, что данная проблема является одной из самых дискуссионных и актуальных в казахстанской историографии. Каждый из указанных выше исследователей, внес значимый вклад в ее разрешение, основываясь на имеющихся в их распоряжении источниках. Однако сведений из этих источников, на наш взгляд, было недостаточно для того, чтобы полностью утверждать об идентификации личности Алаша хана.

В нашем исследовании мы доказываем, что Урус хан является легендарным Алаша ханом, привлекая ранее неиспользованные по данной теме письменные источники. В частности, мы приходим к выводу, что под фольклорным Алаша ханом скрывается Урус хан.

Урус являвшийся одним из джучидских огланов, пребывавших в подчинении у киятского бека Джир-Кутлу, приближенного к Джанибек хану, убивает Джир-Кутлу и уходит в сторону Алатауских гор в Жетысу. За ним следуют бывшие эмиры Джанибек хана: уйсунский бек Абат, аргынский бек Котан и алшинский бек Алау со своими сотнями воинов. Данные сотни, образовавшие первоначальное войско Урус хана, являлись основой первых казахских жузов во главе которых были поставлены сыновья Уруса. По их старшинству жузы и получили свои названия.

Сражаясь с местными ойратскими и могульскими племенами Урус получил от них прозвище «алачи», что означает «убийца», которое трансформировалось в Алаша хан. По названию своего предводителя, войско Уруса получило название «тысяча алашов». Далее численность войск Уруса стала расти и была разделена на две части – левое крыло «тысячи алашов» и правое крыло, состоявшее из воинов племени Катаган.

Причиной событий, легших в основу предания об Алаша хане, являлась административная реформа Узбек хана, чрезмерно централизовавшая власть в Улусе Джучи в руках хана и приближенных к нему беков. В результате чего в государстве возросло недовольство политической элиты, оттесненной от власти, что переросло в убийство Джанибек хана, и последовавшую за этим гражданскую войну. Яркими примерами данных событий являются убийство Урусом киятского бека Джир-Кутлу и его уход в Жетысу, а также политическая борьба уйсунского бека Абата с кипчакским беклярбеком Могул-Бугой, приведшая также уходу проигравшего Абата вслед за Урусом.

В ходе гражданской войны в Улусе Джучи, Урус хан объединяет под своей властью всю восточную часть Дешти Кипчака. В состав подданных Урус «Алаша» хана входили практически все племена, составившие в будущем казахский народ, и получившие название «алаш». Данное самоназвание использовалось казахскими племенами вплоть до начала XX в., параллельно с этнонимом «казах».

Результаты

Об Алаша хане. Вопрос об идентификации легендарного Алаша хана с реальными историческими личностями является одним из самых дискуссионных вопросов в казахской истории. Ученые, исследовавшие данный вопрос, опирались в своих исследованиях на имеющиеся версии предания об Алаша хане. Если выделить общие моменты, то мы видим, что в них повествуется о мальчике, изгнанном своим отцом-ханом, и вынужденном скитаться и разбойничать вдали от родных земель. Чтобы усмирить его, хан отправляет поочередно три сотни воинов во главе с Уйсунном, Аргыном и Алшином, которые остаются с изгнанником. В итоге они избирают мальчика ханом, и дают ему прозвище Алаша хан, а сами называются народом «алаш». От этих трех сотен и берет начало три жуза казахов. Таково краткое содержание преданий, на которые опираются исследователи данной темы (Артыкбаев, 2001). Однако есть другой источник, в котором повествуется о тех же событиях, но с другой точки зрения. Этим источником является «Дафтари Чингиз наме», ранее не использованный по данной теме. Благодаря нему мы можем подтвердить гипотезу о том, что Урус хан является легендарным Алаша ханом.

Интересующее нас предание из «Дафтари Чингиз наме» называется «Дастан об Амате, сыне Гайсы» (Дафтари, 2000: 33–35). В нем повествуется о том, что у Джанибек хана родилась дочь, рождения которой он не желал и приказал убить ее, пока он будет на охоте. Ханша передала ее сыну хана

Бердыбеку, а тот спрятал ее в Черкесии. Позже хан и весь народ узнают об этом. Сыновья Джанибека высказывают свое недовольство, и он их прогоняет. Затем успокоившись хан говорит, что отдаст в жены свою дочь тому, кто вернет его сыновей. Аамат, сын Гайсы вызвался исполнить повеление хана, если он даст ему земельный надел, и хан согласился. Они разыгрывают сценарий, по которому хан злится и прогоняет Аамата, и он убегает к Бердыбеку. Прибыв к нему, Аамат входит в его доверие. Познакомившись с его женой и слугой, он наущает их убить его, и в последний момент сам является в качестве спасителя, убив их обоих. Аамат убеждает Бердыбека, что здесь небезопасно, и предлагает вернуться к хану. На обратном пути они остаются в доме у Мангал бая, куда прибывает и Джанибек хан. Прибыв к баю, хан видит его сына Темира, который был несравненной красоты, и решает выдать свою дочь за него. Аамат гневается на хана и отправляется в другие края просить войска, но не получает их. Затем он возвращается в родные земли, и в отсутствие хана крадет его дочь и уходит с ней на берега Волги. Вернувшись, хан узнает об этом, но никто не знает куда они ушли. Через два года, узнав, где они, хан отправляет три сотни воинов во главе с Алау из племени Алшин за ними. Происходит поединок между Ааматом и Алау, в ходе которого Алау терпит поражение, и просит пощады ради старой дружбы. Аамат его прощает и они создают свой юрт в верховьях Волги. После смерти Джанибек хана они присоединяются к Бердыбеку и правят половиной его страны.

Данный дастан весьма примечателен тем, что имеет значительные сходства с легендой об Алаша хане, такие как: побег основного героя от хана, отправка ханом трех сотен воинов и создание отдельного владения от хана. Здесь упоминается о тех же событиях, что и в преданиях об Алаша хане, но вместе с тем, дастан более подробно раскрывает детали происходящего. Благодаря нему мы можем сделать вывод, что ханом, прогнавшим сына из предания об Алаша хане является Джанибек, сын Узбек хана. Второе, что можно заметить, это схожесть сюжетов о бегстве Аамата и изгнании ханского сына. Несмотря на это, мы не считаем их одним и тем же историческим лицом по нескольким причинам: Алаша был ханским сыном, и был изгнан, а Аамат бежал сам, и по данным источников происходил из племени Уйсун (Сабитов, 2014: 127); Алаша стал ханом и разделил народ на жузы, а Аамат не стал ханом и подчинился Бердыбеку. Третье, о чем следует упомянуть это отправка ханом трех сотен воинов в погоню за беглецами, которые в итоге остаются с ними. В дастане об Аамате говорится, что триста воинов были во главе с Алау батыром из племени Алшин, также и в предании об Алаша хане говорится, что во главе третьей сотни воинов был Алшин.

Таким образом можно утверждать, что в обоих преданиях говорится об одних и тех же событиях, однако о двух разных личностях, бежавших от Джанибек хана – о чингисиде, ставшим Алаша ханом и Аамате из племени Уйсун.

Следом возникает вопрос о том, кто являлся легендарным Алаша ханом, который назван сыном Джанибек хана. Предполагаем, что он не был сыном Джанибек хана, но был также джучидом, из числа его подданных. Ответ на этот вопрос мы находим у Кадыргали бека в «Джами ат-таварих»: *«Джанибек хан, приехав, разгромил область Вятки-Нукрата. Из-за раздоров Урус-хан ушел со своим войском в Алатаг»* (Кадыр Али-бек, 2022: 165). Учитывая, что Алаша хан являлся джучидом, жившим в эпоху Джанибек хана и бежавшим от него, а также принимая во внимание данный отрывок, мы можем утверждать, что под Алаша ханом в легенде имеется в виду Урус хан. Получается, что из-за раздоров, случившихся при правлении Джанибек хана, в ходе которых он разгромил область Вятка-Нукрат, Урус хану пришлось бежать со своим войском к горам Алатау на границе Улуса Джучи и Могулистана. Возможно, под войсками Урус хана подразумеваются три сотни уйсун, аргынов и алшинов, отправленные Джанибек ханом вслед за бежавшим джучидом.

Таким образом мы можем сделать вывод, что предания об Алаша хане, дастан «об Аамате, сыне Гайсы», и сведения Кадыргали бека повествуют об одних и тех же исторических событиях и личностях, и подтверждают гипотезу о тождестве личностей легендарного Алаша хана и Урус хана.

Дополнительные подтверждения этому мы находим в преданиях, записанных А.И. Левшиным, М.-Ж. Копеевым, Ч.Ч. Валихановым, Г.Н. Потаниным.

1. В предании о происхождении казахского народа, записанном А.И. Левшиным, говорится о том, что Урус изначально был полководцем ногайского хана Улянты, но затем отказался от повиновения ему, собрал разные племена и стал самостоятельным ханом, и разделил народ на три жуза между своими тремя сыновьями.

Мы предполагаем, что под ногайским ханом Улянтай подразумевается могущественный киятский бек Джиркутлу, который был убит Урус ханом. Обосновываем это тем, что имя Улянта на казахском языке звучит как Өлеңті, что значит «песенный», а Джиркутлу звучит как Жырқұтты, что значит «счастливая песня». Видимо, во время записи А.И. Левшиным преданий спустя пять веков после происшедших событий, настоящее имя бека Джиркутлу забылось в народной памяти и было использовано схожее по смыслу имя Улянта.

Согласно «Чингиз наме», Узбек хан после прихода к власти, отдал джучидских огланов в подчинение кияту Исатай беку (Юдин, 1992: 59). Эта традиция подчинения джучидов киятскому беку продолжилась и после его смерти, и огланы перешли в подчинение Джиркутлу, сыну Исатая. Видимо, Урус был из числа этих джучидов, и он, не желая терпеть власть Джиркутлу, убил его, после чего Джанибек хан разгромил улус Вятка-Нукрат (Кадыр Али-бек, 2022: 165). Это и послужило возможной причиной ухода Урус хана в Алатау. Это идентично сведениям из легенды об Алаша хане, в которых говорится об изгнании ханом-отцом пегого мальчика и его скитаниях, в ходе которых воины провозглашают его Алаша ханом.

Также стоит упомянуть, что сведения о разделении Урусом народа на три жуза между тремя сыновьями абсолютно идентичны сведениям из казахских преданий, в которых Алаша хан становится самостоятельным правителем и делит народ между своими тремя сыновьями, откуда и берут начало три жуза.

2. Интересны сведения Ч. Валиханова об Алаша и Урус ханах. Он пишет, что в предании, которое знают все казахи «претендующие на белобородство», рассказывается как Тамерлан в своем походе на Тохтамыш разгромил улусы и повесил двух ханов народа алаш – Амата и Самата, которые являются детьми Алаша хана (Валиханов, 1985: 159). Учитывая, что во время Тохтамыша правили уже дети Алаша хана, можем сделать вывод что скорее всего под Алаша ханом имеется в виду Урус хан, так как он правил в Улусе Джучи до Тохтамыша. Также говорится, что дети Алаша хана были убиты в битве с войсками Тамерлана, как и дети Урус хана.

3. Мы находим у Кадыргали бека, что уже при Урус хане левое крыло его войска носило название «Алаш мыңы», что значит «тысяча алашов» либо «тысяча Алаша» (Кадыр Али-бек, 2022: 171). Название алаш существовало уже в его время, что дает нам право утверждать, что Алаша ханом являлся Урус хан, но не ханы правившие позже него. Этот факт является аргументом против версии о тождестве Алаша и Хакназар ханов.

4. В предании, записанном А.Д. Нестеровым говорится о том, что детство и юность Алаша-хана относятся «ко времени пребывания на берегах Сыра ногаев», где молодой человек, происшедший из русских, позднее получивший имя Алаша, был одним из «рабов татарских ханов». Но, благодаря удачному стечению обстоятельств, Алаша проявил большую изобретательность и смелость, помог своим товарищам освободиться от рабства и «стать самостоятельным племенем», за что позднее они избрали его ханом (Ерофеева, 2016: 271).

Тот факт, что Алаша хан указан русским в данном предании, говорит о том, что речь идет об Урус хане. Сюжет предания очень похож на то, как Урус подчинился кияту Джиркутлу, убил его и стал самостоятельным ханом.

Основываясь на вышеприведенных доводах, мы можем утверждать, что Урус хан является легендарным Алаша ханом.

Следом возникают вопросы о том, почему Уруса прозвали Алаша ханом, а не иначе, и о значении данного прозвища. По нашему мнению, Урус был назван Алаша ханом по той же причине, что и могульский султан Ахмад Алача хан. В «Бабур наме» объясняется происхождение данного имени следующим образом: «*Моложе Султан-Махмуд-хана был Султан-Ахмед-хан, известный под именем Алача-хана. На языке калмаков и моголов убийцу называют «алача», а так как Султан Ахмед хан несколько раз побеждал калмаков и истребил много их людей, то его называли «алачи»; от частого употребления «алачи» превратилось в «алача»* (Бабур-наме, 2011: 26). Это единственное доказанное письменными источниками значение имени Алаша. Все остальные версии, основываются на фольклоре и имеют слабую доказательную базу.

Предполагаем, что Урус хан получил прозвище Алаша хан от могульских и ойратских племен, когда находился в Жетысу и воевал с ними. Спустя некоторое время в народном сознании видимо было забыто истинное значение прозвища, имеющего иностранное происхождение, а также действительная

личность его носителя. Причиной этому стало то, что после смерти Уруса и его сыновей, власть в Улусе Джучи перешла к другой династии. Поэтому народная память об Алаша хане осталась не как о предке казахских ханов Уруса, а как о легендарном Алаша хане.

Об истории самоназвания «алаш» и образовании трех жузов. В преданиях получение народом самоназвания «алаш» возводится ко времени Алаша хана (Артыкбаев, 2001: 10). Предполагаем, что подвластный Алаша хану народ получил название «алаш» по названию основателя объединения. Так же было и при Узбек хане, когда он установил ислам как государственную религию в Улусе Джучи, кочевое население, принявшее ислам, получило название «узбек». Таким образом, прозвище «алачи», полученное Урусом от ойратских и могульских племен, перешло и на подвластное ему население, которые стали называться «алаш» и сформировали левое крыло его войска, именуемое «тысяча алашов».

Также в преданиях упоминается, что три жуза образовались из трех сотен воинов, последовавших за Алаша ханом (Артыкбаев, 2001: 13). Считаем, что эти фольклорные сведения соответствуют действительности. В большей части вариантов прямо или косвенно упоминается их принадлежность к племенам Уйсун, Аргын и Алшин. Предполагаем, что во главе первой сотни уйсун в первоначальном отряде Уруса стоял вышеупомянутый Алат, сын Айсы, один из эмиров Джанибек хана, который известен в уйсунском шежире как Бораш, сын Ойсыла (Сабитов, 2016: 416). Во главе сотни аргынов во многих преданиях указан Котан, дед Караходжи, который является прародителем казахских аргынов (Артыкбаев, 2001: 13). Во главе сотни алшинов стоял Алау, известный в казахских шежире как прародитель племени Алшин, а также герой одноименного эпоса и эмир Джанибек хана (Сабитов, 2015а: 387). Таким образом Алат, Котан и Алау с большой долей вероятности были первыми главами трех жузов, править которыми Урус поставил своих сыновей. По старшинству сыновей Урус хана сотни и получили свои названия: Старший жуз, Средний жуз и Младший жуз.

Вполне вероятно, что войско Уруса стало пополняться новыми воинами и их число достигло тысячи. Данный отряд получил название «алаш мыңы» - «тысяча алашов». Далее число воинов достигло трех санов – тридцати тысяч, но оно сохраняло название «тысяча алашов». Это войско составляло левое крыло войска Уруса, а правое крыло состояло из войска племени Катаган, составлявшее два сана, что равно двадцати тысячам воинов (Кадыр Али-бек, 2022: 171). Утемиш хаджи называет подчиненный Урус хану народ «двусоставным элем». Видимо «тысяча алашов» левого крыла и катаганы правого крыла и являлись двусоставным элем Урус хана (Темиргалиев, 2022: 29).

Мы видим, что общая численность войска Алаша – Урус хана составляла пять санов. При его внуке Барак хане, вернувшем власть в восточной части Улуса Джучи потомкам Уруса, численность войск составляла семь санов, как это указано Утемишем хаджи в «Кара таварих» и Абдулгаффаром Кырыми в «Умдет ал-ахбар». Утемиш хаджи пишет: *«Говорят, когда в этой махалле Барак хан убил Мансур бека и взял его вилайат, Йетти Сан левой (руки) были внутренним элем и заместниками хана»* (Утемиш, 2017: 78). Ему вторит Кырыми: *«Из народа Йедисан, называемый сол (левая), были нукерами и приближенными упомянутого Барак хана»* (Кырыми, 2018: 83). Мы видим, что летописцы называют народ Барак хана – йети сан, что означает семь санов и указывает на численность его войска.

Весьма примечательно, что оба вышеуказанных автора пишут, что левое крыло этого войска было внутренним элем и приближенными хана. Стоит отметить, что левое крыло у тюрко-монгольских народов было выше по иерархии правого крыла (Абулгази, 1905: 163). Эти факты свидетельствуют о том, что деление на «тысячу алашов» и катаганов существовало и при Барак хане, и алаши были ближе к Барак хану, как и ранее к его деду Урус хану.

Косвенным подтверждением этого является то, что Кудуд бек из племени Алшин указан в вышеуказанных сочинениях как главный карачи бек Барак хана. Если алшинский бек был самым приближенным к Барак хану, соответственно его племя принадлежало к левому крылу «тысяче алашов». По мнению Ж. Сабитова данный алшин Кудуд бек является Кыдуаром, сыном вышеупомянутого Алау согласно шежире (Сабитов, 2015а: 387). Этот факт также указывает на преемственность левого крыла Барак хана от «тысячи алашов» левого крыла Урус хана.

Данное деление на два крыла просуществовало вплоть до правления Есим хана, в эпоху которого племя Катаган, поддержавшее его соперника Турсын хана, было разгромлено и исключено из родоплеменного состава казахского народа. После этого название алаш стало синонимом слова казах, так как оставшиеся казахи относились к «тысяча алашов» (Сабитов, 2015б: 1169).

После смерти Барака династия урусидов снова теряет власть в Улусе Джучи, которая переходит к Абулхаиру из династии шибанидов. Как известно, после смерти Абулхаир хана, сын Барака – Джанибек, а также его троюродный брат Керей возвращают власть династии Уруса. Согласно Мухаммаду Хайдару Дуглату, Керей и Джанибек бежали от притеснений Абулхаира в Могулистан, а после смерти последнего большая часть его подданных присоединилась к Керей и Джанибеку, и все они получили название «узбек-казахи» или просто «казахи» (Ибрагимов и др., 1969: 222). Данное название было дано соседними народами, и изначально не применялось в качестве самоназвания, то есть являлось экзоэтнонимом.

Предполагаем, что в Казахском ханстве в основном использовалось самоназвание «алаш», как видно из фольклора. В частности, соратник Есим хана – алшин Жиёмбет называет казахов «алаш» (Тынышпаев, 2014: 79). Другой современник Есим хана – Кадыргали Жалаири также не использует слово «казах», рассказывая о своих предках, говоря лишь, что они «...были старейшинами рода тысячи алашов. Они известны и прославлены среди населения узбеков» (Кадыр Али-бек, 2022: 171). Также Махмуд ибн Вали пишет, что Есим хан «собрал все войско алачинов» (Кляшторный, Султанов, 1992: 301). Вопреки широко распространенному мнению, мы считаем, что здесь упомянуто не племя Алшин, а самоназвание «алаш», так как автор пишет, что было собрано «все войско». Если бы речь была об ополчении одного племени, то скорее всего автор не применял бы данное словосочетание.

Свидетельством более позднего употребления самоназвания «казах» приводит Курбангали Халид. Он пишет: «*Казахи в своих разговорах говорят: «все мы дети мусульман». Во вторых, говоря о родственных связях, они говорят: «у всех нас боевой клич «Алаш», все мы дети Узбек хана», показывая свою родственность к ногаям. В третьих они говорят: «все мы дети казахов, потомки трех жузов». Этими словами они отделяют себя от ногаев. В четвертых, они разделяются на Старший, Средний и Младший жузы, и далее делятся по предкам»* (Халид, 1992: 85). Здесь мы видим, что название «алаш» относится к тому периоду, когда казахи не считали себя и ногаев отдельными народами, то есть приблизительно до второй трети XVII века, когда казахи и ногаи были окончательно разделены калмыками, завоевавшими междуречье Волги и Урала, что также совпадает с временем конца правления Есим хана. В итоге, можем предположить, что название «казах» стало самоназванием народа приблизительно с середины XVII века.

Стоит отметить, что самоназвание «алаш», наряду с этнонимом «казах», использовалось казахами вплоть до начала XX века. Бухар жырау в XVIII веке называл казахов «он сан алаш» - «десять санов алашов» (Қалқаманұлы, 1993: 35), а М. Утемисов в XIX веке «алты сан алаш» - «шесть санов алашов» (Өтемісұлы, 1951: 54). Ярким примером использования данного этнонима в XX веке является название партии «Алаш» и автономии «Алаш Орда».

Об исторических событиях, послуживших основой для предания об Алаша хане. Ответив на вопросы об идентификации личности Алаша хана и истории этнонима «алаш», необходимо отдельно остановиться на событиях, являвшихся причиной ухода Уруса, Амата, Алау и их воинов из-под власти Джанибек хана на юго-восточные границы Улуса Джучи. Важность изучения данных событий заключается в том, что они легли в основу фольклорных преданий об Алаша хане и представлений казахов о начале своего народа и государственности, и привели к образованию объединения под названием «алаш», которое позже трансформировалось в этноним «казах».

После того, как Узбек хан пришел к власти в Улусе Джучи, он решил централизовать ее политическую систему, с целью нейтрализации потенциальных претендентов на трон и сосредоточения власти в своих руках. Для осуществления этой цели он провел административную реформу, суть которой заключается в отстранении джучидов от власти и привлечении к управлению государством племенных беков (Сабитов, 2012).

В итоге данных реформ были казнены до ста двадцати джучидов, которые могли претендовать на ханский трон. Остальные джучиды, оставшиеся в живых, были переданы в подчинение киятскому беку Исатаю, при помощи которого Узбек хан пришел к власти. Вместо данных джучидов в систему государственного управления пришли племенные беки, теперь непосредственно подчиняющиеся хану.

Согласно списку узбекских племен, в Улусе Джучи было 92 племени, которые составляли двадцать три улуса (Сабитов, 2012), то есть в каждом улусе находилось по четыре племени. Во главе каждого племени стоял бек, именуемый в мусульманских источниках титулом «эмир». Один из четырех беков в улусе получал титул улусбек, и управлял данным улусом. Из числа двадцати трех

улусбеков хан выбирал четырех, которые получали титул карачи-беков - советников хана. Один из карачи-беков выбирался ханом на должность беклярбека, который являлся вторым лицом в государстве.

Реформы достигли своей цели, и Узбек хан создал централизованную государственную систему, сосредоточив всю полноту власти в своих руках. Это привело к росту экономического благосостояния, усилению военной мощи Улуса Джучи и достижению политической стабильности.

Негативным последствием этих реформ было чрезвычайное усиление нескольких племен, вожди которых стали беклярбеками при Узбек хане, а также его родственниками посредством брачных связей.

В первую очередь речь идет о киятах во главе с беклярбеком Исатаем, дочь которого Урдуджа была женой Узбек хана, а сам он был женат на Иткучук, дочери Узбек хана (Сабитов, 2014: 121). В подчинении у Исатая, а затем у его сына Джиркутлу, и внука Тенгиз-Буги, оказались джучиды, переданные ему Узбеком. Одним из этих джучидов являлся Урус, убивший Джиркутлу.

После смерти Исатая, значительно усилились кыпчаки во главе с беклярбеком Могул-Бугой, родственница которого Тайдула являлась любимой женой Узбек хана, и матерью Джанибек хана (Сабитов, 2014: 123). Могул-Буга был беклярбеком и при Узбеке, и при Джанибеке, находясь на этой должности до смерти последнего.

Данные последствия реформ привели к появлению недовольства и усилению политической оппозиции к концу правления Джанибек хана. Оппозиция состояла из двух групп: джучиды, недовольные всевластием киятских беков, и племенные беки, тяготившихся чрезвычайной концентрацией власти в руках беклярбеков, и желавшие занять их места.

В итоге, Урус - один из джучидов, находившихся под властью киятского бека Джиркутлу, сына Исатая, убивает его. После данного убийства, Джанибек хан разоряет улус Вятка-Нукрат, после чего Урус уходит со своими воинами к горам Алатау в Жетысу, где создает свой улус и получает прозвище Алаша хан.

Позже, после смерти Бердыбек хана, сына Джанибека, остальные джучиды убивают кията Тенгиз-Бугу, сына Джиркутлу, и освободившись от гнета киятских беков, провозглашают ханом джучида Кара-Ногаю (Юдин, 1992: 60). Их улус находился на берегах Сырдарьи. После смерти Кара-Ногаю и его преемников, данный улус подчинится Урус хану (Ускенбай, 2013: 169).

Эти два события являются свидетельствами политической борьбы джучидов против чрезмерно централизованной государственной системы Улуса Джучи при Джанибек хане в лице киятских беков.

Второй группой, находившейся в оппозиции к центральной власти, являлись племенные беки, находившиеся в иерархии государственной власти ниже беклярбеков и карачи-беков.

В связи с этим интерес представляет вышеупомянутый «Дастан об Амате, сыне Гайсы» из «Дафтари Чингиз наме», а именно отрывок о том, как Алат разгневался на Джанибек хана за выдачу обещанной ему ханской дочери замуж за Темира, сына Мунгал бая. Именно по этой причине Алат оставил Джанибек хана и ушел казаковать (Дафтари, 2000: 34). Данные, казалось бы малозначимые детали, приоткрывают завесу над процессами, происходившими в верхнем эшелоне элиты Улуса Джучи при Джанибек хане.

В другом списке «Дафтари Чингиз наме» в качестве эмира Джанибек хана указан сын кыпчака Мунгала Темир бий. Ж. Сабитов утверждает, что кыпчак Мунгал — это Могул-Буга, беклярбек Джанибек хана. Мы также согласны с этой версией. Могул-Буга был родственником матери Джанибек хана – Тайдулы из племени Кыпчак. В платежной ведомости Тайдулы от 1358 года указано, что у Могул-Буги был сын Тимур (Сабитов, 2014: 127), что идентично с Темиром, сыном Мунгала из «Дастана об Амате, сыне Гайсы».

В казахском предании «Асан Кайгы и Амет батыр» рассказывается та же история с тем же сюжетом и героями, что и в «Дафтари Чингиз-наме». Джанибек хан, пообещавший свою дочь Амету, сыну Айсыла за спасение в сражении, выдает ее за сына Богалы бая (Бабалар сөзі, 2012: 183). Если в «Дафтари Чингиз наме» он указан как Мунгал, то в казахском предании он указан как Богалы, что является второй частью имени беклярбека Могул-Буги.

Стоит отметить, что тема неудавшегося брака в сюжете тюркского героического эпоса обычно указывает на политическую борьбу между сторонами. К примеру, в героическом эпосе «Телагыс, сын Жанбыршы» из цикла «Сорок батыров Крыма» повествуется о том, как Телагыс батыр, сын Жанбыршы, под которым подразумевается ногайский бий Агиш, сын Ямгурчи бия, пытается жениться на дочери Мамай, одного из тридцати сыновей Муса бия. Однако сыновья Мусы отказывают ему в этом, после

чего разгорается конфликт между тридцатью сыновьями Муса бия с одной стороны и сорока батырами Крыма во главе с Телагысом с другой стороны (Бабалар сөзі, 2008). Данный сюжет иносказательно повествует о действительно существовавшем соперничестве между Агишом, сыном Ямгурчи, и Мамаем, сыном Мусы, за титул бия в Ногайской Орде.

Поэтому мы можем утверждать, что в «Дафтари Чингиз наме» упоминается о политической борьбе уйсунского бека Амата против беклярбека Могул-Буги за власть в Улусе Джучи. Как известно, женившийся на ханской дочери получал титул гурган – ханский зять, и это открывало для данного представителя племенной элиты возможность стать беклярбеком или, как минимум, карачи беком при хане. Ханскими зятьями в Улусе Джучи были беклярбек Кутлук-Тимур и карачи-бек Нангудай из племени Коньрат, беклярбек Исатай и его племянник беклярбек Мамай из племени Кият.

Видимо, эмир Аमत проиграл в этой борьбе и удалился из ближайшего окружения Джанибек хана, куда он входил согласно другому списку «Дафтари Чингиз наме» (Сабитов, 2014: 127). Это и послужило причиной его ухода из ханского окружения и присоединения к бежавшему Урусу.

Также наряду с уйсунем Аматом, согласно «Дафтари Чингиз наме» покинул Джанибек хана эмир Алау из племени Алшин. Причиной этому был возможный союз алшинов с уйсунями, так как в шежире казахских сиргели-уйсунов упоминается, что уйсун Аमत был женат на внучке алшина Алау, и его сын воспитывался у байулы-алшинов, родственников по матери, от чего его потомки получили прозвание Байулы Сиргели (Сабитов, 2016: 416). В казахской версии эпоса «Амет батыр» Алау и Амет указаны как близкие родственники, причем Алау упомянут как «қарт Алау», т.е. «старый Алау» в сравнении с молодым Аметом (Бабалар сөзі, 2008: 362). В «Дафтари Чингиз наме» говорится, что Алау со своими воинами последовал за Аматом и присоединился к нему (Дафтари, 2000: 35), что может указывать на то, что алшин Алау также присоединился к Урусу. Свидетельством этому является предание об Алаша хане, где главой третьей сотни, присоединившейся к Урусу, назван Алшин, под которым имеется в виду Алау из племени Алшин.

В предании об Алаша хане главой второй сотни, присоединившейся к нему, назван Котан (Артыкбаев, 2001: 13). Согласно шежире племени Аргын, Котан является дедом Караходжи, первопредка казахских аргынов (Сабитов, 2015б: 1167). В «Дафтари Чингиз наме» эмиром Джанибек хана указан аргын Караходжа (Сабитов, 2014: 125), который является сыном Темирходжи и внуком Котана. Согласно «Маджму ат-таварих» Караходжа и Темирходжа были современниками и соратниками Тохтамыш хана (Акерев, 2017). Следовательно, Котан жил раньше эпохи правления Тохтамыша, и это совпадает со временем правления ханов Джанибека и Уруса. Вполне возможно, что аргын Котан и являлся эмиром Джанибек хана из «Дафтари Чингиз наме», а затем ушел и присоединился к Урусу, как эмиры Аमत и Алау.

Таким образом, мы видим, что Урус хан ушел казаковать из-за политической борьбы с киятскими беками, а уйсунский эмир Аमत, и последовавшие за ним эмиры аргын Котан и алшин Алау, из-за аналогичной борьбы с кыпчакским беклербеком Могул-Бугой. Причиной этих событий, как было упомянуто ранее, была чрезмерная централизация власти в руках хана и беклярбеков.

Как писал Юдин *«еще до пресечения в Золотой Орде линии потомков Бату Восточный Дашт-и Кыпчак обрел фактическую независимость от Сарая, и в Казахских степях разыгрались драматические события борьбы за власть между соперничавшими группировками»* (Юдин, 1992: 75). Вне всякого сомнения, одной из этих группировок руководил Урус, в которую первыми вошли эмиры Аमत, Котан и Алау со своими племенами. Их объединение получило название «алаш» или «тысяча алашов», а глава этого объединения - Урус хан получил от калмаков прозвище Алаша. Улус Алаша хана располагался в Жетысу, у гор Алатау. Как пишет Кадыргали бек: *«Все оказали свое уважение Урус хану. Его посадили на царство. После Урус осел в землях, граничащих с Алатагом. То место было с великими, высокими горами и полно лугами и родниками. С тех гор образовывались нескончаемые воды. Край города Талас находился там. [Эти горы] были близки к линии городов Отрара и Сайрама. В этой области находились Чу, Талас, Иссык-Куль, Текелик, Алмалык, Иле и Каратал»* (Кадыр Али-бек, 2022: 165). Также он пишет, что старейшими эмирами объединения «алаш» были и его предки из племени Жалаир, а следовательно, и жалаиры входили в группировку Урус хана (Кадыр Али-бек, 2022: 171).

Стоит отметить, что не только эта группировка боролась против центральной власти. Один из ханских беков по имени Тоглубай из племени Канглы, который являлся аталыком Бердыбека, сына Джанибека, устроил заговор вместе с Бердыбеком и убил Джанибек хана (Тулибаева, 2022: 64), что

привело к началу смуты, охватившей Улус Джучи, и получившей в русских летописях название «Великая замятня».

Найманский бек Кутлу-Буга, который на короткий срок смог стать беклярбеком при Джанибеке, и был оттеснен кыпчаком Могул-Бугой, также ушел в оппозицию к батуидам и поддержал шибанида Хызр оглана (Сабитов, 2014: 129).

Коныратский бек Нангудай, бывший при Узбек хане карачи-беком (Сабитов, 2014: 128), пытался возвести на трон Лже-Кельдибека. Его сын – Хусейн Ак Суфий во время смуты фактически отделил Хорезм от Улуса Джучи и правил им независимо (Сабитов, 2012: 123). По мнению Ж.М. Сабитова, в итоге коныраты признали власть Урус хана, так как ибн Халдун говорит о том, что горные местности Хорезма являются владениями Урус хана.

Беклярбек Могул-Буга из племени Кыпчак, являвшийся одним из главных сторонников ханской власти, после смерти Джанибека утратил всякое влияние и пытался совместно с Нангудаем возвести на ханский престол Лже-Кельдибека. После данных событий кыпчаки видимо признали власть Урус хана, так как они упоминаются его подданными, наряду с аргынами, барынами и ширинами в «Чингиз наме» (Юдин, 1992: 116).

Великая замятня была закономерным результатом центробежных процессов, протекавших в Улусе Джучи во время правления Джанибек хана. Джучидские огланы и племенные беки желали ослабления центральной власти в Сарае, а также стремились к большей самостоятельности и власти, что в итоге и привело к данным событиям.

Что интересно, из девяноста двух племен Улуса Джучи в этой политической борьбе приняли активное участие и остались на страницах летописей только те племена, которые в будущем составили казахский народ. Это вышеупомянутые уйсуну, аргыны, алшины, канглы, жалаиры, найманы, кыпчаки и коныраты. Все они в итоге признали власть Урус «Алаша» хана, и вошли в состав его объединения «тысяча алашов», и, видимо, были распределены по трем жузам. Также к нему присоединилось крупное племя Катаган, которое самостоятельно могло выделить двадцать тысяч воинов, и поэтому составило отдельное правое крыло войска Урус хана. Также ему подчинялись такие племена как Кенегес, Мангыт, Ширин, Барын и другие, известные из письменных источников. В итоге все левое крыло Улуса Джучи было объединено Урус ханом. Но все же стоит отметить, что большая часть племен, подчинявшихся ранее Джанибек хану, находилась в правом крыле Улуса Джучи, которым правил киятский беклярбек Мамай (Юдин, 1992: 118).

Особо примечательно, что в таком же ключе о данных вопросах пишет и выдающийся казахский ученый Ч.Ч. Валиханов:

1. *«Народ казак образовался от союза разных племен турецких и монгольских во время междоусобий в Орде, начавшихся тотчас после смерти Бердибека»* (Валиханов, 1984: 164).

2. *«...подданство их хану Алача прекратилось вместе с убиением его сыновей Тамерланом и известно также, что степь их служила местом укрывательства для всех разбитых и изгнанных из Орды принцев»* (Валиханов, 1985: 161).

3. *«в степях Кыпчака и Чете, были два сильные владения: Улус-Могул под владычеством хана Дадана и Казак, и что в это-то время к казакам присоединились, или силою были присоединены, разные отпавшие от Золотой орды отделения многих народов, как-то: кыпчаки, найманы, конрады, джалаиры, канглы и другие отрасли, коих названия ныне носят сильнейшие поколения, роды и отделения орд киргиз-кайсаков...»* (Валиханов, 1985: 153).

Все данные события являлись предпосылками к созданию объединения «алаш», а также легли в основу преданий об Алаша хане, которые в исторической памяти казахов повествуют о началах казахской государственности и народа.

Заключение

Подводя итоги исследования, можем сделать вывод, что в ходе реформ Узбек хана государственная власть в Улусе Джучи стала чрезвычайно централизованной, и вся полнота власти перешла в руки хана и беклярбеков из племен Кият и Кыпчак. Во время правления Джанибек хана, сына Узбека, усилилось недовольство текущим положением среди представителей племенной элиты и джучидов, находившихся в подчинении у киятских беков. Все это вылилось в уход Уруса и эмиров племен от Джанибек хана к горам Алатау в Жетысу. С убийством Джанибека в государстве началась политическая нестабильность,

вылившаяся в гражданскую войну, в которой самое активное участие приняли племена, составившие в последующем казахский этнос. Урус, ставший ханом в Жетысу, получил прозвище Алаша хан и создал объединение «алаш», разделенное на три жуза. В ходе участия в гражданской войне в Улусе Джучи, он подчинил себе все улусы и племена в восточном Дешт-и Кипчаке, и включил их в состав своей двухкрыльевой системы. Таким образом, Урус заложил основу для создания казахской государственности и этноса, что сохранилось в исторической памяти казахов, и отразилось в народных преданиях об Алаша хане.

Литература

- Абулгази, 1905 — *Абулгази*. Родословное древо Тюрковъ. Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1905. 224 с.
- Акерев, 2017 — *Акерев Т.* Маджму ат-Таварих как исторический источник (Полный перевод, анализ и комментарии). Бишкек, ОсОО «МАРТСНАБ», 2017. 348 с.
- Артыкбаев, 2001 — *Артыкбаев Ж.О.* Материалы к истории правящего дома казахов. Алматы: Ғылым, 2001. 204 с.
- Бабалар сөзі, 2008 — *Бабалар сөзі: Жүзтомдық*. Астана: Фолиант, 2008. Т. 51: Батырлар жыры. 448 б.
- Бабалар сөзі, 2012 — *Бабалар сөзі: Жүзтомдық*. Астана: Фолиант, 2012. Т. 85: Тарихи аңыздар. 416 б.
- Бабур-наме, 2011 — *Захириддин Бабур*. Бабур-наме. Баку, «Нагыл еви». 2011. 272 с.
- Валиханов, 1984 — *Валиханов Ч.Ч.* Собрание сочинений в пяти томах. Алма-Ата: Главная редакция советской энциклопедии: Том I. 1984. 432 с.
- Валиханов, 1985 — *Валиханов Ч.Ч.* Собрание сочинений в пяти томах. Алма-Ата: Главная редакция советской энциклопедии: Том II. 1985. 416 с.
- Дафтари, 2000 — *Дәфтәре Чыңгыз-намә*. Казан. «Иман». 2000. 44 с.
- Ерофеева, 2016 — *Ерофеева И.В.* Знаковый персонаж казахских преданий Алаша-хан: историческая личность и миф // Тюркологический сборник. 2016. С. 256–292.
- Зуев, 1981 — *Зуев Ю.А.* Историческая проекция казахских генеалогических преданий (К вопросу о пережитках триальной организации у кочевых народов Центральной Азии) // Казахстан в эпоху феодализма (Проблемы этнополитической истории). Алма-Ата: Наука, 1981. С. 63–78.
- Ибрагимов и др., 1969 — *С.К. Ибрагимов, Н.Н. Мингулов, К.А. Пищулина, В.П. Юдин*. Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков. Алма-Ата: Наука, 1969. 648 с.
- История, 2007 — *История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. IX том*. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 500 с.
- Кадыр Али-бек, 2022 — *Кадыр Али-бек*. Джамии ат-таварих. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 544 с.
- Кляшторный, Султанов, 1992 — *Кляшторный С.Г., Султанов Т.И.* Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алматы: «Рауан», 1992. 373 с.
- Кырыми, 2018 — *Абдулгаффар Кырыми*. Умдет ал-ахбар. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 200 с.
- Қалқаманұлы, 1993 — *Қалқаманұлы Бұқар*. Ай, Абылай, Абылай! Толғаулар. Алматы: Жалын, 1993. 96 б.
- Левшин, 1996 — *Левшин А.И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. Алматы: Санат, 1996. 656 с.
- Өтемісұлы, 1951 — *Өтемісұлы Махамбет*. Өлеңдері. Алматы: Қаз. Мем. Көркем Әдебиет баспасы, 1951. 138 б.
- Сабитов, 2012 — *Сабитов Ж.М.* Административная реформа хана Узбека // Ислам и Власть в Золотой Орде. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2012. С. 232–239.
- Сабитов, 2007 — *Сабитов Ж.М.* Алаша-хан миф и реальность // Изденіс – Поиск. 2007. № 4(1). Алматы. С. 110–116.
- Сабитов, 2016 — *Сабитов Ж.М.* Ахмет, сын Айсула (Исы) из рода Уйсун (Уйшин) как эпический образ // Ногайцы: XXI век. История. Язык. Культура. От истоков – к грядущему. Черкесск, 2016. С. 414–418.
- Сабитов, 2015а — *Сабитов Ж.М.* Алшины (Алчи-татары) в истории Поволжья и Приуралья в XIII–XIX веках // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Выпуск 5. 2015. С. 383–393.

- Сабитов, 2015б — *Сабитов Ж.М.* Казахские жузы и клановая система Золотой Орды // «Молодой ученый». 2015. № 11(91). С. 1165–1170.
- Сабитов, 2012 — *Сабитов Ж.М.* Кунгираты в восточном Дешти-Кипчаке В XIII–XV веках // Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Хабаршысы. 2012. № 3(88). С. 121–124.
- Сабитов, 2014 — *Сабитов Ж.М.* Эмиры Узбек-хана и Джанибек-хана // Золотоордынское обозрение. № 2(4). 2014. С. 120–134.
- Султанов, 1982 — *Султанов Т.И.* Кочевые племена Приаралья в XV–XVII вв. М.: Главная редакция восточной литературы, 1982. 132 с.
- Темиргалиев, 2022 — *Темиргалиев Р.* Урус-хан и его роль в истории Казахстана // Medieval history of Central Eurasia. 2022. № 1(3). С. 24–50.
- Тулибаева, 2022 — *Тулибаева Ж.М.* Сословие потомков Джүджі хана: перевод извлечений из «Мунтахаб ал-таварих-и Му'йни» // Bulletin of history. 2022. № 2(105). С. 58–70.
- Тынышпаев, 2007 — *Тынышпаев М.* История, этнография и археология казахского народа. Астана: Алтын кітап, 2007. 317 с.
- Тынышпаев, 2014 — *Тынышпаев М.* Материалы к истории киргиз-казахского народа. Алматы: Дом печати Эдельвейс, 2014. 88 с.
- Ускенбай, 2013 — *Ускенбай К.З.* Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2013. 288 с.
- Утемиш, 2017 — *Утемиш-хаджи.* Кара таварих. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 312 с.
- Халид, 1992 — *Халид Құрбанғали.* Тауарих хамса: (Бес тарих). Алматы: Қазақстан, 1992. 304 бет.
- Юдин, 1992 — *Юдин В.П.* Чингиз-наме. Алма-Ата: Гылым, 1992. 296 с.

References

- Abulgazi, 1905 — Abulgazi. Rodoslovnoe drevo Tjurkov [Genealogical tree of the Türks]. Kazan: Lithography of Imperial University. 1905. 224 p. (In Russ.)
- Akerov, 2017 — Akerov T. Madzhmu at-Tavarikh kak istoricheskij istochnik (Polnyj perevod, analiz i kommentarii) [Majmu at-Tavarikh as a historical source (Full translation, analysis and commentary)]. Bishkek. OsOO MARTSNAB, 2017. 348 p. (In Russ.)
- Artykbaev, 2001 — Artykbaev Zh.O. Materialy k istorii pravjashhego doma kazahov [Materials to the history of the ruling house of the Kazakhs]. Almaty: Gylym, 2001. 204 p. (In Russ.)
- Babalar sozi, 2008 — Babalar sozi: Zhuztomdyk [The Word of ancestors: Hundred volume]. Vol. 51. Heroic eposes. Astana: Foliant, 2008. 448 p. (In Kaz.)
- Babalar sozi, 2012 — Babalar sozi: Zhuztomdyk [The Word of ancestors: Hundred volume.]. Vol. 85. Historical legends. Astana: Foliant, 2012. 416 p. (In Kaz.)
- Babur, 2011 — Zahiriddin Babur. Babur-name [Babur-name.]. Baku: Nagil Evi, 2011. 272 p. (In Russ.)
- Daftare, 2000 — Daftare Chyngyz-name [Daftare Chyngyz-name]. Kazan: Iman, 2000. 44 p. (In Tatar)
- Erofeeva, 2016 – Erofeeva I.V. Znakovyj personazh kazahskih predanij Alasha-han: istoricheskaja lichnost' i mif [The iconic character of the Kazakh legends Alasha-khan: historical personality and myth] // Turkology collection. 2016. Pp. 256–292. (In Russ.)
- Halid, 1992 — Halid Kurbangali. Tauarikh hamsa: (Bes tarih) [Khalid Kurbangali. Tauarikh khamsa: (Five histories)]. Almaty: Kazakstan, 1992. 304 p. (In Kaz.)
- Judin, 1992 — Judin V.P. Chingiz-name [Chingiz-name]. Almaty: Gylym, 1992. 296 p. (In Russ.)
- Ibragimov et al., 1969 — Ibragimov S.K., Mingulov N.N., Pishhulina K.A., Judin V.P. Materialy po istorii kazahskih hanstv XV–XVIII vekov [Materials on the history of Kazakh khanates in XV–XVIII centuries]. Alma-Ata: Nauka. 1969. 648 p. (In Russ.)
- Istorija, 2007 — Istorija Kazahstana v russkih istochnikah XVI–XX vekov. IX tom. [The history of Kazakhstan in Russian sources of XVI–XX centuries]. Vol 9. Almaty: Dike-Press, 2007. 500 p. (In Russ.)
- Kadyr Ali-bek, 2022 — Kadyr Ali-bek. Dzhami at-tavarikh. [Jami at-tavarikh.]. Kazan: Sh. Mardzhani Institute of History. 2022. 544 p. (In Russ.)
- Kljashturnyj, Sultanov, 1992 — Kljashtornyj S.G., Sultanov T.I. Kazahstan: letopis' treh tysjacheletij [Kazakhstan: the chronicle of three thousand years]. Almaty: Rauan, 1992. 373 p. (In Russ.)

Kyrymi, 2018 — Abdulgaffar Kyrymi. Umdet al-ahbar [Umdet al-ahbar.] Kazan: Sh. Marjani Institute of History, 2018. 200 p. (In Russ.)

Kalkamanyly, 1993 — Kalkamanyly Bykar. Aj, Abylaj, Abylaj! Tolgaular. [Ay, Abylai, Abylai! Poems.]. Almaty: Zhaly, 1993. 96 p. (In Kaz.)

Levshin, 1996 — Levshin A.I. Opisanie kirgiz-kazach'ih, ili kirgiz-kajsackih ord i stepej [Description of Kirghiz-Kazak, or Kirghiz-Kaisak hordes and steppes]. Almaty: Sanat, 1996. 656 p. (In Russ.)

Otemisuly, 1951 — Otemisuly Mahambet. Olenderi. [Otemisuly Makhambet. Poems.] Kazakh State Publishing House. Almaty: Qazaqtyn Memlekettik Korkem Adebiet Baspasy, 1951. 138 p. (In Kaz.)

Sabitov, 2012 — Sabitov Zh.M. Administrativnaja reforma hana Uzbeka [Administrative reform of Khan Uzbek // Islam and Power in the Golden Horde.] Kazan, 2012. Pp. 232–239. (In Russ.)

Sabitov, 2007 — Sabitov Zh.M. Alasha-han mif i real'nost' [Alasha-Khan a myth and reality] // Izzdenis – Search. 2007. No 4(1). Pp. 110–116. (In Russ.)

Sabitov, 2016 — Sabitov Zh.M. Ahmet, syn Ajsula (Isy) iz roda Ujsun (Ujshin) kak jepicheskij obraz [Akhmet, the son of Aysul (Isa) from the Uysun (Uyshin) family as an epic image] // Nogaytsi: XXI century. History. Language. Culture. From Origins to the Future. Cherkessk, 2016. Pp. 414–418. (In Russ.)

Sabitov, 2015a — Sabitov Zh.M. Alshiny (Alchi-tatary) v istorii Povolzh'ja i Priural'ja v XIII–XIX vekah [Alshin (Alchi-Tatars) in the History of the Volga and Urals in the XIII–XIX centuries] // Historical Fates of the Peoples of the Volga and Urals. Issue 5. 2015. Pp. 383–393. (In Russ.)

Sabitov, 2015b — Sabitov Zh.M. Kazahskie zhuzy i klanovaja sistema Zolotoj Ordy [Kazakh zhuzes and the clan system of the Golden Horde] // Young Scientist. No 11(91). 2015. Pp. 1165–1170. (In Russ.)

Sabitov, 2012 — Sabitov Zh.M. Kungiraty v vostochnom Deshti-Kipchake v XIII–XV vekah [Kungirats in eastern Deshti Kipchak in XIII–XV centuries] // L.N. Gumilev ENU Bulletin. 2012. No 3(88). Pp. 121–124. (In Russ.)

Sabitov, 2014 — Sabitov Zh.M. Jemiry Uzbek-hana i Dzhanibek-hana [Emirs of Uzbek-Khan and Dzhanibek-Khan] // Zolotoordynskoe obozrenie. 2014. No 2(4). Pp. 120–134. (In Russ.)

Sultanov, 1982 — Sultanov T.I. Kochevye plemena Priaral'ja v XV–XVII vv. [Nomadic tribes of the Aral Region in XV–XVII centuries.]. Moscow: Main editorial office for Oriental literature. 1982. 132 p. (In Russ.)

Temirgaliev, 2022 — Temirgaliev R. Urus-han i ego rol' v istorii Kazahstana [Urus-Khan and his role in the history of Kazakhstan] // Medieval history of Central Eurasia. 2022. No 1(3). Pp. 24–50. (In Russ.)

Tulibaeva, 2022 — Tulibaeva Zh.M. Soslovie potomkov Dzhÿdzhÿ hāna: perevod izvlechenij iz «Muntahab al-tavārih-i Mu'īnī» [The descendants of Jochi khan: translation of extracts from "Muntahab al-tavārih-i Mu'ini"] // Bulletin of history. 2022. No 2(105). Pp. 58–70. (In Russ.)

Tynyshpaev, 2007 — Tynyshpaev M. Istorija, jetnografija i arheologija kazahskogo naroda [History, ethnography and archeology of Kazakh people]. Astana: Altyn kitap. 317 p. (In Russ.)

Tynyshpaev, 2014 — Tynyshpaev M. Materialy k istorii kirgiz-kazakskogo naroda [Materials to the History of the Kyrgyz-Kazakh People]. Almaty: Edelweiss Press House, 2014. 88 p. (In Russ.)

Uskenbaj, 2013 — Uskenbaj K.Z. Vostochnyj Dasht-i Kypchak v XIII – nachale XV veka. Problemy jetnopoliticheskij istorii Ulusa Dzhuchi [Eastern Dasht-i Kypchak in XIII – the beginning of XV century. Issues of ethnopolitical history of Ulus Dzhuchi]. Kazan: Fen Publishing House, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2013. 288 p. (In Russ.)

Utemish, 2017 — Utemish-hadzhi. Kara tavarikh [Kara tavarikh]. Kazan: Marjani Institute of History, 2017. 312 p. (In Russ.)

Valihanov, 1984 — Valihanov Ch.Ch. Sobranie sochinenij v pjati tomah [Collection of works in five volumes]. Vol. I. Alma-Ata: Main editorial office of the Soviet Encyclopedia, 1984. 432 p. (In Russ.)

Valihanov, 1985 — Valihanov Ch.Ch. Sobranie sochinenij v pjati tomah [A collection of works in five volumes]. Vol. 2. Alma-Ata: Main editorial office of the Soviet encyclopedia, 1985. 416 p. (In Russ.)

Zuev, 1981 — Zuev Ju.A. Istoricheskaja proekcija kazahskih genealogicheskij predanij (K voprosu o perezhitkah trial'noj organizacii u kochevyh narodov Central'noj Azii) [Historical projection of the Kazakh genealogical legends (To the question of relics of the trial organization among the nomadic peoples of Central Asia)] // Kazakhstan in the age of feudalism (Issues of ethnopolitical history). Almaty: Nauka, 1981. Pp. 63–78. (In Russ.)

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Әбдіров М.Ж.

ҚАЗАҚСТАНДЫ ӘСКЕРИ ОТАРЛАУДАҒЫ РЕСЕЙ ҚАЗАК ӘСКЕРЛЕРІНІҢ РӨЛІ
(XVI ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ– XIX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ)208

Ибраева А.Ғ., Темірханова Ә.С., Қабдөшев Б.Ж.

АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫ ЖӘНЕ БАЙЛАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ТӘРКІЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ
(СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІ МЫСАЛЫНДА)225

Қаратаев Ә.Ә.

АЛАША ХАН ЖӘНЕ «АЛАШ» БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚҰРЫЛУЫ ЖӨНІНДЕ241

ТАРИХ

Абдрахманов Б.Д., Асекова С.У.

СТАЛИНДІК КЕЗЕҢДЕ ҚЫРҒЫЗСТАНДА ҚУҒЫН-СҮРГІНГЕ ҰШЫРАҒАН ҚАЗАҚ ҰЛТЫ МЕН
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУМАЛАРЫ ТУРАЛЫ256

Ахметова Д.М., Мухамеджанова Р.Ж.

ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ
ТЫЛДАҒЫ ЕҢБЕГІ267

Борбасов С.М.

ҚАЗАҚСТАН КСРО-ДАҒЫ ҚАЙТА ҚҰРУ ЖӘНЕ ЖЕДЕЛДЕТУ САЯСАТЫ
ЖЫЛДАРЫНДА (1985–1991)278

Еженханұлы Б.

1246 ЖЫЛЫ РИМ ПАПАСЫ ИННОСЕНТ IV-ГЕ ЖАЗЫЛҒАН «ТАТАР ХАТЫ» ЖӘНЕ ОНЫҢ
НАЙМАН ТӨРЕГЕНЕ ХАТҮНМЕН ҚАТЫСЫ290

Құсайынов Д.Ж., Өтепова Г.Е.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МҰРАЖАЙЛАР МЕН БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ
ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ303

Мамбетова Г.А.

КЕҢЕС ҮКІМЕТІНІҢ ШАМАНИЗММЕН ЖӘНЕ «КЕЗБЕ МОЛДАЛАРМЕН» КҮРЕСІ318

Маничкин Н.А.

ӨЗАРА ТӘУЕЛДІ БОЛУ: ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТАРИХИ ЖАДЫ НЫШАНДАРЫ МЕН БЕЙНЕЛЕРІН
ПОЭТИКАЛЫҚ ҚАЙТА ТАЛДА334

Мәсімханұлы Д., Әбиденқызы А.

ҚЫТАЙДАҒЫ ТҮРКІ ТАРИХЫ МЕН МӘДЕНИЕТІ ТУРАЛЫ ЗЕРТТЕУЛЕР: БАСТЫ БАҒЫТТАРЫ
МЕН НЕГІЗГІ ЕҢБЕКТЕР347

Саурықова Ж.С., Әбдіғұлова Б.Қ.

ІРІ БАЙЛАРДЫҢ МАЛ-МҮЛКІН КӘМПЕСКЕЛЕУ — ХАЛЫҚ ҚАСІРЕТІНІҢ АЛҒЫШАРТЫ
(ЖЕТІСУ ӨңІРІНІҢ МЫСАЛЫНДА)361

Тапалова А., Қара Ә.

ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІК СОҒЫС КЕЗІНДЕ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӘЙЕЛДЕРІН ТЫЛ
ЖҰМЫСТАРЫНА ЖҰМЫЛДЫРУҒА КОМСОМОЛДЫҚ НАСИХАТТЫҢ ЫҚПАЛЫ375

АНТРОПОЛОГИЯ

Дүйсенов Б.Д.

ЕДІЛ-ОРАЛ ӨңІРІ ЭПИГРАФИКАЛЫҚ ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕ ЕСІМІ САҚТАЛҒАН ҚАЗАҚТЫҢ
ТАРИХИ ТҮЛҒАЛАРЫН ТАБУ ЖӘНЕ ТАНУ387

Жалелов А.А.

1930–1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ402

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Абдиров М.Ж. РОЛЬ РОССИЙСКИХ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК В ВОЕННОЙ КОЛОНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА (КОНЕЦ XVI – НАЧАЛО XIX ВВ.	208
Ибраева А.Г., Темирханова А.С., Кабдушев Б.Ж. АЛАШСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВОПРОСЫ КОНФИСКАЦИИ БАЙСКИХ ХОЗЯЙСТВ (НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА КАЗАХСТАНА)	225
Каратаев А.А. ОБ АЛАША ХАНЕ И ФОРМИРОВАНИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЛАШ»	241

ИСТОРИЯ

Абдрахманов Б.Д., Асекова С.У. О ЛИЦАХ КАЗАХСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ И УРОЖЕНЦАХ КАЗАХСТАНА, РЕПРЕССИРОВАННЫХ В КЫРГЫЗСТАНЕ В СТАЛИНСКИЙ ПЕРИОД	256
Ахметова Д.М., Мухамеджанова Р.Ж. ТРУД ЖЕНЩИН КАЗАХСТАНА В ТЫЛУ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	267
Борбасов С.М. КАЗАХСТАН В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ И ПОЛИТИКИ УСКОРЕНИЯ В СССР (1985–1991)	278
Еженханулы Б. «ТАТАРСКОЕ ПИСЬМО» АДРЕСОВАННОЕ ПАПЕ ИННОКЕНТИЮ IV В 1246 ГОДУ И ЕГО СВЯЗЬ С ТОРЕГЕНЕ КАТУН	290
Кусаинов Д.Ж., Отепова Г.Е. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЕЕВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	303
Мамбетова Г.А. БОРЬБА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПРОТИВ ШАМАНИЗМА И «БРОДЯЧИХ МУЛЛ»	318
Маничкин Н.А. ВЗАИМОЗАВИСИМОЕ СТАНОВЛЕНИЕ: ПОЭТИЧЕСКАЯ РЕИНТЕРПРЕТАЦИЯ СИМВОЛОВ И ОБРАЗОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В КАЗАХСТАНЕ	334
Масимханулы Д., Абиденкызы А. ИССЛЕДОВАНИЯ ТЮРКСКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В КИТАЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ВАЖНЫЕ ТРУДЫ	347
Саурькова Ж.С., Абдугулова Б.К. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КРУПНЫХ БАЕВ КАК ПЕРВООСНОВА ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИИ И ТРАГЕДИИ НАРОДА (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА ЖЕТЫСУ)	361
Тапалова А., Кара А. ВЛИЯНИЕ КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРОПАГАНДЫ НА МОБИЛИЗАЦИЮ ЖЕНЩИН НА ТЫЛОВЫЕ РАБОТЫ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ	375

АНТРОПОЛОГИЯ

Дюсенов Б.Д. ОБНАРУЖЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИМЕН ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ КАЗАХСКОГО НАРОДА, КОТОРЫЕ СОХРАНИЛИСЬ В ЭПИГРАФИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ ВОЛГО- УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА	387
Жалелов А.А. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1930–1960-е ГОДЫ	402

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abdirov M.Zh.

THE ROLE OF THE RUSSIAN COSSACK TROOPS IN THE MILITARY COLONIZATION OF KAZAKHSTAN (LATE XVI - EARLY XIX CENTURIES)208

Ibrayeva A.G., Temirkhanova A.S., Kabdushev B.Zh.

ALASH INTELLIGENTIA AND THE ISSUES OF BAI FARMS CONFISCATION (ON THE EXAMPLE OF THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN)225

Karatayev A.A.

ABOUT ALASHA KHAN AND THE FORMATION OF THE «ALASH» ASSOCIATION.....241

HISTORY

Abdrakhmanov B.D., Asekova S.U.

ON THE PERSONS OF KAZAKH NATIONALITY AND NATIVES OF KAZAKHSTAN REPRESSED IN KYRGYZSTAN DURING THE STALIN PERIOD256

Akhmetova D.M., Mukhamedjanova R.Zh.

LABOR OF WOMEN OF KAZAKHSTAN IN THE REAR DURING THE SECOND WORLD WAR267

Barbosov S.M.

KAZAKHSTAN DURING THE YEARS OF PERESTROIKA AND ACCELERATED POLICY IN THE USSR (1985–1991)278

Ezhenkhan-uli B.

THE “TATAR LETTER” ADDRESSED TO THE POP OF INNOCENT IV IN 1246 AND ITS INVOLVEMENT WITH TÖREGENE QATUN.....290

Kussainov D.Zh., Otepova G.E.

THE CURRENT STATE AND PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN MUSEUMS AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN KAZAKHSTAN303

Mambetova G.A.

THE STRUGGLE OF THE SOVIET AUTHORITIES AGAINST SHAMANISM AND «WANDERING MULLAHS»318

Manichkin N.A.

INTERDEPENDENT BECOMING: POETIC REINTERPRETATION OF SYMBOLS AND IMAGES OF THE HISTORICAL MEMORY IN KAZAKHSTAN.....334

Massimkhanuly D., Abidenkyzy A.

STUDIES OF TURKIC HISTORY AND CULTURE IN CHINA: MAIN DIRECTIONS AND SIGNIFICANT WORKS347

Saurykova Zh.S., Abdugulova B.K.

CONFISCATION OF THE LARGE BAYS' PROPERTY AS THE PRIMARY BASIS OF POLITICAL REPRESSION AND PEOPLE TRAGEDY (ACCORDING TO THE EXAMPLE OF ZHETYSU REGION)361

Tapalova A., Kara A.

THE IMPACT OF KOMSOMOL PROPAGANDA ON WOMEN'S MOBILIZATION FOR REAR WORK DURING WORLD WAR II IN WEST KAZAKHSTAN.....375

ANTHROPOLOGY

Dyussenov B.D.

DISCOVERY AND POPULARIZATION OF THE NAMES OF KAZAKH HISTORICAL FIGURES THAT HAVE BEEN PRESERVED IN EPIGRAPHIC MONUMENTS OF THE VOLGA-URAL REGION387

Zhalelov A.A.

ARCHAEOLOGICAL STUDY OF KOSTANAY REGION IN THE 1930–1960 s403

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2023. 10 (2)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.06.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ беттелген:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй