

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 1(9) қаңтар-наурыз 2017
ISSN 2710-3994

EDU.E-HISTORY.KZ
**ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ
журнал**

2017, № 1(9)

EDU.E-HISTORY.KZ
электронный научный журнал

2017, № 1(9)

EDU.E-HISTORY.KZ
electronic scientific journal

2017, № 1(9)

Құрылтайшы:

Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Басредактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбаев, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А.Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:

З. Төлєнова

Редактор:

Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,

Алматы қ.,

Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Edu.e-history.kz»

электрондық ғылыми журналының редакциясы

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Электрондық мекен-жай: <https://edu.e-history.kz/>

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген.
Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусейтова, С. Ажигали,
Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комеков,
Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан),
Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков,
У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:

З. Толенова

Редактор:

Р. Кубеев

Адрес редакции:

050010, Республика Казахстан,

г. Алматы,

ул. Шевченко, 28.

Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»

Редакция электронного научного журнала

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz/>

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо
обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:

RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of
Kazakhstan

Editor-in-chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:

R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali,
N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov,
Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan),
Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov,
W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:

Z. Tolenova

Editor:

R. Kobeev

Editorial address:

050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,
28 Shevchenko Str.
Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
«Edu.e-history.kz»
Editorial electronic scientific journal
Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: <https://edu.e-history.kz/>

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate:

No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the journal.

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ КАЗАХСТАНА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ

Аубакирова Ж.С.

Восточно-Казахстанский государственный университет им. С.Аманжолова, доцент, кандидат исторических наук

Аннотация. В начале 21 века стратегический курс развития Республики Казахстан поворачивается к быстрой модернизации, целью которой является размещение Казахстана среди 30 более развитых стран мира. Индустриально-инновационное развитие, социальная модернизация, активная урбанизация и гендерные инициативы становятся неоспоримыми и важными в настоящее время определяющими факторами государства. Демографически Казахстан отличается тем, что стремительная модернизация привела к взаимодействию и сочетанию различных, иногда совершенно противоположных тенденций, которые сформировались под влиянием разных вариантов репродуктивного поведения населения в регионах. Чтобы выявить эти различия, в статье на основе демографического районирования выделены регионы (кластеры" по уровню рождаемости и смертности. Также приведены общие характеристики. В статье указаны наиболее важные факторы, которые повлияли на региональные различия в показателях рождаемости и смертности (включая младенческую смертность). Воспроизводство населения изучалось как совокупность и результат взаимодействия двух составляющих его процессов - рождаемости и смертности. В то же время акцент был сделан на противоположном соотношении: показатели рождаемости и смертности подвергаются определенному влиянию этого результата и могут изменяться в ответ на изменение общих показателей воспроизводства населения.

Ключевые слова: демографический, воспроизводство, демографический, площадь, и, этнический, прирост, естественный, смертность, рождаемость, особенности, региональные, тенденции, демографический, Казахстан, население, кластер, анализ, районирование

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕРІ: ТУУ МЕН ӨЛІМНІҢ ӨНІРЛІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аубакирова Ж.С.

Шығыс Қазақстан мемлекеттік университеті. С. Аманжолова, доцент, тарих ғылымдарының кандидаты

Аңдатпа. 21 ғасырдың басында Қазақстан Республикасының Стратегиялық даму бағыты жылдам жаңғыруға бет бұруда, оның мақсаты Қазақстанды әлемнің дамыған 30 елінің қатарына орналастыру болып табылады. Индустриялық-инновациялық даму, әлеуметтік жаңғырту, белсенді урбанизация және гендерлік бастамалар қазіргі уақытта мемлекеттің даусыз және маңызды айқындаушы факторларына айналуда. Демографиялық тұрғыдан алғанда, Қазақстан қарқынды модернизация аймақтардағы халықтың репродуктивті мінез-құлқының әртүрлі нұсқаларының әсерінен қалыптасқан әртүрлі, кейде мүлдем қарама-қарсы тенденциялардың өзара іс-қимылы мен үйлесіміне әкелгенімен ерекшеленеді. Осы айырмашылықтарды анықтау үшін демографиялық аудандастыруға негізделген мақалада аймақтар (кластерлер" туу мен өлім деңгейі

бойынша. Жалпы сипаттамалар да берілген. Мақалада туу мен өлім-жітім көрсеткіштеріндегі (соның ішінде нәресте өлімі) аймақтық айырмашылықтарға әсер еткен ең маңызды факторлар көрсетілген. Халықтың көбеюі оның екі компонентінің - туу мен өлімнің өзара әрекеттесуінің жиынтығы және нәтижесі ретінде зерттелді. Сонымен қатар, қарама-қарсы арақатынасқа баса назар аударылды: туу мен өлім-жітім көрсеткіштері осы нәтиженің белгілі бір әсеріне ұшырайды және халықтың жалпы көбею көрсеткіштерінің өзгеруіне жауап ретінде өзгеруі мүмкін.

Түйін сөздер: демографиялық, көбею, демографиялық, алаң, және, этникалық, өсу, табиғи, өлім-жітім, туу коэффициенті, ерекшеліктері, аймақтық, тенденциялар, демографиялық, Қазақстан, Халық, кластер, талдау, аудандастыру

DEMOGRAPHIC TRENDS IN KAZAKHSTAN: REGIONAL PECULIARITIES OF FERTILITY AND MORTALITY

Aubakirova Zh.S.

S.Amanzholov East Kazakhstan State University, associate Professor, candidate of Historical Sciences

Annotation. At the beginning of the 21st century, the strategic course of development of the Republic of Kazakhstan is turning towards rapid modernization, the purpose of which is to place Kazakhstan among the 30 more developed countries of the world. Industrial and innovative development, social modernization, active urbanization and gender initiatives are becoming indisputable and currently important determining factors of the state. Demographically, Kazakhstan is distinguished by the fact that rapid modernization has led to the interaction and combination of various, sometimes completely opposite trends, which were formed under the influence of different variants of reproductive behavior of the population in the regions. To identify these differences, the article identifies regions (clusters" in terms of fertility and mortality based on demographic zoning. General characteristics are also given. The article identifies the most important factors that influenced regional differences in fertility and mortality rates (including infant mortality). The reproduction of the population was studied as a combination and the result of the interaction of two constituent processes - fertility and mortality. At the same time, the emphasis was placed on the opposite ratio: fertility and mortality rates are subject to a certain influence of this result and may change in response to changes in the overall indicators of population reproduction.

Keywords: demographic, reproduction, demographic, area, and, ethnic, growth, natural, mortality, fertility, features, regional, trends, demographic, Kazakhstan, population, cluster, analysis, zoning

Введение

В начале 21 века стратегический курс развития Республики Казахстан поворачивается к быстрой модернизации, целью которой является размещение Казахстана среди 30 более развитых стран мира[1]. Индустриально-инновационное развитие, социальная модернизация, активная урбанизация и гендерные инициативы становятся неоспоримыми и важными в настоящее время определяющими факторами государства.

Демографически Казахстан отличается тем, что стремительная модернизация привела к взаимодействию и сочетанию различных, иногда совершенно противоположных тенденций, которые сформировались под влиянием разных вариантов репродуктивного поведения населения в регионах.

Демографически рождаемость является важным признаком дифференциации. Разделение регионов по уровню рождаемости позволит выявить различия в процессах воспроизводства населения, особенно для определения общего развития демографических процессов.

Мы можем выделить два периода, если рассмотрим предыдущее исследуемое десятилетие 2009 года:

Этап I: 1989-1999 годы период интенсивного снижения рождаемости, темпы снижения увеличились. Так “если в 1989 году общий коэффициент рождаемости составлял 23,0‰, то в 1994 году он снизился до 18,6‰ (т.е. пятилетнее падение общего коэффициента рождаемости на 19,1%), а в 1999 году он составил 14,2‰ (по сравнению с 1989 годом он снизился в 1,6 раза), что характеризует низкую рождаемость по шкале Урланиса и Борисова. Что касается общего коэффициента рождаемости, то в 1989 году он составлял - 2,803, а в 1999 году ” 1,79.

Уровень общего коэффициента рождаемости 2,15, необходимый для замены поколений, Казахстан преодолел в 1996 году. По сути, в то время сформировался ограниченный тип воспроизводства населения. В 1999 году чистый коэффициент воспроизводства в стране составил - 0,8, что соответствовало суженному типу воспроизводства населения. Повышенная смертность стала устойчивым демографическим явлением с 1991 года. Этот период характеризуется наиболее интенсивным снижением темпов естественного прироста населения Казахстана. Как мы видим, если в предыдущем десятилетии общий темп естественного прироста снизился до 5,5”. В 1989-1999 годах в 3,5 раза. (Таблица 1)

Таблица 1 - Общий коэффициент рождаемости, смертности, естественного прироста и младенческой смертности в Казахстане (1989-2015 гг.) [2]

Годы	Количество рождений ‰	Количество смертей ‰	Естественный прирост ‰	число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 живорождений, ‰
1989	23,0	7,6	15,4	25,3
1999	14,2	9,8	4,4	20,7
2009	22,5	9,0	13,5	18,4
2015	23,1	7,6	15,5	14,0

Так “с 1989 по 1999 год наблюдалось падение общего коэффициента рождаемости с 23,0% до 14,2% в год (в 1,6 раза), общая рождаемость крыс увеличилась с 2,8 до 1,8 (в 1,5 раза). Это существенное снижение рождаемости окажет долгосрочное воздействие на все демографические характеристики населения Казахстана.

Как мы считаем, причины снижения рождаемости в этот период кроются, прежде всего, в изменении возрастной структуры населения. Произошло значительное сокращение числа женщин детородного возраста. Кроме того, брачная структура населения оказала негативное влияние в этот период. Интенсивная эмиграция также оказала значительное влияние на процесс воспроизводства. Как правило, мигрировало население трудоспособного возраста, например, детородное. И “ конечно, основные изменения, произошедшие в социально-экономической ситуации в республике, повлияли на состояние рождаемости.

В 1999 году общий коэффициент рождаемости составлял 1,79. Существующий уровень рождаемости обеспечивал воспроизводство населения только на 83,3%. За 20 лет (1979-1999) темпы воспроизводства населения снизились в 1,7 раза. Давайте перейдем к этапу 2. (Таблица 2)

Таблица 2 - Динамика общего коэффициента рождаемости в Казахстане (1989-2015 гг.) [3]

Годы	Число рождений (тыс.)	Общий коэффициент рождаемости (%)	Совокупный коэффициент рождаемости
1989	382,3	23,0	2,8
1999	211,8	14,2	1,8
2009	358,8	22,5	2,7
2015	397,6	23,1	2,8

Этап II: 1999-2009 годы были годами значительного увеличения рождаемости. Так “если в

1999 году общий коэффициент рождаемости составлял 14,2‰, в 2005 году - 18,4‰, то в 2009 году он составил уже 22,5‰. За последние 10 лет показатель увеличился на 37%, что по шкале Урланиса и Борисова соответствует среднему уровню рождаемости. Что касается общего коэффициента рождаемости, то в 1999 году он составлял 1,8, а к 2009 году достиг уровня 2,7. К 2005 году этот уровень был превзойден - 2,15, необходимых для замены поколений. Этот общий коэффициент рождаемости обеспечивает воспроизводство населения на 124%; мы можем отметить замену ограниченного типа воспроизводства простым типом замещения поколений. Соответственно "естественный прирост населения увеличился с 4,4‰ в год до 13,5‰ (в 3,0 раза).

Этап III: 2009-2015 В целом, общий коэффициент рождаемости в стране в 2009 году составил 22,5 на 1000 человек; в 2015 году он составил 23,1. Общий коэффициент рождаемости незначительно вырос с 2,7 в 2009 году до 2,8 в 2015 году, восстановив уровень 1989 года. С 1999 года, за 15-летний период, он вырос в 1,5 раза. Основными причинами увеличения рождаемости являются эволюция этнического состава населения в Казахстане, растущая доля казахского, узбекского и уйгурского населения, сохранившего высокую репродуктивную систему.

При региональном районировании были выделены регионы на территории Казахстана, которые были ранжированы по уровню рождаемости следующим образом [4].

Кластер 1 (Западный этнодемографический район) включал только Мангистаускую область, с общим коэффициентом рождаемости - 2,1 (признаком кластеризации сделан общий коэффициент рождаемости, учитывается значение полей для определения уровня обеспеченности коэффициентом замещения по регионам). Следовательно "Западная этническая и демографическая зона имела самый высокий уровень воспроизводства в стране - 126%. Однако такой уровень рождаемости обеспечивал лишь простую смену поколений. К 2009 году ситуация существенно улучшилась. И именно Мангистауская область может быть отмечена самым высоким суммарным коэффициентом рождаемости - 3,8. It увеличено на 1,8 раз за 10 лет, что подтверждает правильность ранжирования и то, что Мангистауская область имеет свой специфический путь демографического развития, отличающийся от других регионов и от средних значений.

Кластер 2 (Северо-восточный этнодемографический район) объединил Акмолинскую область (1,7", Восточно-Казахстанской (1,4), Костанайской (1,4) и Северо-Казахстанской областей (1,4). В этом году население акмолинской области воспроизводит себя на 79%, в остальных трех областях - только на 65%. Средний общий коэффициент рождаемости для класса составляет 1,48, что означает, что в северо-Восточной этнической и демографической зоне был устойчивый уровень рождаемости на 1 января 2000 года и обеспечивал воспроизводство всего населения на 67%, что фактически в 2 раза меньше, чем в западной зоне. К 2009 году этот показатель вырос во всех областях до 2,19, 2,07, 1,70 и 1,72 соответственно. В целом это самые низкие показатели рождаемости в республике как в 1999 году, так и в 2009 году. Коэффициент рождаемости среднего класса составил 1,92, что обеспечивает воспроизводство населения на 89% и обеспечивает ограниченный тип.

Кластер 3 (Юго-Западный этнодемографический район) имеет средний коэффициент рождаемости. В Актыбинской области этот показатель составил 1,7 (обеспечение воспроизводства 79%), в Алматинской - 1,9 (обеспечение воспроизводства населения на 88%), в Жамбылской - 2,0 (93%) и Западно-Казахстанской - 1,6 (74%). Среднее значение суммарного коэффициента рождаемости для этого класса составляет 1,8. Следовательно, в Юго-Западном этнодемографическом районе рождаемость обеспечила воспроизводство его населения на 84%. Однако к 2009 году уровень рождаемости и улучшение рождаемости привели к примитивному типу воспроизводства. Общий коэффициент рождаемости в Актобе составил 2,70, в Алматы - 2,65" Жамбылская - 3,20 и Западно-Казахстанская - 2,29. Средний показатель класса составил

2,71, что обеспечивает воспроизводство населения в 126% и соответствует простой смене поколений.

Кластер 4 (Центральный этнодемографический район) имеет крайне неблагоприятную ситуацию, поскольку в нем самый низкий уровень рождаемости в республике, таким образом, в Павлодаре 1,3 “самый низкий показатель общего коэффициента рождаемости в этой области приведен, соответственно, с самым низким уровнем воспроизводства по стране - 61%), у Караганды 1,4 (65%). Среднее значение класса составило 1,35, что означает, что этническая и демографическая рождаемость Центральной зоны сформировали коэффициент воспроизводства населения на 63%. К 2009 году этот показатель несколько увеличился, как и в целом по стране и составил в Карагандинской области - 2,04, в Павлодарской - 1,98. В целом, средний класс находится на уровне 2.01, что позволяет воспроизводить население на 94% и остается на суженном типе, но сейчас он ближе к простой смене поколений.

Кластер 5 (Южная этническая и демографическая зона) характеризуется высоким уровнем рождаемости. В любом случае, общий коэффициент рождаемости в районе обеспечивал более высокий уровень, необходимый для замены поколений. Атырауская область имела 2,3 и обеспечила воспроизводство населения на 107%, Кызылординская - 2,7 (126%), Южно-Казахстанская - 2,9 (135%), что было самым высоким показателем в республике. Средний индекс класса составил 2,63. Соответственно “в южной этнодемографической зоне устойчивый уровень рождаемости обеспечивал воспроизводство населения на 122%. В 1999-2009 годах наблюдался значительный рост коэффициента рождаемости, и в 2009 году в Атырау он составил 3,29, в Кызылорде - 3,42, в Южно-Казахстанской области - 3,71. Средний суммарный коэффициент рождаемости для этого кластера составил - 3,47 и обеспечил воспроизводство населения на 161%. Эта зона занимает 2-е место в республике по уровню рождаемости.

На региональные различия в показателях рождаемости повлиял широкий спектр факторов. Мы обозначаем самые основные:

- промежуточные детерминанты этого процесса, такие как брачность, лактационное бесплодие, аборт и контрацепция, которые непосредственно определяли модели рождаемости и имели различный характер и интенсивность в регионах;
- традиционные социально-экономические факторы, такие как уровень урбанизации в регионах, уровень жизни, образование, занятость женщин;
- миграция оказала большое влияние на процессы воспроизводства и рождаемости. Уровень миграционной мобильности различен в регионах;
- в целом возрастная структура населения и контингент детородных женщин в регионе также дифференцированы;
- дифференциация этнической структуры населения имеет большое значение;
- влияние этнических и культурных контактов также сыграло важную роль;
- региональные различия в репродуктивном поведении населения;
- исторические различия в уровне рождаемости и способе воспроизводства.

Коэффициент смертности на 1000 человек снизился с 9,8 ‰ в 1999 году до 9,0 ‰ в 2009 году; к 2015 году этот показатель составил 7,6 ‰ (таблица 1). Не менее важное значение в этом процессе имеет старение населения (увеличение численности пожилых людей, среди которых смертность всегда выше).

Высокий уровень смертности приводит к тому, что значительная часть как мужчин, так и женщин умирает в молодом или среднем возрасте. По подсчетам Ю.К.Шокаманова, из 25-летних мужчин почти каждый пятый не доживает до 50 лет, почти каждый пятый не доживает до пенсионного возраста (63 года) - 45%, каждый второй мужчина не доживает до 65 лет. Из 25-летних женщин каждая пятнадцатая не доживает до 50 лет, каждая восьмая не доживает до 58 лет,

каждая четвертая женщина не доживает до 65 лет. Высокая смертность мужчин в молодом возрасте приводит к тому, что их количество в возрасте 26 лет становится меньше, чем количество женщин, что приводит к тому, что на момент вступления в брак наблюдается нехватка мужчин. В результате значительная часть населения старше 30 лет по-прежнему одинока. Так“ согласно переписи 1999 года, 14,1% населения в возрасте 30-34 лет никогда не были женаты. Высокая смертность мужчин приводит к тому, что почти каждый пятый 30-летний мужчина не доживает до 50 лет. В результате растет число вдов и детей, оставшихся без отцов. В свою очередь, это приводит к нехватке средств в семье, сокращению возможностей получения образования; возрастает риск остаться безработным. В конечном счете, возможности для развития человеческого потенциала супруга и детей в других областях, например, в области здравоохранения, условий жизни и т.д., уменьшаются [5, с.143].

В конце XX века произошли негативные изменения в динамике смертности в Казахстане во всех регионах. В 1999 году в Восточно-Казахстанской области общий уровень смертности составлял 12,1‰ (самый высокий показатель в республике в 1999 году), в 2009-12 годах - 67‰. В Северном Казахстане он достиг 12,0‰, в 2009 году - 13,35‰ (самый высокий показатель по республике в 2009 году), в Акмолинской и Костанайской областях - 11,4‰, в 2009-12,35‰ и 12,89‰ соответственно. Наихудшие показатели были в северо-Восточной этнической и демографической зоне. В 1999 году он имел наиболее негативный характер в Центральной зоне, и этот процесс, в Караганде общий уровень смертности составил 11,6‰, в 2009 году – 12,67‰, в Павлодаре – 10,5‰, в 2009-11,31‰). Относительно низкий уровень смертности сохраняется в Южно-Казахстанской области (1999 – 6.8‰, 2009-7.01‰) и в Кызылординской области (в 1999 г. – 7,4‰, в 2009 г. -7,22‰), Южная этнодемографическая зона. Самый низкий общий уровень смертности был в Мангистауской области в 2009 году (6,96‰) по сравнению с другими областями Западной этнодемографической зоны.

Основные причины смертности в Казахстане сформировались в начале последнего десятилетия XX века, и социально”экономический кризис значительно ускорил их динамику. Падение уровня жизни и отсутствие адекватной компенсации привели к увеличению числа хронических пациентов и людей с плохим здоровьем в целом. Ухудшение состояния здоровья населения приведет к дальнейшему сокращению продолжительности жизни в будущем. Состояние рождаемости и смертности отражает процессы, происходящие в обществе, уровень жизни его людей и их психологическое благополучие.

В основе региональных различий в показателях смертности также лежал ряд факторов, которые влияли на процесс дифференциации. Они заключаются в следующем:

- различия в возрастной структуре населения (соотношение пожилых и молодых людей);
- различия в объективных социально-экономических условиях и уровне жизни людей, условиях окружающей среды;
- различия в количестве иммигрантов, в первую очередь репродуктивного возраста;
- различия в уровне урбанизации населения;
- дифференциация в этническом составе регионов;
- различия в исторических условиях определенного типа воспроизводства;
- различия в поведенческих и экологических переменных, которые определяют структуру этого процесса в регионе.

Одним из важных показателей здоровья нации является детская смертность. Коэффициент младенческой смертности является частью коэффициента развития человека.

В 1999 году уровень младенческой смертности оставался высоким для Мангистауской области - 33,2‰ (превышая среднереспубликанский показатель на 38% или в 1,6 раза),

Павлодарской области - 25,7‰ (19,5%). За последнее десятилетие между переписями населения (1989-1999 гг.) значительное снижение числа смертей детей в возрасте до 1 года произошло в Южно-Казахстанской области (на 35%) и достигло уровня 19,9‰; в Атырауской области на 31% и установилось на уровне 21,2‰. Кроме того, можно отметить Кызылординскую (26,2%), Актюбинскую (25,4%) и Алматинскую области (33%). Уровень младенческой смертности увеличился за этот период в Северном Казахстане (12%), Жамбылской "20.8" и Павлодарской (9,3%) областей [6].

В 2009 году самый высокий уровень младенческой смертности был отмечен в Южной этнодемографической зоне (Южно-Казахстанская область - 25,56‰, Атырауская - 21,27‰ и Кызылординская - 23,89‰). Средний показатель класса составил 23,57. Западный кластер занял 2 место по уровню младенческой смертности. В 2009 году этот показатель составлял 21,20‰ в Мангистауской области. 3-е место заняла Центральная зона. Средний уровень кластера в том году составлял 20,15 ‰ в год; в Юго-Западной области было 18,74‰, а самый низкий уровень младенческой смертности был зарегистрирован в Северо-Восточной зоне (18,67 ‰), что было ниже республиканского показателя в 20,76 ‰. Традиционно младенческая смертность высока в регионах с высокой рождаемостью.

Давайте рассмотрим причины детской смертности. Таким образом, в 1999 году половина младенцев умерла по причинам, связанным с состояниями, возникшими в перинатальный период (с 28 недель беременности, включая роды и первые 7 дней жизни) и врожденными аномалиями (коэффициент младенческой смертности по этим причинам составил 10,5 ‰ из 20,0). Другими заболеваниями, которые привели к смерти детей в возрасте до 1 года, были инфекционные, паразитарные и респираторные заболевания "1,8 и 5,8 ‰). С 1989 по 1999 год число смертей детей в возрасте до 1 года от врожденных дефектов увеличилось на 16". В течение 10 лет (1989-1999 гг.) наблюдается значительное снижение других причин младенческой смертности: смертей от инфекционных заболеваний на 50%; от респираторных заболеваний на 35,1%; смертей в перинатальном периоде на 10,4% [7]. Эти причины остаются актуальными для медицины Казахстана в начале 21 век.

До 2008 года органы здравоохранения и статистики регистрировали данные о живорождениях и младенческой смертности в соответствии с критериями, установленными в Советском Союзе. Они отличаются от критериев, рекомендованных Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), согласно которым беременность, закончившаяся на сроке менее 28 недель, классифицировалась как поздний выкидыш (даже если во время родов были признаки жизни). Только когда недоношенный ребенок выжил в течение 7 дней, он / она считался живым новорожденным. Исход беременности, которая закончилась через 28 недель или более, было классифицировано как живорождение при наличии дыхания и мертворождение - при отсутствии дыхания. В свою очередь, Всемирная организация здравоохранения классифицировала роды, завершившиеся живорождением, при наличии каких-либо признаков жизни (дыхание, сердцебиение или произвольное сокращение мышц) как живорождение, независимо от срока беременности на момент прерывания беременности. Это также относится к беременностям, прерванным на сроке 28 недель или более. В 2008 году, после перехода республики на критерии ВОЗ, младенческая смертность увеличилась на 1.5 или более раз. Согласно новому отчету ООН, коэффициент рождаемости в 2014 году составил 14,6 ‰.

Уровень младенческой смертности зависит от качественных и своевременных мер по уходу и организации мероприятий по борьбе с эпидемией. Низкий уровень младенческой смертности в стране тесно связан с плохим состоянием здоровья женщин. Наблюдался рост патологий беременностей и родов, ухудшение здоровья новорожденных. Одним из критериев состояния здоровья женщин и качества оказываемой им помощи является уровень материнской смертности,

который снизился на 11% в Казахстане за период с 1990 по 1999 год, но он по-прежнему остается высоким по сравнению с развитыми странами. В 1999 году в странах СНГ Казахстан занимал второе место после России по уровню материнской смертности. Коэффициент материнской смертности в стране составил 49,6 на 100 тыс. населения, в России - 58,2, по сравнению с Беларусью - 20,4. В 2009 году - 51 (в России - 34).

Учитывая динамику этого соотношения, в 1984-1985 годах чистый коэффициент воспроизводства составил 1,400 (для городского населения - 1,090; для сельского - 2,004), в 1989-1990 годах - 1,286 (1,044 и 1,681 соответственно). К сожалению статистика фактора не публиковалась с 1990 года. Однако в 1989-1990 годах чистый коэффициент воспроизводства городского населения равнялся 1. Учитывая, что состояние рождаемости в этот период ухудшалось из года в год, мы можем предположить, что чистый коэффициент воспроизводства был даже меньше 1.

Общий коэффициент воспроизводства (валовой коэффициент) показывает среднее число девочек, рожденных женщиной за всю ее жизнь. В 1984-1985 годах это соотношение составляло 1,479 (для городского населения - 1,139, а для сельского населения - 2,149). За пять лет он сократился до 1,344 (городской - 1,086, сельский - 1,769) [8].

Воспроизводство населения отражает взаимодействие между двумя составляющими его процессов - рождаемостью и смертностью, формирующими общий ход и направление воспроизводства. В то же время существует обратная зависимость: рождаемость и смертность испытывают некоторое влияние этого результата и могут меняться в зависимости от изменений в сводных показателях воспроизводства населения. Воспроизводство населения является ключевым компонентом формирования населения, в то время как миграционная активность населения имеет большое значение.

МАЗМҰНЫ

Айсаева Н.Б. МИНДІК ҚЫТАЙ ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫ.....	8
Айсаева Н.Б. ГУМАНИТАРЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ САЛАСЫНДАҒЫ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ДИАЛОГТЫҢ РӨЛІ МЕН ОРНЫ.....	15
Арапов Ж.М. ҚАЗАҚ ЭТНОСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ ЖАЛАЙЫР ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ.....	19
Атығаев Н.Ә. ШЕТЕЛДІК БИЛЕУШІЛЕР САРАЙЛАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІ (XV–XVII ғғ.).....	25
Аубакирова Ж.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕРІ: ТУУ МЕН ӨЛІМНІҢ ӨҢІРЛІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	38
Ахметжанова А.Т., Сарыбаев М.С. ҚАЗАҚСТАН ТӘУЕЛСІЗДІГІ КЕЗЕҢІНДЕ АХМЕТ БАЙТҮРСЫНОВ ПЕН ОНЫҢ ПІКІРЛЕСТЕРІНІҢ МҰРАСЫН ЗЕРТТЕУ.....	46
Әбжанов Х. ДЕМОКРАТИЯ ЖӘНЕ «МӘҢГІЛІК ЕЛДІҢ» КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МҰРАТЫ.....	54
Байдалы Р.Ж., Бекмағамбетова М.Ж. АЙДАРХАН ТҮРЛЫБАЕВ - АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ САЯСИ КӨШБАСШЫСЫ.....	58
Бегалиева А.К., Амирханов М.Б., Ахметжанов Д.Г. КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ XX ғ. 20-ШЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТЫ.....	67
Боташ С. XVII-XVIII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ САУДА БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	72
Еркенова Ә.Қ. ҚАЗАҚСТАҢДА МҰРАҒАТ ІСІН БАСҚАРУ.....	81
Ибрагимова М.Н., Тастемирова Г.А. АБД АР-РАЗЗАК САМАРКАНДИДІҢ «МАТЛА ' АС-СА ' ДАЙН ВА МАДЖМА 'АЛ-БАХРАЙНЫ» ШЫҒАРМАСЫ – ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ.....	87
Исаев М.С. ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ ІЛІМІ НЕГІЗІНДЕ КӨНЕ ТҮРКІЛІК ДҮНИЕТАНЫМДАҒЫ «БИЛІКТІҢ КИЕЛІЛІГІ» ҰҒЫМЫНЫҢ ИСЛАМДЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРМЕН ОРНЫҒУЫ.....	93
Искакова Ғ.З., Байдаулетова М.Д., Өскенбай М. ТҮРКІ ҚАҒАНАТТАРЫНЫҢ ЭТНО-ТАРИХИ ГЕОГРАФИЯСЫ (VI ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫ – X ҒАСЫР) БОЙЫНША НЕГІЗГІ ДЕРЕКТЕР.....	98
Керімбаев Е.Ә. ҚЫТАЙДЫҢ ӘЛЕМГЕ МӘДЕНИ БЫҚПАЛДАСТЫҚ САЯСАТЫ.....	105
Қозғамбаева Г.Б. ҰЛЫ ГЕОЛОГ, ҒАЛЫМ – ҚАНЫШ ИМАНТАЙҰЛЫ СӘТБАЕВ.....	111
Қозғамбаева Г.Б. ҚАЗАҚТАН ШЫҚҚАН ТҰҢҒЫШ ЕЛШІ - Н.ТӨРЕҚҰЛОВТЫҢ ҚОҒАМДЫҚ ҚЫЗМЕТІ МЕН ӨМІРІ.....	116
Қозғамбаева Г.Б. ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ МӘДЕНИЕТ, ҒЫЛЫМ МЕН БІЛІМ САЛАСЫНДАҒЫ БАЙЛАНЫСТАРЫ.....	122
Қозыбақова Ф.А. ҚАЗАҚСТАҢДА АСТЫҚ ДАЙЫНДАУ НАУҚАНЫ: ҚАЗАҚ ШАРУАЛАРЫН ҚУҒЫНДАУ.....	128

Мадиев Д.А. ҚХР-ДЫҢ СОЛТУСТІК-БАТЫС ШЕКАРА ӨңІРІНІҢ ГЕОГРАФИЯЛЫҚ, ЭТНИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІНЕ ТАЛДАУ.....	136
Майданали З. ЗАМАНАУИ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ «КӨШПЕЛІ ИМПЕРИЯ» ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ.....	143
Мейрманова Г.А., Сериков М.С. ОРБҰЛАҚ ШАЙҚАСЫНЫҢ ТАРИХЫ МЕН ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ ЖАҢА КӨЗҚАРАС.....	148
Мұқаметханұлы Н., Қауымбек Қ. ҚР МЕН ҚХР АРАСЫНДАҒЫ МӘДЕНИ ҚАРЫМ - ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ДАМУЫ.....	154
Мұқаметханұлы Н., Ербосынов Т.А. ШҰЫ-НЫҢ БОЛАШАҚ КӨПЖАҚТЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ КЕЛЕШЕГІ.....	162
Несіпбаева Ж.Ж. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ ДАМУЫ ЖӘНЕ ЖАСТАР: ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	169
Нургазаева А.Б. ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДАҒЫ ТӘРБИЕ ЖҰМЫСЫНЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	175
Рвайдарова Г.О. 1928-1929 ЖЫЛДАРДАҒЫ ІРІ ҚАЗАҚ БАЙЛАРЫН ТӨРКІЛЕУ МӘСЕЛЕСІНЕ ЖАҢА КӨЗҚАРАС....	179
Садықова А.М. РЕСЕЙ КОММУНИСТІК (БОЛЬШЕВИКТІК) ПАРТИЯСЫНЫҢ ОРТАЛЫҚ КОМИТЕТІ ҚАРАМАҒЫНДАҒЫ ДІНМЕН КҮРЕС ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯСЫ ЖӘНЕ МҰСЫЛМАН МӘСЕЛЕСІ.....	185
Сандықбаева Ө.Д., Мұсағұлова А.Б. ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ЦЕНЗУРАНЫҢ 1950-60 ЖЖ. ҒЫЛЫМ МЕН МӘДЕНИЕТКЕ, ӘДЕБИЕТКЕ ТИГІЗГЕН ӘСЕРІ.....	190
Сандықбаева Ө.Д., Мұсағұлова А.Б. ЖАСТАР САЯСАТЫ ҰҒЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ РУХАНИ ФАКТОРЛАРЫ.....	202
Серикқалиева А.Е., Амирбек А.А. ҚЫТАЙДЫҢ ШАНХАЙ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫН КЕҢЕЙТУ ТУРАЛЫ КӨЗҚАРАСЫ.....	211
Тасилова Н., Сайынова Б. «ҚЫРҒЫЗДАРДЫҢ (ҚАЗАҚТАРДЫҢ) ЖЕР ПАЙДАЛАНУ МАТЕРИАЛДАРЫ...» - ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ (XIX – XX ҒҒ. БАСЫ.).....	216
Уалтаева А.С. ТМД МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ НЕГІЗДЕР.....	221
Уалтаева А.С. ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҮШІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК ҚҰРЫЛТАЙЫ.....	227
Уалтаева А.С. ҚАЗАҚСТАРДЫҢ БІРІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК ҚҰРЫЛТАЙЫ: ТАРИХЫ МЕН ЖАЛҒАСУЫ.....	232

СОДЕРЖАНИЕ

Айсаева Н.Б. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МИНСКОГО КИТАЯ С ГОСУДАРСТВАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	8
Айсаева Н.Б. РОЛЬ И МЕСТО МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В СФЕРЕ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	15
Арапов Ж.М. МЕСТО ПЛЕМЕНИ ЖАЛАИР В ФОРМИРОВАНИИ КАЗАХСКОГО ЭТНОСА.....	19
Атыгаев Н.А. КАЗАХСКИЕ ЖЕНЩИНЫ ПРИ ДВОРАХ ИНОСТРАННЫХ ПРАВИТЕЛЕЙ (XV–XVII ВВ.).....	25
Аубакирова Ж.С. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ КАЗАХСТАНА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ.....	38
Ахметжанова А.Т., Сарыбаев М.С. ИЗУЧЕНИЕ НАСЛЕДИЯ АХМЕТА БАЙТУРСЫНОВА И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ КАЗАХСТАНА.....	46
Абжанов Х. ДЕМОКРАТИЯ И КОНСТИТУЦИОННАЯ ЦЕЛЬ «МӘНГІЛІК ЕЛ».....	54
Байдалы Р.Ж., Бекмагамбетова М.Ж. АЙДАРХАН ТУРЛЫБАЕВ – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	58
Бегалиева А.К., Амирханов М.Б., Ахметжанов Д.Г. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СССР В 20-Х ГОДАХ XX ВЕКА.....	67
Боташ С. ПРОБЛЕМЫ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И РОССИЕЙ В XVII-XVIII ВВ.....	72
Еркенова А.К. УПРАВЛЕНИЕ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ В КАЗАХСТАНЕ.....	81
Ибрагимова М.Н., Тастемирова Г.А. СОЧИНЕНИЕ АБД АР-РАЗЗАК САМАРКАНДИ «МАТЛА ' АС-СА ' ДАЙН ВА МАДЖМА 'АЛ-БАХРАЙН».....	87
Исаев М.С. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «СВЯТОСТЬ ВЛАСТИ» В ДРЕВНЕТЮРКСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ ИСЛАМСКИМИ ЦЕННОСТЯМИ НА ОСНОВЕ УЧЕНИЯ ХОДЖИ АХМЕДА ЯСАВИ.....	93
Искакова Г.З., Байдаулетова М.Д., Ускенбай М. ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ПО ЭТНОИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ ТЮРКСКИХ КАГАНАТОВ (СЕРЕДИНА VI - X ВВ.).....	98
Керимбаев Е.А. ПОЛИТИКА КИТАЯ ПО ИНТЕГРИРОВАНИЮ В МИРОВОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО.....	105
Козгамбаева Г.Б. ВЫДАЮЩИЙСЯ ГЕОЛОГ И УЧЕНЫЙ КАНЬШ ИМАНТАЙУЛЫ САТБАЕВ.....	111
Козгамбаева Г.Б. ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЖИЗНЬ ПЕРВОГО КАЗАХСТАНСКОГО ПОСЛА - Н. ТОРЕКУЛОВА.....	116
Козгамбаева Г.Б. КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	122
Козыбакова Ф.А. КАМПАНИЯ ПО ЗАГОТОВКЕ КОРМОВ В КАЗАХСТАНЕ: РЕПРЕССИЯ КАЗАХСКИХ КРЕСТЬЯН.....	128

Мадиев Д.А. АНАЛИЗ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ, ЭТНИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИГРАНИЧНОГО РАЙОНА КНР.....	136
Майданали З. КОНЦЕПТ «КОЧЕВАЯ ИМПЕРИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ.....	143
Мейрманова Г.А., Сериков М.С. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОРБУЛАКСКОЙ БИТВЫ.....	148
Мукаметхакнулы Н., Кауымбек К. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИИ РК И КНР.....	154
Мукаметхакнулы Н., Ербосынов Т.А. ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕЙ МНОГОСТОРОННЕЙ ДИПЛОМАТИИ ШОС.....	162
Несипбаева Ж.Ж. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА И МОЛОДЕЖЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	169
Нургазаева А.Б. ЗНАЧЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	175
Рвайдарова Г.О. СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМЫ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА КРУПНЫХ БАЕВ В 1928-1929 ГОДАХ.....	179
Садыкова А.М. КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С РЕЛИГИЕЙ ПРИ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ (БОЛЬШЕВИСТСКОЙ) ПАРТИИ РОССИИ И МУСУЛЬМАНСКИЙ ВОПРОС.....	185
Сандыкбаева У.Д., Мусагулова А.Б. ВЛИЯНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕНЗУРЫ 50-60-х гг. НА НАУКУ, КУЛЬТУРУ И ЛИТЕРАТУРУ.....	190
Сандыкбаева У.Д., Мусагулова А.Б. СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ И ДУХОВНОГО ФАКТОРА ПОЛИТИКИ МОЛОДЕЖИ.....	202
Сериккалиева А.Е., Амирбек А.А. КИТАЙСКОЕ ВИДЕНИЕ РАСШИРЕНИЯ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	211
Тасилова Н., Сайынова Б. «МКЗ» КАК ИСТОЧНИКА ПО ИСТОРИИ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА (XIX – НАЧАЛА XX ВВ.).....	216
Уалтаева А.С. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСКОЙ ДИАСПОРЫ В СТРАНАХ СНГ.....	221
Уалтаева А.С. ТРЕТИЙ ВСЕМИРНЫЙ КУРУЛТАЙ КАЗАХОВ.....	227
Уалтаева А.С. ПЕРВЫЙ ВСЕМИРНЫЙ КУРУЛТАЙ КАЗАХОВ: ИСТОРИЯ И ПРОДОЛЖЕНИЕ.....	232

CONTENTS

Aisayeva N.B. DIPLOMATIC RELATIONS OF MING CHINA WITH CENTRAL ASIAN STATES.....	8
Aisayeva N.B. THE ROLE AND PLACE OF INTERCULTURAL DIALOGUE IN THE FIELD OF HUMANITARIAN COOPERATION.....	15
Arapov Zh.M. PLACE OF THE ZHALAIR TRIBE IN THE FORMATION OF THE KAZAKH ETHNOS.....	19
Atygayev N.A. KAZAKH WOMEN AT THE COURTS OF FOREIGN RULERS (XV-XVII CENTURY).....	25
Aubakirova Zh.S. DEMOGRAPHIC TRENDS IN KAZAKHSTAN: REGIONAL PECULIARITIES OF FERTILITY AND MORTALITY.....	38
Ahmetzhanova A.T., Sarybayev M.S. THE STUDY OF HERITAGE AHMET BAITURSYNOV AND HIS ADHERENTS IN THE PERIOD OF INDEPENDENCE OF KAZAKHSTAN.....	46
Abzhanov Kh. DEMOCRACY AND THE CONSTITUTIONAL PURPOSE OF THE 'MANGILIK EL'.....	54
Baidaly R.Zh., Bekmagambetova M.Zh. AIDARKHAN TURLYBAYEV IS A POLITICAL LEADER OF THE ALASH MOVEMENT.....	58
Begalieva A.K., Amirkhanov M.B., Akhmetzhanov D.G. SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE USSR IN THE 20S OF THE TWENTIETH CENTURY.....	67
Botash S. THE PROBLEMS OF TRADE RELATIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND RUSSIA IN THE XVII-XVIII CENTURIES.....	72
Erkenova A.K. MANAGEMENT OF ARCHIVAL BUSINESS IN KAZAKHSTAN.....	81
Ibragimova M.N., Tastemirova G.A. THE COMPOSITION ABD AR-RAZZAK SAMARKANDI "MATLA 'EXPERT-SA' DINE BA MAJMA 'IS SCARLET-BAKHRAYN".....	87
Isaev M.S. ESTABLISHMENT OF THE CONCEPT OF "HOLINESS OF POWER" IN THE ANCIENT TURKIC WORLDVIEW WITH ISLAMIC VALUES BASED ON THE TEACHINGS OF KHOJA AHMED YASAWI.....	93
Iskakova G.Z., Bidauletova M.D., Uskenbay M. BASIC DATA ON THE ETHNO-HISTORICAL GEOGRAPHY OF THE TURKIC KAGANATES (MID VI-X CENTURIES).....	98
Kerimbev Y.A. CHINA'S POLICY OF INTEGRATION INTO THE GLOBAL CULTURAL SPACE.....	105
Kozgambaeva G.B. OUSTANDING GEOLOG VERSUS SCIENTIST KANYSH IMANTAEVICH SATBAYEV.....	111
Kozgambaeva G.B. PUBLIC ACTIVITY AND LIFE OF THE FIRST KAZAKH AMBASSADOR - N. TUREKULOV.....	116
Kozgambaeva G.B. KAZAKHSTAN-RUSSIAN COLLABORATION IN THE FIELD OF CULTURE.....	122
Kozybakova F.A. CAMPAIGN ON THE PURVEYANCE OF FORAGE IN KAZAKHSTAN: REPRESSION OF KAZAKH PEASANTS.....	128

Madiev D.A. ANALYSIS OF GEOGRAPHICAL, ETHNIC AND SOCIAL FEATURES OF NORTH-WEST BORDER REGION OF CHINA.....	136
Maydanali Z. THE CONCEPT OF "NOMADIC EMPIRE" IN MODERN HISTORY.....	143
Meirmanova G.A., Serikov M.S. HISTORY AND MODERN SIGNIFICANCE OF THE BATTLE OF ORBULAK.....	148
Mukamethanuly N., Kaumbek K. THE DEVELOPMENT OF CULTURAL RELATIONSHIP BETWEEN KAZAKHSTAN AND PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.....	154
Mukamethanuly N., Yerbossinov T.A. PROSPECTS OF NEW MULTILITERAL DIPLOMACY OF THE SCO.....	162
Nesipbaeva Zh.Zh. STRATEGIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN AND YOUNG PEOPLE : MODERN TENDENCIES AND PROSPECTS OF EDUCATION.....	169
Nurtazaeva A.B. THE VALUE OF EDUCATIONAL WORK IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	175
Rvaydarova G.O. THE NEW VIEW PROBLEMS OF PROPEVTY CONFISCATION OF BAYS IN 1928-1929 YEARS.....	179
Sadykova A.M. COMMISSION ON THE FIGHT AGAINST RELIGION AND THE MUSLIM QUESTION UNDER THE CENTRAL COMMITTEE OF THE COMMUNIST (BOLSHEVIK) PARTY OF RUSSIA.....	185
Sandykbaeva U.D., Mussagulova A.B. THE INFLUENCE OF IDEOLOGICAL CENSORSHIP OF 50-60IES ON SCIENCE, CULTURE AND LITERATURE.....	190
Sandykbaeva U.D., Mussagulova A.B. FORMATION OF CONCEPTS AND SPIRITUAL FACTOR OF THE YOUTH POLICY.....	202
Serikkaliyeva A.E., Aidarbek A.A. CHINESE VIEW ON THE EXPANSION OF THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION.....	211
Tasylova N., Saynova B. "MKZ" AS SOURCE ON HISTORY OF THE KAZAKH SOCIETY (THE END OF XIX– THE BEGINNING OF THE XX CENTURIES).....	216
Ualtayeva A.S. FEATURES OF THE KAZAKH DIASPORA FORMATION IN THE CIS COUNTRIES.....	221
Ualtayeva A.S. THE THIRD WORLD KURULTAI OF KAZAKHS.....	227
Ualtayeva A.S. THE FIRST WORLD KURULTAI OF KAZAKHS: HISTORY AND CONTINUATION.....	232

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы
2017. 1(9)

Бас редактор: Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген: Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.03.2017.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй