

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 3(11) шілде-қыркүйек 2017

ISSN 2710-3994



EDU.E-HISTORY.KZ
**ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ
журнал**

2017, № 3(11)

EDU.E-HISTORY.KZ
электронный научный журнал

2017, № 3(11)

EDU.E-HISTORY.KZ
electronic scientific journal

2017, № 3(11)

Құрылтайшы:

Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Басредактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Р. Абдуллаев (Өзбекстан), Н. Аблажей (Ресей), Б. Аяған, М. Әбусейітова, С. Әжіғали,
Н. Әлімбаев, Б. Байтанаев, Қ. Жұмағұлов, Ғ. Кенжебаев, Б. Көмеков,
Мансура-Хайдар (Үндістан), Р. Масов (Тәжікстан), Ә. Мұқтар, В. Плоских (Қырғызстан),
Ю. Петров (Ресей), О. Смағұлов, Сон Ен Хун (Оңтүстік Корея), Е. Сыдықов,
У. Фиерман (АҚШ), А. Чубарьян (Ресей)

Жауапты редактор:

З. Төленова

Редактор:

Р. Көбеев

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ.,
Шевченко көшесі, 28,
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Edu.e-history.kz»
электрондық ғылыми журналының редакциясы
Телефон: +7(727)272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Электрондық мекен-жай: <https://edu.e-history.kz/>

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген.
Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті
түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Р. Абдуллаев (Узбекистан), Н. Аблажей (Россия), Б. Аяган, М. Абусейтова, С. Ажигали,
Н. Алимбай, Б. Байтанаев, К. Жумагулов, Г. Кенжебаев, Б. Комеков,
Мансура-Хайдар (Индия), Р. Масов (Таджикистан), А. Муктар, В. Плоских (Кыргызстан),
Ю. Петров (Россия), О. Смагулов, Сон Ён Хун (Южная Корея), Е. Сыдыков,
У. Фиерман (США), А. Чубарьян (Россия)

Ответственный редактор:

З. Толенова

Редактор:

Р. Кубеев

Адрес редакции:

050010, Республика Казахстан,
г. Алматы,
ул. Шевченко, 28.

Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,
«Edu.e-history.kz»

Редакция электронного научного журнала

Телефон: +7(727)272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz/>

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:
№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

При повторной публикации статей, съемке на микрофильмах и других копиях необходимо обязательно ссылаться на журнал.

Founder and publisher:

RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology"
of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of
Kazakhstan

Editor-in-chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Editorial board:

R. Abdullaev (Uzbekistan), N. Ablazhey (Russia), B. Ayagan, M. Abuseyitova, S. Azhigali,
N. Alimbai, B. Baitanaev, K. Zhumagulov, G. Kenzhebaev, B. Komekov,
Mansura-Khaidar (India), R. Masov (Tajikistan), A. Muktar, V. Ploskikh (Kyrgyzstan),
Y. Petrov (Russia), O. Smagulov, Song Yong Hoon (South Korea), E. Sydykov,
W. Fierman (USA), A. Chubaryan (Russia)

Executive editor:

Z. Tolenova

Editor:

R. Kobeev

Editorial address:

050010, Republic of Kazakhstan,
Almaty,
28 Shevchenko Str.
Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,
«Edu.e-history.kz»
Editorial electronic scientific journal
Phone: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59
E-mail: edu.history@bk.ru
Journal website: <https://edu.e-history.kz/>

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the
Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, r
egistration certificate:

No. 14602-ИА dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

When re-publishing articles, shooting on microfilm and other copies, it is necessary to refer to the journal.

**ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.
ӘОЖ / УДК / UDK 94(574):355.486**

УЧАСТИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ В СРАЖЕНИЯХ НА МГИНСКО-СИНЯВИНСКОМ ВЫСТУПЕ

Исеналинов А.Р.

Колледж Казахского Национального Университета Искусств (г. Астана, Казахстан) доктор PhD, преподаватель общественных дисциплин
E-mail: az.icenalinov1@mail.ru

Аннотация. В истории Великой Отечественной войны большое место занимает оборона Ленинграда. Значительную роль в обороне Ленинграда оказали казахстанцы. Одним из районов, где массово проявили свой героизм является Мгинско-Синявинский выступ. В данном районе сражались 310-я стрелковая дивизия, сформированная в Акмолинске и 314-я стрелковая дивизия, сформированная в Петропавловске. Акмолинцы приняли участие в битве за вышеназванный рубеж в сентябре-октябре, и тем самым отвлекая части Вермахта от штурма самого города Ленинграда. Дивизия сформированная в Петропавловске была переброшена из района Свири на Мгинско-Синявинский выступ в сентябре 1942 года и приняла участие в завершающем этапе 3-й Синявинской наступательной операции, которая закончилась неудачно для Красной Армии. Несмотря на высокие потери, дивизия выполнила все задачи, которые были поставлены перед ней высшим командованием Красной Армии. Вклад казахстанцев в оборону Ленинграда и в частности в сражение на Мгинско-Синявинском выступе высоко оценен командованием Красной Армии, получив правительственные награды. Но главное, что было сделано: казахстанцы совместно с другими частями Красной Армии разгромили группу армий «Север», освободив город от блокады.

Ключевые слова: Оборона Ленинграда, участие казахстанцев в обороне Ленинграда, сражение за Мгинско-Синявинский выступ.

ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ МГИНСК-СИНЯВИНСК ЖОТАСЫНДАҒЫ ШАЙҚАСТАРҒА ҚАТЫСУЫ

Исеналинов А.Р.

Қазақ Ұлттық Өнер университетінің колледжі (Астана қ., Қазақстан) PhD докторы, қоғамдық пәндер оқытушысы
E-mail: az.icenalinov1@mail.ru

Аңдатпа. Ұлы Отан соғысы тарихында Ленинградты қорғау үлкен орын алады. Ленинградты қорғауда қазақстандықтар маңызды рөл атқарды. Массіктерін жаппай көрсеткен аудандардың бірі-Мгинско-Синявинский проекциясы. Бұл ауданда Ақмолада құрылған 310-шы атқыштар дивизиясы және Петропавлда құрылған 314-ші атқыштар дивизиясы шайқасты. Ақмолалықтар қыркүйек-қазан айларында жоғарыда аталған шекара үшін шайқасқа қатысып, Вермахттың бөліктерін Ленинград қаласының өзіне шабуыл жасаудан алшақтатты. Петропавлда құрылған Дивизия 1942 жылы қыркүйекте Свири ауданынан Мгинск-Синявинск проекциясына ауыстырылды және Қызыл Армия үшін сәтсіз аяқталған 3-ші Синявинск шабуыл операциясының соңғы кезеңіне қатысты. Жоғары шығындарға қарамастан, дивизия Қызыл Армияның жоғарғы

қолбасшылығы алға қойған барлық міндеттерді орындады. Қазақстандықтардың Ленинградты қорғауға, атап айтқанда, Мгинск-Синявинск шайқасына қосқан үлесін Қызыл Армия қолбасшылығы жоғары бағалап, үкіметтік наградаларға ие болды. Бірақ ең бастысы: қазақстандықтар Қызыл Армияның басқа бөлімдерімен бірлесіп, қаланы блокададан босатып, "Солтүстік" армия тобын талқандады.

Түйін сөз. Ленинградты қорғау, Қазақстандықтардың Ленинградты қорғауға қатысуы, Мгинско-Синявинск түбегі үшін шайқас.

PARTICIPATION OF KAZAKHSTANIS IN THE BATTLES ON THE MGINSKO-SINYAVINSKY SALIENT

Icenalinov A.R.

College of the Kazakh National University of Arts (Astana, Kazakhstan) PhD, teacher of social disciplines

E-mail: az.icenalinov1@mail.ru

Abstract. The defense of Leningrad occupies a great place in the history of the Great Patriotic War. Kazakhstanis played a significant role in the defense of Leningrad. One of the areas where they massively showed their heroism is the Mginско-Sinyavinsky ledge. The 310th Rifle Division formed in Akmolinsk and the 314th Rifle Division formed in Petropavlovsk fought in this area. Akmola residents took part in the battle for the above-mentioned frontier in September-October, and thereby distracting parts of the Wehrmacht from storming the city of Leningrad itself. The division formed in Petropavlovsk was transferred from the Sviri area to the Mginско-Sinyavinsky salient in September 1942 and took part in the final stage of the 3rd Sinyavinsky offensive operation, which ended unsuccessfully for the Red Army. Despite the high losses, the division completed all the tasks that were assigned to it by the high command of the Red Army. The contribution of Kazakhstanis to the defense of Leningrad and in particular to the battle on the Mginско-Sinyavinsky salient was highly appreciated by the command of the Red Army, receiving government awards. But the main thing that was done: the Kazakhstanis, together with other units of the Red Army, defeated the army group "North", freeing the city from the blockade.

Keywords: Defense of Leningrad, participation of Kazakhstanis in the defense of Leningrad, the battle for the Mginско-Sinyavinsky salient.

Введение

Цель данного исследования: показать роль казахстанских подразделений в сражениях на Мгинско-Синявинском выступе.

Задачами исследования являются:

1. Осветить боевые действия 310-й стрелковой дивизии, сформированной в Ақмолинске;
2. Дать характеристику действиям 314-й стрелковой Петропавловской стрелковой дивизии и другим подразделениям, в которых сражались граждане, призванные из Казахской ССР.

Для Ленинграда этот рубеж стал важным так как именно через Синявино проходил кратчайший путь, который соединял город с остальной страны.

Данный район соединил судьбы двух подразделений, сформированных на территории Казахстана: 310-я стрелковая дивизия, сформированная в Ақмолинске и 314-я стрелковая дивизия, сформированная в Петропавловске.

Противник, выйдя к Шлиссельбургу, замкнул кольцо вокруг Ленинграда 9 сентября 1941 года. В этот же день в бой была брошена свежая необстрелянная 310-я стрелковая дивизия.

Для скорейшего освобождения от блокады Ленинграда были брошены свежие подразделения, среди которых находилась 310-я стрелковая дивизия, сформированная в Асмолинске.

Из формуляра дивизии видно, что времени для обучения не было. Это означало только одно: большие трудности в выполнении задач, которые ставили командиры. Будущее показало, насколько трудно было асмолинцам и как ошибочно бросило советское командование дивизию в бой, не проделав нужной работы. Так, Красная армия училась побеждать врага и такую цену она заплатила за Победу [1, с.291].

310-й асмолинской стрелковой дивизии пришлось наступать в неблагоприятных условиях. Местность синявинских болот и высот не располагают не только к атаке, но и к обороне. Передний край обороны 54-й Отдельной Армии Ленинградского фронта в Южном Приладожье большей частью заболочен. С юга на север протекают две небольшие речки – Назия и Черная, имевшие большое значение. Вдоль деревень Гонтовая Липка, Гайтолово, Тортолово располагаются несколько высот, а именно: Огурец, Яйцо (Воронка), Безымянная, 43,5, Колесики, «С танком» - и две роши по краям вышеупомянутого района: на севере роша Круглая, на юге роша Клещ. Местность имеет болотистый характер. Более или менее удобным местом для возможных атак являются три дороги. Железнодорожная насыпь на юге около деревни Тортолово, севернее – грунтовая дорога вдоль линии высоковольтной передачи, еще севернее – грунтовая дорога, проходящая через рошу «Круглая», которая подходит к самим Синявинским высотам с юго-восточной стороны. Между этих трех дорог находятся болотные топи, через которые атаковать нет смысла, так как темп сразу будет падать. Хороший обзор открывается войскам, которые занимали позиции на Синявинских высотах, так как превосходство над окружающей местностью составляет примерно 15 метров [2, с.9].

Только что подтянутая из резерва 310-я асмолинская стрелковая дивизия полковника Замировского Н.М. была включена в состав формируемой 54-й армии и брошена на прорыв замкнутого кольца блокады. Внешний деблокадный удар дивизии был нацелен на самую узкую полосу кольца. Исходный рубеж для наступления проходил по деревням Тортолово, Гайтолово, Гонтовая Липка. Эти деревеньки стояли на пологих высотах и выделялись среди обширных Синявинских болот, все дороги проходили через них. Это и определило выбор направления деблокадного удара и судьбу этих деревень. Они стали впоследствии известны всей стране. Немцы назвали все сражения близ этих деревень «Синявинским Верденом».

9 сентября 310-я асмолинская стрелковая дивизия с марша пошла в наступление. Левый фланг дивизии прикрывала 286-я стрелковая дивизия полковника Фетисова Ф.К., правый фланг – 128-я стрелковая дивизия полковника Сергеева И.Г. Две дивизии были ослаблены предшествующими боями и серьезную мощь в помощи 310-й стрелковой дивизии оказать не могли.

За первые два дня наступления 310-я асмолинская стрелковая дивизия вклинилась в оборону противника на 6 км. 1080-й стрелковый полк, наступавший вдоль путиловского тракта, сбил боевое охранение немцев у деревни Апраксин Городок. Взяв деревню Гонтовая Липка, к концу второго дня полк подошел к восточной окраине рабочего поселка № 7, но в темноте попал в огневую засаду и понес большие потери. Пришлось отойти на восточный берег реки Черной.

1082-й стрелковый полк, наступая вдоль высоковольтной линии электропередачи, достиг озера Синявинское, но фланговыми ударами немцев был отрезан от основных сил дивизии и с серьезными потерями вышел из окружения тоже на восточный берег реки Черной.

1084-й стрелковый полк, наступая на д. Мишкино, разгромил два батальона противника, но, увлекшись атакой, также «забыл» о прикрытии флангов и оказался в окружении. С большими потерями сумел пробиться к основным силам дивизии.

Подразделения 310-й стрелковой дивизии понесли большие потери, которые повлияли на ее боеспособность. Сил для прорыва блокады после первых дней боев уже не хватало. Это, несмотря на то, что в состав дивизии были включены части малочисленных полков фланговых 286-й и 128-й стрелковых дивизий.

1-я Синявинская наступательная операция по прорыву блокады Ленинграда завершилась неудачно. В боях по прорыву блокады города, подразделения 310-й стрелковой дивизии понесли большие потери. Только за период боев с 8 по 26 сентября 1941 года 1084-й и 1080-й стрелковые полки 310-й акмолинской стрелковой дивизии потеряли убитыми, ранеными и пропавшими без вести 4725 человек. На следующий день эти потери составили 583 человека.

Но, несмотря на большие потери, командование Красной Армии добилось того, что немецко-фашистское командование начало спешно перебрасывать части, которые участвовали в штурме Ленинграда. Заметим, что активность 54-й Отдельной Армии вызвало беспокойство командующего немецкой группы армии «Север» фельдмаршала Лееба.

Однако несмотря на провал 1-й Синявинской наступательной операции, командование Красной Армии не оставляло попытки деблокады Ленинграда. Быстрота подготовки 2-й наступательной операции объяснялось тем, что немецкое командование на Мгинско-Синявинском выступе в сентябре-октябре 1941 года не создало прочную оборону и не успело перебросить крупные подразделения.

Для 2-й попытки освобождения Ленинграда от блокады командование 54-й армии создало ударную группировку под командованием генерал-лейтенанта Антонюка. На острие удара должна была наступать пополненная 310-я акмолинская стрелковая дивизия [1, с.23].

Вторая Синявинская операция стала логическим продолжением первой. Наступление, проводившееся в октябре 1941 года ставило прежние цели, а именно, разгром противника на мгинско-синявинском выступе и прорыв блокады с суши.

20 – 28-го октября войска 54-й и 55-й армии и Невской оперативной группы Ленинградского фронта предприняли наступление с востока и запада по сходящимся направлениям на Синявино с целью уничтожить шлиссельбургско-синявинскую группировку противника и тем самым деблокировать Ленинград с суши. Синявинская операция началась в момент развернувшегося наступления немецко-фашистских войск под Тихвином и была прекращена в связи с обострившейся обстановкой на этом направлении [3, с.652].

Выполняя указания Ставки, командование Ленинградским фронтом решил начать вторую Синявинскую наступательную операцию 20 октября 1941 года. 54-я армия должна была силами 3-й и 4-й гвардейских и 310-й акмолинской стрелковых дивизий, 16-й и 122-й танковых бригад при поддержке двух корпусных артиллерийских полков, двух дивизионов реактивной артиллерии и всей авиации прорвать оборону гитлеровских войск в районе Тортолово и, нанося удар на Синявино, во взаимодействии с войсками оперативной группы восточного сектора обороны фронта и Невской оперативной группы окружить и уничтожить шлиссельбургскую группировку врага.

В самый разгар подготовки операции, 16 октября, противник перешел в наступление на Тихвинском направлении. Главный удар он нанес силами 39-го механизированного корпуса и четырьмя дивизиями 1-го армейского корпуса. Имея значительное превосходство в людях, танках и артиллерии, противник сразу же добился заметного успеха. 20 октября оборона 52-й армии оказалась прорванной. 23 октября враг захватил Будогощь и вышел в тыл 4-й армии. Нависла реальная угроза не только над г. Тихвином, но и над коммуникациями Ленинградского фронта. И в таких невыгодных условиях 20 октября началась 2-я Синявинская наступательная операция Ленинградского фронта.

На острие наступления снова была задействована 310-я акмолинская стрелковая дивизия, она и действовала довольно успешно. Во втором эшелоне наступала 4-я гвардейская стрелковая дивизия генерал-майора А.И. Андреева, которая должна была развить успешно начатое наступление 310-й дивизии. 286-я и 294-я стрелковые дивизии обеспечивали наиболее опасный левый фланг наступающей дивизии. Правый фланг прикрывала 128-я стрелковая дивизия полковника Л.Г. Сергеева, 3-я гвардейская стрелковая дивизия генерал-майора П.А. Гагена была в резерве.

Успех наступления был значительным и прорыв блокады ожидался со дня на день. Однако наступление немецко-фашистских войск под Тихвином, осложнило положение Красной Армии. Это обстоятельство не позволило развить успешное начатое наступление частей 54-й Отдельной Армии. Для парирования удара противника под Тихвином, были выделены наступавшие на Мгинско-Синявинском выступе 310-й стрелковой и 4-й гвардейской стрелковые дивизии и 881-й стрелковый полк. Таким образом, Синявинская группировка была сильно ослаблена.

Сдав отбитые у врага рубежи 3-й гвардейской стрелковой дивизии, 310-я акмолинская и 4-я гвардейские стрелковые дивизии ускоренным марш-броском спешили к Волховстрою на перехват прорвавшейся армейской группировки противника.

Успешно начавшаяся 2-я синявинская наступательная операция, проводимая силами 310-й акмолинской стрелковой дивизии и других подразделений, закончилась, не получив логического завершения – прорывом блокады. Но пополненной маршевыми ротами, дивизия по решению командования Ленинградского фронта получила еще более важную задачу – в составе 4-й отдельной армии остановить успешное продвижение немецко-фашистских войск, наступавших на Тихвинском направлении.

310-я акмолинская стрелковая дивизия была маршем переброшена в район Тихвина, где, по сути, прекратила свое существование, ввиду ее полного уничтожения.

В то время, когда 310-я акмолинская стрелковая дивизия нанесла удар на линии Гонтовая Липка – Гайтолово – Тортолово, войска Ленинградского фронта пытались прорвать оборону противника со стороны Невы. Так, в начале сентября передовые части 115-й стрелковой дивизии генерал-майора Конькова захватили в районе Московской Дубровки крохотный плацдарм, вошедший в историю Великой Отечественной войны «Невский пяточок», который вначале достигал 4-х км по фронту и 2-х в глубину. Но, в конце концов, немецко-фашистские войска локализовали прорыв и сократили плацдарм до 2 км в ширину и 500-700 метров в глубину. В обороне Невского пяточка приняли участие созданная в 1941 году Невская Оперативная группа, в которую в разные времена входили 86-я, 115-я, 265-я, 168-я, 177-я стрелковые дивизии и 20-я дивизия НКВД. В резерве на правом берегу Невы находились 10-я стрелковая дивизия, 11-я и 4-я морская стрелковые бригады и 123-я краснознаменная тяжёлая танковая бригада. В большинстве из этих подразделений, а именно, в 10-й, 13-й, 46-й, 70-й, 85-й, 86-й, 115-й, 120-й, 168-й, 177-й, 268-й стрелковых дивизий, 45-й гвардейской стрелковой дивизии, 20-й стрелковой дивизии НКВД, 11-й Отдельной стрелковой, 123-й и 220-й отдельных танковых бригад и ряда других частей, доблестно сражались и уроженцы Казахской ССР. Всего, в рядах вышеназванных подразделений погибло 666 человек призванных из Казахстана. Имена упомянутого числа погибших казахстанцев известны, благодаря директору музея «Невского пяточка». Погибшие казахстанцы входят в тот печальный список погибших защитников крохотного, но важного плацдарма на левом берегу Невы. Численность погибших по самым скромным подсчетам составляют около 50 – 100 тысяч человек [4].

История боев 314-й петропавловской стрелковой дивизии менее трагична, чем судьба 310-й акмолинской.

В состав 314-й стрелковой дивизии входили: 1074-й, 1076-й, 1078-е стрелковые полки, 858-й артиллерийский полк, 598-й отдельный саперный батальон, 374-й отдельный противотанковый артиллерийский дивизион, 763-й отдельный батальон связи, 243-й отдельный медико-санитарный батальон, 204-я отдельная разведывательная рота и другие подразделения.

Личный состав дивизии был сформирован из жителей Омской, Кустанайской, Акмолинской, Кокчетавской, Павлодарской и всех сел и аулов Северо-Казахстанской области. Партийные организации Северного Казахстана направили в части своего соединения 1800 коммунистов и комсомольцев. Среди прибывших на сборные пункты было много добровольцев.

Большинство призванных в разное время проходили военную службу в рядах армии, на краткосрочных сборах, а часть из них уже имела и боевой опыт. Более 500 человек участвовало в первой мировой и гражданской войнах, 64 воевали у озера Хасан или на реке Халкин-Гол, 79 сражались в 1939 – 1940 году с белофиннами. Лишь немногие не имели армейского опыта, не держали еще оружия в руках [5, с.12].

По приказу командования дивизия передислоцировалась в район Тихвина. Вместе с тремя другими казахстанскими дивизиями 310, 312, 316-й она входила в состав 52-й армии, составлявшей второй эшелон войск Северо-Западного фронта по реке Волхов. Однако обстановка заставила 312 и 316 дивизии перебросить под Москву, 310-я была отправлена в район Шлиссельбурга. А на долю 314-й дивизии выпало принять боевое крещение на Свири.

До середины июля 1942 года дивизия держала жесткую оборону на прежних рубежах. В начале лета войны 314-й с большой радостью встречали делегацию трудящихся Северо-Казахстанской области [6, с.67].

С середины июля до середины сентября 314-я стрелковая дивизия находилась в резерве 7-й Отдельной армии. Ее войны осваивали опыт боев, готовились к новым схваткам. Это опыт пригодился в наступательной операции на Синявино, где вновь пришлось действовать в тяжелых условиях против одной из самых сильных армий мира – германской военной машины.

Не вдаваясь в подробности 3-й Синявинской наступательной операции, можно сказать, что начавшись успешно для Красной Армии, в конце она стала превращаться в катастрофу. Согласно дневнику начальника генерального штаба Вермахта генерал-полковника Франца Гальдера, немецкое командование удалось раскрыть район удара войск Ленинградского и Волховского фронта и догадывалось о времени наступления. Потому, наступление было уже под угрозой осуществления. [16.684] События это и подтвердили. Если 27 августа части 8-й армии прорвали оборону и продвинулись на 10 км вглубь немецкой обороны, то уже через месяц, в конце сентября части 8-й и 2-й ударной армий, при поддержке 4-го гвардейского стрелкового корпуса, были блокированы западнее рубежа Гонтовая Липка – Гайтолово – речка Черная. Подразделения немецкой 11-й армии фельдмаршала Манштейна наносили по блокированным войскам Волховского фронта бомбовые и артиллерийские удары.

В таких невыгодных условиях пришлось наносить деблокирующий удар войскам 314-й стрелковой дивизии. Получив приказ в начале сентября, части дивизии на своих руках перенесли все имущество к месту боев, пройдя по бездорожью более 300 км. Североказахстанцы вступили в бой без разведки, в тот момент, когда Манштейн укрепил кольцо окружения. Батальоны и полки отступающих дивизий и бригад Красной Армии, погибали полным составом. Несмотря на активность немцев, казахстанцы нанесли удар совместно с частями 73-й отдельной морской стрелковой бригадой. Удар был настолько мощным, что смял противостоящие немецкие части у Гайтолово и образовался на короткое время коридор, через который вышли из окружения 1500 человек разных дивизий и бригад. Но вывод из окружения стоил казахстанцам очень дорого. За 3 дня боев дивизия потеряла более двух тысяч человек, то есть ¼ личного состава. И поныне останки павших находятся в квадрате «3400 а». Именно через заболоченные места,

вышеупомянутого квадрата, части 314-й дивизии нанесли главный удар. Несмотря на потери, подразделения североказахстанцев заняли твердую оборону восточнее деревни Гайтолово [7, с.37]. К слову стоит заметить, что удар североказахстанской дивизии обескровил 132-ю немецкую пехотную дивизию, которая весь октябрь только делала, что восстанавливала свои силы. По замечанию самих солдат этой дивизии, сколько-нибудь серьезных задач она отныне не могла выполнять. Это притом, что именно, 132-я дивизия, вместе с другими частями 11-й немецкой армии, уничтожала советские войска в Крыму и имела солидный опыт [7, с.233]. Но, несмотря на это, петропавловцы нанесли такие потери, что в будущем сказались на боеспособности вышеназванного подразделения.

Начало 1943 года ознаменовался переломом в Великой Отечественной войне. Так, 12 января началось сражение по прорыву блокады Ленинграда в самом узком участке фронта – Мгинско-Синявинском выступе. Наступление на данном рубеже вошло в историю как операция «Искра». В данном сражении принимала участие 314-я стрелковая дивизия, входившая в состав 2-й ударной армии. Североказахстанская дивизия обеспечивала левый фланг наступления, ведя ожесточенные бои на рубеже Гонтовая Липка – Роща «Круглая» - Гайтолово.

Дивизия наступала во втором эшелоне 2-й ударной армии, обеспечивая глубину прорыва. Основная борьба казахстанцев происходила за рощу «Круглую», которую противник превратил в серьезный узел обороны. В то время, когда основные силы армии выполняли задачу по деблокаде, в роще «Круглой» происходили жестокие бои. Ожесточенность сражения за вышеназванный лесной массив была такой, что противоборствующие силы порой решали исход атак рукопашным боем. Всего с 12 января по 1 марта 1943 года дивизия потеряла убитыми и ранеными 2544 человека. Несмотря на то, что североказахстанцы имели минимальное продвижение вперед, задача поставленная командованием была выполнена – противник не смог перебросить против основных сил Красной Армии, наступавших севернее в направлении Рабочих поселков №1 и №5, подразделение, что способствовало успешному прорыву блокады Ленинграда. Однако по замечанию командира поискового отряда «Мемориальная зона» М. К. Кусаинова, невозможно понять, какая часть рощи «Круглая» была занята североказахстанцами [8, с.89] Накал боев был настолько велик и тяжел, что рощу не смогли взять подразделения трех стрелковых дивизий: 11-я, 314-я и 372-я. Положение немцев в этом районе определили дальнейшие действия.

За бои в районе рощи «Круглая» часть казахстанцев были отмечены правительственными наградами. Среди них выделяется уроженец Краснокутского (ныне Актогайский) района Павлодарской области Кайсак Аленов, который получил высокую награду – орден Боевого Красного Знамени, за успешную корректировку огня батареи 76-ти миллиметровых пушек [55.78]

После успешно проведенной операции «Искра», немецко-фашистское командование планировало восстановить ранее утраченные рубежи. Потому, в мае было проведено наступление силами 212-й, а по другим данным 3-й и 61-й пехотными дивизиями. Удар пришелся по фронту, который был занят в районе рощи «Круглая» подразделениями 314-й стрелковой дивизии. Противник сосредоточил на линии прорыва серьезные артиллерийские части – 35 батарей и обрушил шквал огня. За полтора часа по двухкилометровому фронту, занимаемому североказахстанцами, было выпущено 18 тысяч снарядов и было произведено десятки залпов шестиствольных минометов «Небельвефер». Несмотря на мощный огонь, казахстанцы выстояли. После этого, противник перешел в наступление. Все атаки были успешно отбиты. При этом наступавшие немецко-фашистские войска понесли значительные потери, которые оцениваются в две тысячи человек убитыми, ранеными и попавшими в плен. Неудавшееся наступление вынудило противника перейти к обороне, а частям 314-й стрелковой дивизии совершенствовать занятые рубежи и беспокоить немецко-фашистские войска частыми вылазками разведгрупп. На занятых рубежах, североказахстанская дивизия продержалась до осени 1943 года, когда она была

выведена в резерв и переброшена на Ораниенбаумский плацдарм в составе 2-й ударной армии. Все задачи, которые были поставлены перед частями дивизии, бойцы и командиры выполнили с честью, разгромив противостоящие немецко-фашистские силы [1, с.54]

Из вышеназванного следует сделать следующие выводы:

1. Подразделения 310-й стрелковой дивизии приняли участие в первых боях на Мгинско-Синявинском выступе, в ходе которых дивизия понесла большие потери. Вероятность прорыва блокады был существенным, но командование Красной Армии допустило существенные ошибки, в ходе которых акмолинцы не смогли прорвать слабую оборону противника.

2. 314-я стрелковая дивизия, сформированная в Петропавловске после года сражения с финской армией между Ладожским и Онежской озерами, по приказу командования Красной Армии было переброшено в сентябре 1942 года на Мгинско-Синявинский выступ, где приняло участие в тяжелых боях 3-й Синявинской наступательной операции, в ходе которого североказахстанская дивизия понесла тяжелые потери.

3. В составе других подразделений, участвовавших в прорыве блокады на Мгинско-Синявинском выступе, в районе так называемого Невского Пятачка, приняли участие казахстанцы, которые погибли, защищая рубеж на Неве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Кусаинов, М. К. Тайна Синявинских болот и высот. – Астана, 2006. – 328 с.
- 2 Синявино, осенние бои 1941 – 1942 годов: сборник воспоминаний участников синявинских сражений. – Санкт-Петербург: Политехника, 2008. – 503 с.
- 3 Великая Отечественная война 1941 – 1942, энциклопедия /«Советская Энциклопедия» – Москва, 1985. –862 с.
- 4 Ахметова Л. Ленинград – Казахстан. [Электронный ресурс] /Лайла Ахметова. – Режим доступа: <https://zonakz.net/articles/54249>
- 5 Хазыров Б. М. Они защищали Ленинград. – Павлодар, 1990. – 150 с.
- 6 Король И., Егошин П. От Свири до Эльбы. Алма-Ата: Казахстан, 1978. – 150 с.
- 7 Хассо Г. Стахов. Трагедия на Неве. Шокирующая правда о блокаде Ленинграда. – Москва, 2008. – 382 с.
- 8 Кусаинов М.К. Мемориальная зона «Надежда». Путеводитель, исторический формуляр, справочник. Астана: Сарыарка, 2006. – 256 с.

МАЗМҰНЫ

Алиясова В.Н. ҚАЗАҚСТАН МҰРАЖАЙЛАРЫ ПАЛЕОНТОЛОГИЯЛЫҚ КОЛЛЕКЦИЯЛАРДЫ САҚТАУ ЖӘНЕ НАСИХАТТАУ ОРТАЛЫҚТАРЫ РЕТІНДЕ	8
Атығаев Н. XVI –XVIII ғғ. ҚАЗАҚ-ҮНДІС ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫ ТАРИХЫНА	17
Базарбаева Ғ.А., Жұмабекова Г.С. САРЫАРҚАНЫҢ КӨНЕ ТҰРҒЫНДАРЫНЫҢ ӨНЕРІНДЕГІ ЗООМОРФТЫ БЕЗЕНДІРІЛГЕН ЗАТТЫҢ АТРИБУЦИЯСЫ.....	31
Бисембаев А.А. ОЙЫЛДЫҢ ОРТА АҒЫСЫНДАҒЫ ҚҰМДЫ МАССИВТЕН ЖАҢА ТАБЫЛҒАН «ЕЖЕЛГІ ВЕНГРЛЕР» ТОРЕВТИКАСЫ.....	38
Жұмабекова Г.С., Бейсенов А.З., Базарбаева Ғ.А. «ТАУЛАР БЕЛДЕУ» КӨНЕ ТҰРҒЫНДАРЫ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ МЫСЫҚ ТҰҚЫМДАС ЖЫРТҚЫШТАР БЕЙНЕЛЕРІ.....	45
Исеналинов А.Р. ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ МГИНСК-СИНЯВИНСК ЖОТАСЫНДАҒЫ ШАЙҚАСТАРҒА ҚАТЫСУЫ.....	52
Касенова Б.Б., Келдібаева Д.Р. ОҢТҮСТІК-ШЫҒЫС АЗИЯДАҒЫ ҚЫТАЙДЫҢ ГЕОСОЯСИ МҮДДЕЛЕРІ.....	60
Қозғамбаева Г.Б. ДҮНИЕЖҮЗІ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ БАСЫН ҚОСҚАН ТҰҒЫШ ҚҰРЫЛТАЙДЫҢ ШАҚЫРЫЛУЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ (25 ЖЫЛ).....	72
Күлсариева С.П., Боранбаева Ж.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПОСТКЕҢЕСТІК ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІК.....	77
Құрманалина Н.Н. ҚАЗАҚ-ЖОҢҒАР ҚАТЫНАСЫ АЛЫС ШЕТЕЛ ЗЕРТТЕУШІЛЕРІНІҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕ.....	89
Легкий Д.М. «ОЛ СІБІР МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ШЕКАРАСЫНДА ҚОСТАНАЙ ҚАЛАСЫНА ҚОНЫСТАНДЫ» МИХАИЛ БАХТИННИҢ ҚУҒЫНДАЛУ ТАРИХЫ: ПРОБЛЕМАЛАР, ІЗДЕНІСТЕР.....	100
Мамыров Т.Б., Артюхова А.О. АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ ТАРИХИ-ӨЛКЕТАНУ МУЗЕЙІ ҚОРЫНДАҒЫ ТАС ҚҰРАЛ- ЖАБДЫҚТАР КОЛЛЕКЦИЯСЫН ЗЕРТТЕУ.....	110
Марьяшев А.Н., Горячев А.А. СОЛТҮСТІК ТЯНШАҢ ҚОЛА ДӘУІРІ ҚОНЫСТАРЫН ЗЕРТТЕУ.....	115
Нүрсұлтанова Л.Н., Санатова М.К. ЕУРОПА ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ АЙМАҒЫНДАҒЫ ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕРДІҢ НЕГІЗГІ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	129
Омарбаев Ы.Қ. ҰОС КЕЙІНГІ КЕҢЕС АЗАМАТТАРЫНЫҢ РЕПАТРИАЦИЯЛАНУЫ ЖӘНЕ ОНДАҒЫ ПАСПОРТ ҚЫЗМЕТІНІҢ КӨРІНСІ.....	142
Омарбеков Т., Отарбаева А.Б. «ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ» ДҮНИЕЖҮЗІ ТАРИХЫНДАҒЫ МАҢЫЗЫ.....	149
Онғарұлы А. ЖЕТІСУ САҚТАРЫНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫНДАҒЫ ІРІ ОБАЛАРДЫҢ АЛАР ОРНЫ.....	159
Оразбаева А.И. ЕУРАЗИЯ КӨШПЕНДІЛЕРІНІҢ "СОҒЫС" ФИЛОСОФИЯСЫ.....	166
Орынбаева Г.У. ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АУЫЛДЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ (ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА).....	177
Өтепова Г. «ҮШ ЖҮЗ» ҰЛТТЫҚ ПАРТИЯНЫҢ ТАРИХЫНАН (ПАРТИЯНЫҢ ҚАЛЫПТАСТЫРУ 100 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН).....	194

Төлеубаев Ә.Т. ҚАЗАҚТЫҢ АСПАН ӘЛЕМІНЕ БАЙЛАНЫСТЫ ТҮСІНІКТЕРІ, ҒҰРЫПТАРЫ.....	210
Хамитова М.А. ТЫҢ АРДАГЕРІ КӨМШАТ ДӨНЕНБАЕВА ТУРАЛЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙІ ҚОРЫНДАҒЫ КЕЙБІР ДЕРЕКТЕР.....	221
Хасенова Б.М. АРЫСТАН БЕТПЕРДЕЛІ БІЛЕЗІКТЕР: БІР ӘШЕКЕЙДІҢ ТАРИХЫНАН.....	226
Хасенова Б.М. ҚИМАҚ ҚАҒАНАТЫНДАҒЫ ДІН МӘСЕЛЕСІ: ТОРЕВТИКА ДЕРЕКТЕРІ.....	230
Шахидулла Д.М., Мұхажанова Т.Н. ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫНДА ҚАЗАҚ-ТҮРІК МӘДЕНИ БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ ЖАҒАРУЫ.....	234

СОДЕРЖАНИЕ

Алиясова В.Н. МУЗЕИ КАЗАХСТАНА КАК ЦЕНТРЫ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ	8
Атыгаев Н. К ИСТОРИИ КАЗАХСКО-ИНДИЙСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В XVI-XVIII ВВ.....	17
Базарбаева Г.А., Жумабекова Г.С. К АТТРИБУЦИИ ЗООМОРФНО ДЕКОРИРОВАННОГО ПРЕДМЕТА В ИСКУССТВЕ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ САРЫАРКИ.....	31
Бисембаев А.А. НОВЫЕ НАХОДКИ «ДРЕВНЕВЕНГЕРСКОЙ» ТОРЕВТИКИ ИЗ ПЕСЧАНЫХ МАССИВОВ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ УИЛА.....	38
Джумабекова Г.С., Бейсенов А.З., Базарбаева Г.А. ИЗОБРАЖЕНИЯ КОШАЧЬИХ ХИЩНИКОВ В КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ «ПОЛОСЫ ГОР».....	45
Исеналинов А.Р. УЧАСТИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ В СРАЖЕНИЯХ НА МГИНСКО-СИНЯВИНСКОМ ВЫСТУПЕ.....	52
Касенова Б.Б., Келдибаева Д.Р. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ КИТАЯ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ.....	60
Козгамбаева Г.Б. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЕРВОГО ВСЕМИРНОГО КУРУЛТАЯ КАЗАХОВ.....	72
Кульсариева С.П., Боранбаева Ж.А. ПОСТСОВЕТСКАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КАЗАХСТАНЕ.....	77
Курманалина Н.Н. КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ.....	89
Легкий Д.М. «ПОСЕЛИЛСЯ НА ГРАНИЦЕ СИБИРИ И КАЗАХСТАНА В Г. КУСТАНАЕ» ИСТОРИЯ ССЫЛКИ МИХАИЛА БАХТИНА: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ.....	100
Мамиров Т.Б., Артюхова А.О. ИЗУЧЕНИЕ КОЛЛЕКЦИЙ КАМЕННОГО ИНВЕНТАРЯ В ФОНДАХ АКТЮБИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	110
Марьяшев А.Н., Горячев А.А. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОСЕЛЕНИЙ ЭПОХИ БРОНЗЫ СЕВЕРНОГО ПРИТЯНЬШАНЯ.....	115
Нурсултанова Л.Н., Санатова М.К. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕЙСКОМ И ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ.....	129
Омарбаев И.К. РЕПАТРИАЦИЯ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН ПОСЛЕ ВОВ И ОТРАЖЕНИЕ В НЕЙ ПАСПОРТНОЙ СЛУЖБЫ.....	142
Омарбеков Т., Отарбаева А.Б. ЗНАЧЕНИЕ ШЕЛКОВОГО ПУТИ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ.....	149
Онгарулы А. МЕСТО КРУПНЫХ КУРГАНОВ В МИРОВОЗЗРЕНИИ САКОВ ЖЕТЫСУ.....	159
Оразбаева А.И. ФИЛОСОФИЯ «ВОЙНЫ» КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИИ.....	166
Орынбаева Г.У. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНСКОГО СЕЛА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ КУСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ).....	177
Отеева Г. ИЗ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ «УШ ЖУЗ» (К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ПАРТИИ).....	194
Толеубаев А.Т. КАЗАХСКИЕ ПОНЯТИЯ, ОБРЯДЫ, СВЯЗАННЫЕ С НЕБЕСНЫМ МИРОМ.....	210

Хамитова М.А. НЕКОТОРЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ВЕТЕРАНЕ ЦЕЛИНЫ КАМШАТ ДОНЕНБАЕВОЙ ИЗ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	221
Хасенова Б.М. БРАСЛЕТЫ С ЛЬВИНЫМИ ЛИЧИНАМИ: К ИСТОРИИ ОДНОГО УКРАШЕНИЯ.....	226
Хасенова Б.М. К ВОПРОСУ О РЕЛИГИИ В КИМАКСКОМ КАГАНАТЕ: ДАННЫЕ ТОРЕВТИКИ.....	230
Шахидулла Д.М., Мұхажанова Т.Н. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ КАЗАХСКО-ТУРЕЦКИХ КУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ.....	234

CONTENTS

Aliyassova V.N. MUSEUMS OF KAZAKHSTAN AS CENTERS OF PRESERVATION AND POPULARIZATION OF PALEONTOLOGICAL COLLECTIONS.....	8
Atygaev N. ON THE HISTORY OF KAZAKH-INDIAN RELATIONS IN THE XVI-XVIII CENTURY.....	17
Bazarbayeva G.A., Jumabekova G.S. ON THE ATTRIBUTION OF A ZOOMORPHICALLY DECORATED SUBJECT IN THE ART OF THE SARYARKA ANCIENT POPULATION.....	31
Bissembayev A.A. NEW FINDINGS OF THE "ANCIENT HUNGARIAN" TOREVTIKA FROM THE SANDY MASSIF THE FLOW OF THE RIVER OIL.....	38
Jumabekova G.S., Beisenov A.Z., Bazarbayeva G.A. THE ANIMAL IMAGES IN THE CULTURE OF THE ANCIENT POPULATION OF THE "STRIP OF MOUNTAINS".....	45
Icenalinov A.R. PARTICIPATION OF KAZAKHSTANIS IN THE BATTLES ON THE MGINSKO-SINYAVINSKY SALIENT.....	52
Kasenova B.B., Keldibayeva D.R. CHINA'S GEOPOLITICAL INTERESTS IN THE SOUTH-EAST ASIA.....	60
Kozghambayeva G.B. HISTORICAL SIGNIFICANCE OF THE FIRST WORLD KURULTAY OF KAZAKHS.....	72
Kulsariyeva S.P., Boranbayeva Zh.A. POST-SOVIET IDENTITY IN KAZAKHSTAN.....	77
Kurmanalina N.N. THE KAZAKH-DZHUNGAR RELATIONSHIPS IN THE WORKS OF 'FAR ABROAD' RESEARCHERS.....	89
Legkij D.M. "SETTLED DOWN ON THE BOUNDARY OF SIBERIA AND KAZAKHSTAN IN KOSTANAI CITY" THE EXILE HISTORY OF MIKHAIL BAKHTIN: THE PROBLEMS AND SURVEY.....	100
Mamirov T.B., Artuhova A.O. STUDYING COLLECTIONS OF STONE IMPLEMENTS IN FUNDS OF AKTOBE REGIONAL MUSEUM OF LOCAL HISTORY.....	110
Mar'yashev A.N., Goryachev A.A. QUESTIONS OF STUDY OF SETTLEMENTS OF EPOCH OF BRONZE OF NORTH TIEN SHAN.....	115
Nursultanova L.N., Sanatova K. THE MAIN FEATURES OF INTEGRATION PROCESSES IN EUROPEAN AND EURASIAN REGIONS.....	129
Omarbaev Y.K. РЕПАТРИАЦИЯ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН ПОСЛЕ ВОВ И ОТРАЖЕНИЕ В НЕЙ ПАСПОРТНОЙ СЛУЖБЫ.....	142
Omarbekov T., Otarbayeva A.B. ЗНАЧЕНИЕ ШЕЛКОВОГО ПУТИ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ.....	149
Onggaruly A. THE PLACE OF LARGE MOUNDS IN THE WORLDVIEW OF THE ZHETYSU SAKS.....	159
Orazbayeva A.I. THE PHILOSOPHY OF THE "WAR" OF THE NOMADS OF EURASIA.....	166
Orinbayeva G.U. EVERYDAY LIFE OF A KAZAKH VILLAGE DURING THE SECOND WORLD WAR (ON THE EXAMPLE OF THE KOSTANAY REGION).....	177
Otepova G. FROM THE HISTORY OF THE NATIONAL PARTY "USH ZHUZ" (TO THE 100-TH ANNIVERSARY OF THE FORMATION OF THE PARTY).....	194
Toleubaev A.T. KAZAKH CONCEPTS AND RITUALS RELATED TO THE CELESTIAL WORLD.....	210

Khamitova M.A. SOME MATERIALS ABOUT THE VETERAN OF THE VIRGIN LANDS DEVELOPMENT KAMSHAT DONENBAYEVA FROM THE FUNDS OF THE CENTRAL STATE MUSEUM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	221
Khasenova B.M. BRACELETS WITH LION IMAGES: ON THE HISTORY OF ONE OF THE PIECES OF JEWELLERY	226
Khasenova B.M. ON THE QUESTION OF RELIGION IN THE KIMAK KHAGANATE: TOREUTICS DATA.....	230
Shahidulla D., Mukhazhanova T. RENEWAL OF KAZAKH-TURKISH CULTURAL RELATIONS IN THE YEARS OF INDEPENDENCE.....	234

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы

2017. 3(11)

Бас редактор: Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген: Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.09.2017.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй