

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 2(18) сәуір-маусым 2019
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтті Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэйти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

УДК 327(4/9); 930.22(4/9)

ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАН – РОССИЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Губайдуллина М.Ш.¹, Лю Ци², Суйналиев А.А.³

¹проф., д.и.н.,

²докторант PhD,

³магистрант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби.

Аннотация. Статья посвящена анализу возрастающего значения евразийского направления во внешней и международной политике Республики Казахстан и Российской Федерации – двух ключевых государств формирующегося Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В данном процессе важна роль дипломатии стран, участвующих в интеграционном союзе. В статье рассматриваются возможные подходы анализа роли дипломатии в проблематике двусторонних отношений двух евразийских государств – Казахстана и России. Дипломатия может быть трактована в широком смысле с традиционных позиций, прежде всего, как инструмент достижения интересов государств. Публичная дипломатия, возможно, имеет большие перспективы для продвижения евразийского интеграционного процесса. Сталкиваясь с рядом трудностей политического характера, государства-члены ЕАЭС осознают безальтернативность экономического сближения. Широкая повестка дня сотрудничества Казахстана и России включает один из главных пунктов – совместное решение евразийской проблематики в двустороннем и многостороннем формате.

Ключевые слова: Казахстан, Россия, традиционная и публичная дипломатия, евразийское пространство, ЕАЭС, интеграция

ҚАЗАҚСТАН – РЕСЕЙ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ДИПЛОМАТИЯ ҚАТЫНАСТАРЫ

Губайдуллина М.Ш.¹, Лю Ци², Суйналиев А.А.³

¹Тарих ғылымдарының докторы, профессор,

²PhD докторанты,

³магистрант

Аңдатпа. Мақала Еуразиялық экономикалық одақты (ЕЭО) құрайтын екі негізгі мемлекет – Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының сыртқы және халықаралық саясатындағы еуразиялық бағыттың маңыздылығын талдауға арналған. Аталмыш үдерісте интеграциялық одаққа қатысушы елдердің дипломатиясы маңызды рөл атқарады. Мақалада екі еуразиялық мемлекет – Қазақстан мен Ресейдің екіжақты қарым-қатынастары мәселесіндегі дипломатияның рөлін саралаудың мүмкін тәсілдері қарастырылады. Дипломатияны дүстүрлі тұрғыдан кең мағынада, ең алдымен, мемлекеттердің өз мүдделеріне жету құралы ретінде түсіндіруге болады. Көпшілік алдында ашық дипломатияның еуразиялық интеграциялық үдерістің ілгері басуы үшін келешегі зор болуы ықтимал. Саяси сипаттағы бірқатар қиындықтарға тап бола отырып, Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттер экономикалық жанасудың нәтижесіздігін сезінеді. Қазақстан мен Ресейдің ынтымақтастығының күн тәртібінде тұруы екіжақты және көпжақты форматта еуразиялық мәселені бірлесе шешудің негізгі тармақтарының бірін қамтиды.

Түйін сөздер: Қазақстан, Ресей, дәстүрлі және көпшілік алдында ашық дипломатия, еуразиялық кеңістік, интеграция, ЕАЭО.

KAZAKHSTAN –RUSSIA RELATIONS AND EURASIAN DIPLOMACY

Gubaidullina M.S.¹, Lu Qui², Suinaliyev A.A.³

¹Doctor of Historical Sciences, Professor

²Candidate of International Relations Sciences (PhD)

³Master Student of International Relations Sciences, Al-Farabi KazNU

Abstract. The article is devoted to the analysis of the increasing importance of the Eurasian direction in the foreign and international policy of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation – the two key States of the emerging Eurasian Economic Union (EAEU). In this process, the role of diplomacy of the countries participating in the integration Union is important. The article discusses possible approaches to the analysis of the role of diplomacy in the problems of bilateral relations between the two Eurasian States – Kazakhstan and Russia. Diplomacy can be interpreted in a broad sense from traditional positions, first of all, as a tool to achieve the interests of States. Public diplomacy may have great prospects for promoting the Eurasian integration process. Faced with a number of political difficulties, the EAEU member States realize that there is no alternative to economic rapprochement. The broad agenda of cooperation between Kazakhstan and Russia includes one of the main items – the joint solution of the Eurasian problems in the bilateral and multilateral format.

Keywords: Kazakhstan, Russia, traditional and public diplomacy, Eurasian space, integration, EAEU.

Введение

К вопросу традиционной и публичной дипломатии в евразийском измерении внешней политики на высшем государственном и политическом уровне Казахстана и России неизменно признается стратегическая и приоритетная роль друг друга. Развитие казахстанско-российских отношений остается наиболее удачным примером партнерства среди стран СНГ, которое подкреплено прочной нормативно-правовой базой. Насчитывается порядка 300 двусторонних договоров между Казахстаном и Россией, и один из наиболее значимых – уникальный Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, заключенный в Екатеринбурге в 2013 г. Подытоживая социальные и политические результаты сотрудничества, Президент Назарбаев Н.А. уверенно заявлял, что «сегодня практически нет такой сферы, в которой бы на доверительной основе не взаимодействовали наши страны... Россия – крупнейший торговый партнер Казахстана. Товарооборот между двумя странами составляет более 24 млрд. долларов. Это рекордный показатель за всю историю наших отношений. Он достигнут во многом благодаря Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. В конце прошлого года [2013 – М.Г.] был заключен двусторонний Договор о военно-техническом сотрудничестве. Действует единая система противовоздушной обороны. По вопросам обеспечения региональной безопасности мы тесно взаимодействуем с Россией в рамках международных организаций. Доверие, равноправие, взаимовыгодное сотрудничество и союзничество – это общие ценности казахстанцев и россиян, которые мы обязаны передавать дальше из поколения в поколение» (Назарбаев, 2014:21).

На каждом из этапов современной евразийской интеграции, начиная с создания СНГ до совместного евразийского проекта под названием Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Казахстан и Россия неизменно присутствуют в качестве основных игроков. В целом, внешняя политика государств, участвующих в формировании сравнительно нового объединения – Евразийского союза, нацелена на развитие евразийского вектора, направленного на реализацию евразийского проекта. Последний стал результатом эволюции политической идеи, родившейся после распада СССР до создания Евразийского Союза 1 января 2015 года. Ранее, в марте 1994 г.,

в МГУ им. М.В. Ломоносова Президент Казахстана Н.А. Назарбаев предложил модельный проект Евразийского союза государств. А точкой отсчёта практической реализации проекта «Евразийский союз» принято считать статью В.В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня».

В свою очередь, Чрезвычайный и Полномочный Посол РК в России Имангали Тасмагамбетов справедливо отмечает, что, несмотря на глубокие структурные изменения мирового порядка, казахстанско-российские связи отличают устойчивость и предсказуемость, соблюдение принципов взаимного уважения, добрососедства и союзничества. Взаимодействие Казахстана и России позитивно влияет на многие международные процессы, позволяют продвигать парадигму мирного урегулирования самых сложных конфликтов. На протяжении многих лет между нашими странами выработан устойчивый механизм сотрудничества, который эффективно реагирует на глобальные структурные и конъюнктурные сдвиги (Доброе соседство, 28.11.2018).

Итак, «казахстанско-российские отношения, по словам заместителя министра иностранных дел РК Г. Койшыбаева, – это константа, которая не меняется даже во время напряженности, которая возникает время от времени в международном сообществе» (Койшыбаев, 2018.04.04: 5157725).

Действительно, дипломатии двух стран отводится большая роль в достижении высокого уровня отношений между Казахстаном и Россией, как и сохранении постоянства по всем направлениям сотрудничества, той константы, которая практически не меняет своего значения в рамках евразийского процесса.

Материалы и методы. Сегодня встает вопрос о более явном и предметном включении в евразийский процесс средств публичной дипломатии, которая уже приобретает своеобразные, отличные от устоявшихся канонов черты и направления. В начале 90-х годов о возрастающей роли публичной дипломатии как одного из эффективных инструментов внешней политики и влияния на мировые процессы писал Йозеф Най. По его убеждению, активное ее использование способствует формированию мягкой силы – «softpower» (Nye, 1990:153). Публичная дипломатия сравнительно недавно рассматривается в качестве одного из основных внешнеполитических инструментов, но смысловое наполнение данного понятия до сих пор остается неоднозначным. В понятие «публичная дипломатия» входят технологии, направленные на выстраивание долгосрочных отношений, и одновременно на защиту национальных интересов с использованием различных форм работы с общественностью за рубежом. Без каких-либо сомнений, публичная дипломатия даёт лучшее понимание ценностей и институтов собственного государства за рубежом. В этом смысле потенциал публичной дипломатии значителен. Дальнейшие исследования и растущий профессионализм повседневной практики в ближайшие несколько лет внесет ясность (Signitzer, 2008:216).

Современные технологии и потребность в них государств создали благоприятные условия для общественных отношений и публичной дипломатии (Signitzer, 1993:325). Правительства проявляют себя все чаще в области общественных отношений, если они стремятся повлиять на мнения зарубежной общественности. Как отмечает Б. Зигнитцер, концепция публичной дипломатии все еще находится на ранней стадии своего развития. Добавим, время требует внести коррективы в традиционную дипломатию, и грамотно вводить элементы публичной дипломатии в евразийские процессы. Вместе с тем, концепции «публичной дипломатии евразийской интеграции» и «мягкой силы евразийской интеграции» пока не существует.

Реализация последовательной и взвешенной внешней политики во многом зависит от грамотно разработанной стратегии, как традиционной, так публичной дипломатии. Именно она может концентрированно донести международной общественности позицию Казахстана или

России в отношении процесса евразийской интеграции, более ясно представить двусторонние связи членов Евразийского экономического союза (России, Белоруссии, Казахстана, Армении, Кыргызстана) в рамках евразийского интеграционного процесса.

Обсуждение

ЕАЭС рассматривается сегодня и как своеобразное явление, и как образование, не имеющее аналогов на постсоветском пространстве, сохраняющее преемственность вековых связей между народами и государствами.

Интеграционная доминанта сотрудничества стимулирует создание отдельных евразийских структур, вносит свои изменения в структуру МИДов. Так, в МИДе Казахстана при Департаменте евразийской интеграции действует управление Евразийского экономического союза, управление СНГ. В Российском МИДе вопросами многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ, в частности Евразийского союза, занимается Первый департамент стран СНГ (1 ДСНГ).

В отличие от других интеграционных объединений (ЕС, АСЕАН, МЕРКОСУР) государств-участников ЕАЭС не много – Россия, Беларусь, Казахстан (позже вошли Кыргызстан и Армения). Они разнятся по темпам и уровню социально-экономического развития, политическому статусу, имеются различия во внешних приоритетах. Тем не менее, в условиях глобализации более всего Евразия оказалась подвержена общемировой тенденции регионализации, что явилось убедительной объединительной мотивацией для всех участников евразийского процесса. Новые международные обстоятельства, возникающие на фоне разворачивающейся конфликтности, региональных и межстрановых противоречий, ведут к появлению новых технологий, идёт апробация новых дипломатических приемов в совокупности с традиционными. Можно говорить о возможной взаимосвязи традиционной и публичной дипломатии, с другими новыми видами дипломатической деятельности современных государств.

На этапе создания ЕАЭС шли сложные переговоры на уровне глав государств и правительств, специальных представителей институтов и комитетов ЕврАзЭС, консультации между Министерствами иностранных дел т.д. Обеспечивала данный процесс традиционная дипломатия и соответствующие структуры органов внешних сношений, целью которых является осуществление целей и задач внешней политики государств.

Казахстан – Россия: общая характеристика двусторонней дипломатии и сотрудничества

Казахстанско-российское сотрудничество, обусловленное известными причинами как политического, экономического, культурного и других форм сотрудничества, занимает особое место во внешнеполитической картине двух государств. Прошло более четверти века с того момента, как Казахстан и Россия взаимно признали суверенитет и независимость, выйдя из состава СССР. Так, Российская Федерация признала государственный суверенитет Республики Казахстан 17 декабря 1991 г., на следующий день после провозглашения независимости Казахстана. 22 октября 1992 г. были подписаны документы об установлении дипломатических отношений.

В столицах двух стран действуют посольства – РК в Москве и РФ в Астане (сначала в Алматы). На сегодняшний день открыт ряд дипломатических представительств Казахстана в России в следующих городах: Генеральные консульства в городах Санкт-Петербург и Казань, консульства в Астрахани и в Омске, Почетные консулы РК в Ленинградской, Псковской областях и в г. Анапа Краснодарского края. В свою очередь, в Казахстане действуют Генеральные Консульства РФ в городах Алматы, Усть-Каменогорске и Консульство РФ в г. Уральске.

За это время сменилось десять казахстанских послов в России. Первым из них был Таир Мансуров, дипломатия которого отличалась активностью и новациями, была запущена идея интеграции на постсоветском пространстве и много позже механизмы сцепления в Евразийском

союзе, прежде всего в Таможенном союзе. В связи с тем, что приходилось решать немало стратегических проблем с Российской Федерацией в эту страну направлялись дипломаты – политические тяжеловесы, к примеру Марат Тажин. С 2017 г. Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в РФ является Имангали Тасмагамбетов.

Первым из восьми российских послов в Казахстане был Борис Красников, с февраля 2018 г. Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ в РК является А.Н. Бородавкин. Наиболее плодотворная деятельность России с Казахстаном пришлась на годы посольства Михаила Бочарникова (2006–2018). Это время утверждения стратегического партнерства России и Казахстана и наивысший подъем интеграционных инициатив двух стран, реализация евразийской идеи.

Двусторонние связи и сотрудничество между Казахстаном и Россией регулируются обширной договорно-правовой базой (подписано более 300 договоров и соглашений в различных областях). В числе основополагающих – Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (Москва, 25 мая 1992 г.) с изменениями по состоянию на 07.06.2012 год. Взаимные отношения распространяются на сферу безопасности, включая государственную границу; военные вопросы; экономику, торговлю и культуру. Стратегическая согласованность присутствует в отношении аренды комплекса «Байконур», который стал международным центром освоения космоса. Этапным событием считается подписание Президентами В.В. Путиным и Н.А. Назарбаевым Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, которое произошло в Екатеринбурге 11 ноября 2013 г. Договор вступил в силу 22 декабря 2014 г. Таким образом, несмотря на имеющуюся определенную противоречивость ситуации в СНГ, двусторонние отношения Казахстан – Россия продолжают гармонично развиваться в самых разных сферах.

Евразийская политика и ЕАЭС

С 1994 г. идея евразийской интеграции, официально предложенная Президентом Н.Назарбаевым, стала ключевой в двусторонних связях. Межгосударственные отношения Казахстана и России изначально складывались не только в рамках двустороннего формата. 18 ноября 2011 г. на первом саммите ВЕЭС президентами России, Белоруссии и Казахстана была принята Декларация о евразийской экономической интеграции, которая являлась своего рода «дорожной картой» дальнейшего интеграционного взаимодействия в форматах ТС и ЕЭП. В ней были зафиксированы цели евразийской экономической интеграции на перспективу. Подписание 29 мая 2014 г. Договора о создании ЕАЭС вывело экономическую интеграцию на более высокий уровень. Очень скоро, в октябре Договор был ратифицирован. 1 января 2015 г. создан Евразийский экономический союз (ЕАЭС) (О ратификации, 2014:Z1400000240).

Основной предпосылкой осуществления проекта Евразийского союза стала успешная реализация проектов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Так, «для России Таможенный союз стал третьим по значимости рынком после ЕС и Китая. С 2010 по 2012 г. товарооборот со странами Таможенного союза увеличился на \$15 млрд и достиг \$58 млрд, то есть на четверть». На протяжении многих лет обе стороны выступают модераторами экономической интеграции на евразийском пространстве, успешно решают проблемные вопросы путем доверительного и взаимовыгодного диалога.

В условиях международного противостояния России и Запада, нестабильной ситуации на мировых рынках и иных усугубляющих отношения факторов безусловным преимуществом является координация и объединение возможностей двух стран в рамках евразийской интеграции в двустороннем и многостороннем форматах.

В настоящее время усилия направлены на экономическое сотрудничество на основе общих

интеграционных платформ, дипломатия и МИДы стран ЕАЭС сопровождают организационные мероприятия евразийского профиля. К примеру, проводятся официальные и рабочие встречи по цифровизации экономик в ЕАЭС. В октябре 2017 г. в Сочи были проведены саммиты СНГ и ЕАЭС с участием Президентов Казахстана и России. По словам директора департамента евразийской интеграции МИД РК Е.Б. Конуспаева, подобным саммитам предшествует большая подготовительная работа дипломатов и специалистов многих других государственных органов» (В фокусе...). С политической точки зрения, ценность саммитов межгосударственных объединений, состоит в сверке позиций соседних государств на самом высоком уровне по узловым вопросам региональной и глобальной повестке дня. Часть вопросов при этом не всегда входит в сферу полномочий самих этих организаций.

В рамках СНГ обращает на себя внимание дальнейшее продвижение комплексной адаптации Содружества к меняющимся условиям окружающего мира. Напомним, что этот процесс запустило выступление Президента Н. Назарбаева на саммите СНГ два года назад в Бурабае. В 2016 г. начатые инициативы получили своё отражение в решении Бишкекского саммита СНГ «Об адаптации Содружества Независимых Государств к современным реалиям». Среди конкретных решений происходит перераспределение полномочий между Советом глав государств и Советом глав правительств, системная трансформация исполнительских структур Содружества; оптимизируется их кадровый состав. Экономический суд СНГ переведен в режим работы ad hoc, то есть это уже не постоянно действующая структура и судьи собираются лишь при необходимости рассмотрения конкретных дел.

На заседании Высшего евразийского экономического совета (ВЕЭС) участники отмечали положительное влияние работы ЕАЭС на экономическое развитие входящих в него государств. В 2017 г. оно выразилось в росте товарооборота как между членами объединения, так в параллельном росте показателей их торговли с третьими странами.

Актуальна цифровая повестка в развитии отношений. В ЕАЭС большое внимание уделяется цифровизации и в будущем союзные страны планируют серьезное развитие цифровой экономики. Само обсуждение тематики цифровизации на столь высоком межгосударственном уровне показывает актуальность усилий правительств в этой сфере, а Казахстан приступил к осуществлению программы «Цифровой Казахстан».

Анализируя современное состояние двустороннего сотрудничества, эксперты обращают внимание на экономическую составляющую. «На экономическом треке позитивную динамику демонстрируют взаимная торговля и обмен капиталами, взаимные инвестиции особенно заметны в атомной, химической и автомобильной промышленности. Для активизации бизнес-контактов будут очень полезны различные форумы и ярмарки, которые «проводятся не для прессы, а для реальных потребностей бизнеса» (руководитель Евразийского аналитического клуба Н. Мендкович).

Таким образом, ЕАЭС – многообещающий, амбициозный проект, который имеет перспективы для будущего развития государств-участников.

Результаты

Активно развивается политический диалог на высшем и высоком уровне. Ежегодно проходят десятки встреч в двустороннем и многостороннем форматах глав правительств, председателей палат парламентов и министров иностранных дел. Тесно взаимодействуют внешнеполитические ведомства двух стран. Реализуется План межмидовских консультаций на 2015–2016 гг. На постоянной основе достаточно активно работают двусторонние межпарламентские структуры: Комиссия парламентского сотрудничества «Россия – Казахстан» (IX заседание планируется провести в апреле 2016 г. в Актюбинске) и Межпалатная

парламентская Комиссия по сотрудничеству между Госдумой России и Мажилисом Парламента Казахстана. Ежегодно нижние палаты парламентов двух стран организуют и проводят Международные парламентские форумы по евразийской тематике. Так, III Форум «Евразийская экономическая перспектива» проводился в Астане 6 октября 2015 г. с участием С.Е.Нарышкина и К.К.Джакупова, представителей парламентов стран Евразийского экономического союза.

Вся деятельность Евразийского экономического союза сегодня направлена на то, чтобы давать больше возможности для наднациональной компетенции. Экономической основой российско-казахстанского сотрудничества является формирование однотипных национальных моделей экономики. Долговременные перспективы сотрудничества между нашими странами создаются в значительной степени совместными подходами к экономическому развитию.

Ключевая область экономического взаимодействия – топливно-энергетический комплекс. Развивается сотрудничество в сферах электроэнергетики (энергосистемы России и Казахстана работают в параллельном режиме) и атомной энергетики (совместная разработка урановых месторождений в Казахстане), в нефтегазовой отрасли (транзит казахстанской нефти на экспорт через территорию России, закупка и маркетинг казахстанского природного газа для поставок на рынки третьих стран, реализация совместных проектов по освоению углеводородных ресурсов северного Каспия).

Экономическая политика Евразийского экономического союза должна быть ориентирована на развитие реального промышленного сектора, а не только финансового. В настоящее время актуальны следующие интеграционные направления – хозяйственная, культурная, правовая интеграции. Применение механизмов интеграции должно происходить с крайней степенью осторожности и сопровождать каждый шаг информационным и социологическим изучением общественного мнения.

ЕАЭС позиционирует себя как ядро евразийской континентальной интеграции, формируется новая евразийская дипломатия при участии государств-членов ЕАЭС. Евразийский союз имеет потенциал и возможности использовать свои специфические механизмы интеграции, в частности межкультурные контакты; публичную дипломатию; лояльную миграционную политику и др. Более продуктивному устранению противоречий, возникающих при реализации ЕАЭС, будет служить изучение эволюции формирования ЕС и анализ его дипломатической системы и институтов. Особенно важным становится сотрудничество России и Казахстана в области международного транзита, особенно в контексте китайского проекта «Один пояс, один путь», призванном связать Китай с ЕС железнодорожной сетью, как дополнение и страховка морской торговли.

Среди имеющихся сегодня проблем ЕАЭС, по мнению экспертов, назовем некоторые:

- незавершенность процесса создания институциональной структуры ЕАЭС, порой непоследовательность действий обеих стран по отношению друг к другу, а потому – возникающих противоречиях;
- наличие режима санкций Запада по отношению к Российской Федерации, что наносит ущерб евразийской экономической интеграции;
- наличие в ЕАЭС изъятий и исключений в отношении отдельных групп товаров, фактор санкций и контрсанкций, а также ограниченность полномочий Евразийской Экономической комиссии, что на практике приводит к нарушению основополагающего принципа ЕАЭС о свободном перемещении товаров.

Следует указать на необходимость привлечения дипломатической активности с целью стимулирования, либо снятия напряжения в двустороннем и многостороннем евразийском формате. В частности, необходимо интенсифицировать научный и экспертный диалог в рамках публичной дипломатии, который будет способствовать продвижению евразийской интеграции и

позитивному восприятию сотрудничества ЕАЭС. Особое внимание уделять осмыслению новых форм интеграции России и Казахстана, которые являются евразийскими по своей исторической сути.

Заключение

Идея евразийской интеграции, выдвинутая первым президентом РК Н. Назарбаевым, первоначально не была воспринята большинством лидеров стран СНГ в качестве плана к определенным консолидирующим действиям. Долгое время эта идея оставалась в качестве некоего концептуального элемента для отдельных государств, к примеру в ЦА. Сегодня ЕАЭС является не просто символом евразийского единения большого пространства. На его просторах успешно функционирует множество региональных организаций и площадок сотрудничества, которые связаны различными механизмами многостороннего сотрудничества, включая ШОС, ОДКБ, СВМДА и наконец, ЕАЭС, решающая движущая роль в которых принадлежит Казахстану и России.

Казахстан является инициатором многих евразийских инициатив, однако без поддержки других государств данные инициативы не могли бы быть успешно реализованы. Роль президента РФ В.В. Путина в развитии данной идеи особенно значима, он внес огромный вклад в развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Инициатива евразийской интеграции базируется на идеях приоритета независимости и политического суверенитета, а также на представлениях об интересах общества всех стран-участников ЕАЭС. Тем не менее, российско-казахстанские отношения зарекомендовали себя в качестве эталона двустороннего сотрудничества, именно так их охарактеризовал Н.А. Назарбаев. На сегодняшний день наши страны вовлечены в абсолютно все сферы партнерства. Ключевыми направлениями российско-казахстанского сотрудничества являются энергетическое, военное, торгово-экономическое, социальное и гуманитарное. Без участия именно этих двух стран невозможна реализация совместных научно-практических проектов в сфере мирного освоения атома, космоса, трансконтинентальных проектов, как и договоренностей о сотрудничестве на прикаспийской территории. Общие границы между РК и РФ облегчили гражданам пересечение границ, перевозку грузов. Даже несмотря на санкции со стороны Запада, Казахстан и Россия показывают рекордные показатели товарооборота. Благодаря зоне свободной торговли между всеми странами-членами ЕАЭС во много раз вырос экспорт, успешно развивается бизнес-сектор.

Особо стоит отметить сотрудничество в военно-технической сфере, где роль России, конечно, остается безоговорочной. РФ поставляет в Казахстан огромное количество боеприпасов, военной техники и является ведущим экспортером во всех сферах военной торговли. На территории Казахстана со времен СССР сохранились несколько стратегически важных точек, таких как лётный полигон «Тайсоган», радиотехнический полигон и, конечно же, космодром «Байконур».

Дипломатия активно содействует сотрудничеству в рамках евразийской идеи Н.А. Назарбаева ускорило темпы интеграционных процессов на постсоветском пространстве, продвижение которых было бы невозможно без обеспечения безопасности и совместных усилий перед возникающими новыми угрозами. В этой связи постсоветские страны способствовали созданию в 2002 году Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), а деятельность таких организаций, как СНГ стала более четкой и направленной на решение задач в различных сферах деятельности.

Евразийская интеграция дала толчок развитию и укреплению международных отношений в регионе и развитию основных евразийских принципов, которые и были использованы при создании ШОС и СВМДА с участием третьих стран. При этом необходимо особо отметить

сотрудничество России и Казахстана в рамках ШОС и ОДКБ, где страны добились значимых результатов совместной деятельности. Данное сотрудничество приобретает важное значение для Казахстана, поскольку большинство угроз безопасности исходит из сопредельных с центрально-азиатским регионом стран. В рамках ОДКБ и ШОС РК и РФ активно работают над предотвращением поставок наркотиков на территорию наших стран, поэтому уделяется особое внимание защите внешних границ. Двусторонние отношения Казахстана и России, таким образом расширили возможности регионального и трансрегионального сотрудничества, которые закреплены международно-правовым порядком и различными международными соглашениями.

Литература

- В фокусе – реформа СНГ и цифровизация экономик в ЕАЭС//МИА «Казинформ», 16 окт. 2017: [http://lenta.inform.kz/ru/ermuhambet-konuspaev-glavnaya-zadacha-sng-kul-turno-gumanitarnoe-sotrudnichestvo_a30_75417]
- Доброе соседство прочнее родственных уз//Посольство РК в РФ, 28.11.2018: [https://kazembassy.ru/rus/posol/posol_novosti/?cid=0&rid=2561]
- Койшыбаев Г. Казахстанско-российские отношения – это константа //Sputnik. Новости Казахстана, 04.04.2018: [<https://ru.sputniknews.kz/radio/20180404/5157725/>], [https://forbes.kz/news/2018/04/04/newsid_169536]
- Назарбаев Н.А. Выступление Президента Республики Казахстан в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова 28 апреля 2014 г. //Евразийский экономический союз: от идеи к реализации (к 20-летиювыступления Президента РК Н.А. Назарбаева в МГУ им. Ломоносова /Под ред. Б.К.Султанова. – Алматы:КИСИ при Президенте РК, 2014. – 160 с.
- О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе. Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК//Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет»: [<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240>]
- О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союз. Закон Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 115-VI ЗРК//Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет»: [<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000115>]
- Nye, Joseph S. Soft Power//Foreign Policy.–1990 (autumn). № 80. - P. 153
- Signitzer B. Public Relations and Public Diplomacy: Some Conceptual Explorations //Zerfass, A., Ruler B., et al. Public relations research. European and International perspectives and innovations. - Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH, 2008. - S. 216
- Signitzer B., Coombs T. Conceptual Convergences between Public Relations and Public Diplomacy //Fischer H.D. Public relations. Öffentlichkeitsarbeit; Geschichte, Grundlagen, Grenzziehungen. Frankfurt, Berlin: Lang, 1993. - S. 325

References

- V fokuse – reforma SNG i tsifrovizatsiya ekonomik v YEAES//MIA «Kazinform», 16 okt. 2017: [http://lenta.inform.kz/ru/ermuhambet-konuspaev-glavnaya-zadacha-sng-kul-turno-gumanitarnoe-sotrudnichestvo_a30_75417]
- Dobroye sosedstvo prochneye rodstvennykh uz//Posol'stvo RK v RF, 28.11.2018: [https://kazembassy.ru/rus/posol/posol_novosti/?cid=0&rid=2561]
- Koysybyayev G. Kazakhstansko-rossiyskiye otnosheniya – eto konstanta //Sputnik. Novosti Kazakhstana, 04.04.2018: [<https://ru.sputniknews.kz/radio/20180404/5157725/>], [https://forbes.kz/news/2018/04/04/newsid_169536]
- Nazarbayev N.A. Vystupleniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan v Moskovskom gosudarstvennom universitete imeni M.V. Lomonosova 28 aprelya 2014 g. //Yevraziyskiy ekonomicheskiy soyuz: ot idey k realizatsii (k 20-letiyu vystupleniya Prezidenta RKN.A. Nazarbayev v MGU im. Lomonosova / Pod red. B.K.Sultanova. – Алматы: KISI pri Prezidente RK, 2014. – 160 s.
- O ratifikatsii Dogovora o Yevraziyskom ekonomicheskom soyuze. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 oktyabrya 2014 goda № 240-V ZRK//Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov RK «Әділет»: [<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240>];
- O ratifikatsii Dogovora o Tamozhennom kodekse Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuz. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 13 dekabrya 2017 goda № 115-VI ZRK//Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov RK «Әділет»: [<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000115>]
- Nye, Joseph S. Soft Power//Foreign Policy.–1990 (autumn). № 80. - P. 153
- Signitzer B. Public Relations and Public Diplomacy: Some Conceptual Explorations //Zerfass, A., Ruler B., et al. Public relations research. European and International perspectives and innovations. - Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH, 2008. - S. 216
- Signitzer B., Coombs T. Conceptual Convergences between Public Relations and Public Diplomacy //Fischer H.D. Public relations. Öffentlichkeitsarbeit; Geschichte, Grundlagen, Grenzziehungen. Frankfurt, Berlin: Lang, 1993. - S. 325

МАЗМҰНЫ

Алиакбарова А.П., Дүкенбаева З.О. ТҮРКИЯДАҒЫ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫНЫҢ ТАРИХЫ.....	5
Губайдуллина М.Ш., Лю Ци, Суйналиев А.А. ҚАЗАҚСТАН – РЕСЕЙ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ДИПЛОМАТИЯ ҚАТЫНАСТАРЫ.....	11
Жақсылықов А.Ж., Мәжен Е., Жамашев А. БҰХАР ЖЫРАУДЫҢ ПОЭЗИЯСЫНДАҒЫ ДІНИ САРЫН.....	20
Жансеитова М.М. АСЫЛБЕК СЕЙІТОВ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНЫ.....	29
Жанұзақ Р.Ж. МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАҒА САЙЛАНҒАН ҚАЗАҚ ДЕПУТАТТАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕР (1906-1907).....	34
Жораева Г.Т. ҰЛТ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ ҚУҒЫНДАЛУ ТАРИХЫ (XX ҒАСЫРДЫҢ 20 ЖЫЛДЫҢ СОҢЫ-30 ЖЫЛДЫҢ БАСЫ).....	40
Жуманова А.З. 1940 - 1980 ЖЖ. БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ТІЛДІК РЕФОРМА ЖӘНЕ ОНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСУЫ.....	46
Жүрсінбаев Б.А. ТҮРКІСТАНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҰЙЫМДАРДЫҢ КЕҢЕСТІК БИЛІКТІҢ ОРНАУЫНА БАЙЛАНЫСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ.....	61
Икрам Н.Ә. ҰЗЫНАҒАШ ШАЙҚАСЫНЫҢ СЕБЕПТЕРІ МЕН НӘТИЖЕСІ.....	73
Исова Л., Стыбаев Б. ҚАЗІРГІ КЕЗЕНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН-МАЖАР ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ АХУАЛЫ МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ.....	79
Каттабекова Н.Қ. КӨНЕ ТҮРІКТЕРДЕГІ ТӘҢІРШІЛДІК.....	87
Күркеев Е.М. ЭТНИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ СӘЙКЕСТІКТІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	94
Кыйзатова С.М. ҚАЗАҚ ЖАСТАРЫНЫҢ ҰЛТАРАЛЫҚ НЕКЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....	99
Қабдолдина К.Қ. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ТЕНДІК МӘСЕЛЕСІ.....	106
Қалиолла А., Шарыпқазы Н. ҚЫТАЙ «СҮЙЕК ЖАЗУЫНЫҢ» ТАБЫЛУЫ МЕН ҒЫЛЫМИ АЙНАЛЫМҒА ЕНУІ.....	113
Қасабекова Е.Қ. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ДІНДАРЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНЕ ШОЛУ.....	121
Қозыбақова Ф.А., Бекмаш Ә.С. РАЙЫМБЕК БАТЫР ЖӘНЕ ОНЫҢ КЕСЕНЕСІНІҢ САЛЫНУ ТАРИХЫНАН.....	129
Қоңырбаев Н.Ө. XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫНДАҒЫ ОМБЫ УЕЗИ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ КӘСІПШІЛІГІ.....	137
Қуанбай О.Б. ҚАЗАҚ - ЖАПОН ТІЛДЕРІНІҢ ТАРИХИ ТАМЫРЛАСТЫҒЫ.....	144
Лебаев Ф.Р. СЕМЕЙ ІШКІ ОКРУГЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ: ТАРИХНАМАЛЫҚ АСПЕКТ.....	166
Маулит Б., Шарыпқазы Н. ҚЫТАЙ ИМИДЖІНІҢ ҚАЛЫПТАСУ ФАКТОРЫ.....	174
Мырзабеков М.С., Мырзабекова Р.С. ДЖ. У. БУШ ТҮСЫНДАҒЫ АҚШ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ БАСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ.....	186
Нұрсұлтанова Л.Н., Аубакирова Д.Н. ҚАЗАҚСТАН-ЕУРОПАЛЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАР.....	197
Омарова Г.Ә., Мурзаходжаев Қ.М. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНО-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУЫ (1999-2018 ЖЖ.).....	207
Сандыбаева А.Д. ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНДАҒЫ XIX ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІНДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ ҮДЕРІСТЕР.....	215

Сәтенова М.Р., Шалабаева А.Б. ҰЛЫ ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ РЕСЕЙ БОДАНДЫҒЫН ҚАБЫЛДАУ ТАРИХЫНАН.....	222
Сәкен С.И. НОҒАЙЛЫ ДӘУІРІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЭПОСЫ.....	232
Смағұлов Б. XVIII –XX ҒАСЫРЛАРДА ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРАМЫНДАҒЫ «ҚОЖА» ГЕНЕАЛОГИЯЛЫҚ ТОБЫ.....	243
Танатарова Ж.Т., Маратова С.А. ҚАЗАҚСТАН МЕН ТҮРКИЯ АРАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ-ТАРИХИ ҚАТЫНАСТАР (ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫ).....	259
Тасилова Н.А. ТӘУЕКЕЛ ХАННЫҢ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІН НЫҒАЙТУДАҒЫ РӨЛІ МЕН СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ ҰСТАНЫМЫ.....	263
Токбергенова З.С. ТҮРКІСТАН ӨЛКЕСІНДЕГІ ЖӘДИДШІЛДІК ҚОЗҒАЛЫСТЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	271
Токболат С.Т. ТҮРКІСТАН ӨЛКЕСІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҰЙЫМДАРДЫҢ БОЛЬШЕВИКТЕРМЕН ҚАТЫНАСЫ.....	284
Уалтаева А.С., Отар А.С. Ғ.Н. БӨКЕЙХАНОВ ҚОҒАМ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ ҚАЙРАТКЕРІ.....	296
Уразмагамбетов Н.Н. ШЕТЕЛ ҒАЛЫМДАРЫ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУІ...301	
Хакім А.Е. ТАРИХ-И РАШИДИ ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ МОҒОЛСТАНҒА ҚАТЫСТЫ ЖЕР-СУ АТТАРЫ.....	307
Шакенов С.Т., Ермағамбетов А.Е., Рысбек Б. ҚАЛБА-НАРЫМ ӨҢІРІНДЕГІ ЕЖЕЛГІ МЕТАЛЛУРГИЯ, ТАУ- КЕН ІСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕР.....	317
Шалдарбекова А. ТҮРКІ ӨРКЕНИЕТІНІҢ ХРОНОЛОГИЯСЫ МӘСЕЛЕСІ БОЙЫНША.....	323
Шалдарбекова А.Б. ҚАЗАҚСТАНДА РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ САНА СЕЗІМНІҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ ЖАҒДАЙЫ ТУРАЛЫ: ТАРИХИ КӨЗҚАРАС.....	328
Шарапова Қ. МҰСТАФА ШОҚАЙ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ТӘУЕЛСІЗДІК ИДЕЯСЫ.....	333
Шоинжанова М.Т., Уалтаева А.С. ҚАЗАҚ-ҮНДІ ӘДЕБИЕТІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ХАРАКТЕРІ (САЛЫСТЫРМАЛЫ СИПАТЫ).....	338
Эрейли А.Б., Мақашева К., Шалкеева З. ИСЛАМ ЫНТАМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫНЫҢ ДАУ- ЖАНЖАЛДАРДЫ РЕТТЕУДЕГІ ӨЛЕУЕТІ.....	345

СОДЕРЖАНИЕ

Алиакбарова А.П., Дукенбаева З.О. ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ДИАСПОРЫ В ТУРЦИИ.....	5
Губайдуллина М.Ш., Лю Ци, Суйналиев А.А. ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАН – РОССИЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ.....	11
Жаксылыков А.Ж., Мажен Е., Жамашев А. РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ В ПОЭЗИИ БУХАР ЖЫРАУ	20
Жансеитова М.М. ЖЕРТВА РЕПРЕССИЙ АСЫЛБЕК СЕЙТОВ.....	29
Жанұзақ Р.Ж. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ В РАБОТЕ ДЕПУТАТОВ-КАЗАХОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (1906-1907).....	34
Жораева Г.Т. ИСТОРИЯ РЕПРЕССИЙ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (КОНЕЦ 20-Х-НАЧАЛО 30-Х ГГ. XX ВЕКА).....	40
Жуманова А.З. ЯЗЫКОВАЯ РЕФОРМА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В 1940-1980-х гг.....	46
Джурсунбаев Б.А. ПОЗИЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТУРКЕСТАНА В СВЯЗИ С СТАНОВЛЕНИЕМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ.....	61
Икрам Н.А. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УЗУНАГАЧСКОЙ БИТВЫ.....	73
Исова Л., Стыбаев Б. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКО-ВЕНГЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	79
Катгабекова Н.К. ТЕНГИРИАНСТВО У ДРЕВНИХ ТЮРКОВ.....	87
Куркеев Е.М. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	94
Кыйзатова С.М. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ КАЗАХСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	99
Кабдолдина К.К. ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА КАЗАХСКИХ ЖЕНЩИН В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ.....	106
Қалиолла А., Шарыпқазы Н. ОТКРЫТИЕ КИТАЙСКИХ «ПИСЕМ НА КОСТЯХ» И ИХ ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНЫЙ ОБОРОТ	113
Касабекова Е.К. ОБЗОР РЕЛИГИОЗНЫХ ТРАДИЦИЙ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....	121
Қозыбақова Ф.А., Бекмаш Ә.С. ИЗ ИСТОРИИ БАТЫРА РАЙЫМБЕКА И ЕГО МАВЗОЛЕЯ.....	129
Конырбаев Н.О. РЕМЕСЛА У КАЗАХОВ ОМСКОГО УЕЗДА КОНЦА XIX ВЕКА.....	137
Қуанбай О.Б. ИСТОРИЧЕСКАЯ ОДНОКОРЕНЕННОСТЬ КАЗАХСКОГО И ЯПОНСКОГО ЯЗЫКОВ.....	144
Лебаев Ф.Р. ФОРМИРОВАНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ВНУТРЕННЕГО ОКРУГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	166
Маулит Б., Шарыпқазы Н. ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИМИЖДА КИТАЯ.....	174
Мырзабеков М.С., Мырзабекова Р.С. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ПРИ ДЖ. У. БУШЕ.....	186
Нурсултанова Л.Н., Аубакирова Д.Н. КАЗАХСТАНСКО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ.....	197
Омарова Г.А., Мурзаходжаев К.М. ЭТНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА (1999-2018 ГГ.).....	207
Сандыбаева А.Д. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДЕ ТУРКЕСТАНЕ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛО XX ВВ.....	215

Сатенова М.Р., Шалабаева А.Б. ИЗ ИСТОРИИ ПРИНЯТИЯ РОССИЙСКОГО ПОДДАНСТВА КАЗАХАМИ СТАРШЕГО ЖУЗА.....	222
Сакен С.И. НОГАЙСКАЯ ЭПОХА И КАЗАХСКИЙ ЭПОС.....	232
Смагулов Б.К. ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ГРУППА «ҚОЖА» В ЭТНИЧЕСКОМ СОСТАВЕ КАЗАХОВ В XVIII–XX В.....	243
Танатарова Ж.Т., Маратова С.А. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ (В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ).....	259
Тасилова Н.А. РОЛЬ ТАУЕКЕЛ ХАНА В УКРЕПЛЕНИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ЕГО ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА.....	263
Токбергенова З.С. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЖАДИДСКОГО ДВИЖЕНИЯ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ.....	271
Токболат С.Т. ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ С БОЛЬШЕВИКАМИ.....	284
Уалтаева А.С., Отар А.С. Г.Н. БУКЕЙХАНОВ – ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ.....	296
Уразмагамбетов Н.Н. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В ТРУДАХ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ.....	301
Хаким А.Е. ТОПОНИМЫ МОГУЛИСТАНА В «ТАРИХ-И РАШИДИ».....	307
Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е., Рысбек Б. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНЕЙ МЕТАЛЛУРГИИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛБА-НАРЫМСКИХ ПРЕДГОРИЙ.....	317
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	323
Шалдарбекова А.Б. ОСОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	328
Шарапова К. ИДЕЯ НЕЗАВИСИМОСТИ В ТРУДАХ МУСТАФЫ ШОКАЯ.....	333
Шоинжанова М.Т., Уалтаева А.С. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В КАЗАХСКО-ИНДИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....	338
Эрейли А.Б., Макашева К., Шалкеева З. ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ.....	345

CONTENTS

Aliakbarova A., Dukenbaeva Z. HISTORY OF KAZAKH DIASPORA IN TURKEY.....	5
Gubaidullina M.S., Lu Qui, Suinaliyev A.A. KAZAKHSTAN –RUSSIA RELATIONS AND EURASIAN DIPLOMACY.....	11
Zhaksylykov A., Mazhen E., Zhamashev A. RELIGIOUS MOTIVES IN THE POETRY OF THE BUKHAR ZHYRAU.....	20
Zhanseitova M.M. THE VICTIM OF REPRESSION ASYLBEK SEITOV.....	29
Zhanuzak R.Zh. MAJOR ISSUES IN THE WORK OF KAZAKH DEPUTIES OF THE STATE DUMA (1906-1907).....	34
Zhorayeva G.T. HISTORY OF THE NATIONAL INTELLIGENTSI APERSECUTION.....	40
Zhumanova A. LANGUAGE REFORM IN THE EDUCATION SYSTEM AND ITS IMPLEMENTATION IN 1940-1980s.....	46
Dzhursunbaev B.A. POSITIONS OF NATIONAL SOCIAL AND POLITICAL ORGANIZATIONS OF TURKESTAN IN CONNECTION WITH THE FORMATION OF SOVIET POWER.....	61
Ikram N.A. REASONS AND CONSEQUENCES OR THE UZUNAGACH.....	73
Issova L., Stybayev B. THE STATE AND PROSPECTS OF THE KAZAKH-HUNGARIAN RELATIONS DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE.....	79
Kattabekova N.K. TENGGRI OF THE ANCIENT TURKS.....	87
Kurkeyev E.M. SOME QUESTIONS OF ETHNIC AND NATIONAL IDENTITY.....	94
Kyizatova S.M. INTER-ETNIC MARRIAGES OF THE KAZAKH YOUTH AND THE DEVELOPMENT TRENDS.....	99
Kabdoldina K.K. THE PROBLEM OF EQUALITY OF KAZAKH WOMEN IN SOVIET KAZAKHSTAN.....	106
Kaliolla A., Sharypkazy N. DISCOVERY OF THE CHINESE “LETTERS ON THE BONES” AND THEIR INTRODUCTION INTO SCIENTIFIC CIRCULATION.....	113
Kassabekova E. OVERVIEW OF THE RELIGIOUS TRADITIONS OF THE KAZAKH PEOPLE.....	121
Kozybakova F.A., Bekmash A.S. FROM THE HISTORY OF RAYIMBEK BATYR AND HIS MAUSOLEUM.....	129
Konyrbayev N. SANDCRAFTS OF THE KAZAKHS OF THE OMSK DISTRICT IN THE END OF THE 19th CENTURY.....	137
Kuanbay O. HISTORICAL SINGLE ROOTEDNESS OF KAZAKH AND JAPANESE LANGUAGES.....	144
Lebayev F.R. FORMATION OF THE SEMEY INTERNAL DISTRICT: HISTORIOGRAPHICAL ASPECT.....	166
Maulit B., Sharypkazy N. THE FORMATION FACTOR OF IMAGE OF CHINA.....	174
Myrzabekov M.S., Myrzabekova R.S. BASIC PRINCIPLES OF USA FOREIGN POLICY UNDER G.W.BUSH.....	186
Nursultanova L.N., Aubakirova D.N. KAZAKHSTAN-EUROPEAN INVESTMENT PROJECTS.....	197
Omarova G.A., Murzakhodzhayev K.M. ETHNIC-DEMOGRAPHICAL DEVELOPMENT OF THE POPULATION OF KAZAKHSTAN (1999-2018).....	207
Sandybaeva A.D. SOCIO-POLITICAL PROCESSES IN THE CITY OF TURKESTAN (LATE XIX - EARLY XX CENTURIES).....	215

Satenova M.R., Shalabaeva A.B. FROM THE HISTORY OF THE ACCEPTANCE OF RUSSIAN GOVERNMENT BY THE KAZAKHS OF THE SENIOR ZHUZ.....	222
Saken S.I. NOGAI ERA AND KAZAKH EPIC.....	232
Smagulov B. THE GENEALOGICAL GROUP “QOJA” IN THE ETHNIC COMPOSITION OF THE KAZAKHS IN THE XVIII – XX CENTURIES.....	243
Tanatarova Zh., Maratova S. PUBLICLY POLITICAL AND CULTURAL-HISTORICAL CONNECTIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND TURKEY (INDEPENDENCE YEARS).....	259
Tasilova N.A. THE ROLE OF KHAN'S TOWEKEL IN STRENGTHENING OF KAZAKH STATEHOOD AND ITS FOREIGN POLICY.....	263
Tokbergenova Z.S. THE ACTIVITIES OF JADIDISM MOVEMENT IN TURKESTAN REGION.....	271
Tokbolat S.T. RELATIONS OF POLITICAL ORGANIZATIONS IN THE TURKESTAN REGION WITH THE BOLSHEVIKS.....	284
Ualtaeva A.S., Otar A.N. G.N. BUKEIKHANOV – PUBLICFIGURE AND STATESMAN.....	296
Urazmagambetov N.N. STUDYING THE KAZAKHSTAN’S FAMINE ISSUE IN THE WRITINGS OF FOREIGN SCHOLARS.....	301
Khakim A. TOPONYMS OF MOGHULISTAN IN «TARIKH-I RASHIDI».....	307
Shakenov S.T., Ergabylov A.E., Rysbek B. SOME ISSUES IN STUDYING THE HISTORY OF ANCIENT METALLURGY IN THE TERRITORY OF THE KALBA-NARYM FOOTHILLS.....	317
Shaldarbekova A. TO THE QUESTION OF THE CHRONOLOGY OF THE TURKIC CIVILIZATION.....	323
Shaldarbekova A. ON THE CURRENT STATE OF NATIONAL IDENTITY IN KAZAKHSTAN: HISTORICAL ASPECT.....	328
Sharapova K. THE IDEA OF INDEPENDENCE IN THE WRITINGS OF MUSTAFA SHOKAY.....	333
Shoinzhanova M.T., Ualtayeva A.S. NATIONAL CHARACTER IN KAZAKH AND INDIAN LITERATURE (COMPARATIVE ANALYSIS).....	338
Ereyli A.B., Makasheva K., Shalkeyeva Z. POTENTIALS OF THE ORGANIZATION OF THE ISLAMIC COOPERATION (OIC) TO CONFLICT RESOLUTION.....	345

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 2(18)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.06.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй