

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 2(18) сәуір-маусым 2019
ISSN 2710-3994

Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэйти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокеебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulbayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

341.1

POTENTIALS OF THE ORGANIZATION OF THE ISLAMIC COOPERATION (OIC) TO CONFLICT RESOLUTION

Ereyli A.B.¹, Makasheva K.², Shalkeyeva Z.³

¹Dr., Prof., Hacettepe University, Turkey, Ankara.

E-mail : ahmetburcin@gmail.com

²Dr., Prof. of Department of International Relations.

E-mail: klara.makasheva55@gmail.com

³PhD student, Al-Farabi KazNU.

E-mail: zada.shalkeyeva@gmail.com

Abstract. This article discusses the potential of the Organization of Islamic Cooperation in resolving international conflicts. Today, international conflicts are a threatening problem of international security. The problem is aggravated by the fact that these conflicts are intractable and their roots lie very deep. They last a very long time since the conflicting countries do not seek a truce. It is important to note that most of these conflicts are within the OIC. Therefore, the resolution of these conflicts has become a key issue that remains at the top of the organization's agenda. The Organization of Islamic Cooperation (OIC) is the second largest intergovernmental organization after the United Nations, which includes 57 states. The organization is the collective voice of the Muslim world. It seeks to protect the interests of the Muslim world in the spirit of promoting international peace and harmony among the various peoples of the world. The organization was created by decision of the historic summit, which was held in Rabat, Kingdom of Morocco, on the 12th Rajab of 1389 (September 25, 1969) after the arson attack on the Al-Aqsa mosque in occupied Jerusalem. One of the important point in the history of the organizations is the renaming of the «Organization of the Islamic Conferences» into the «Organization of the Islamic Cooperation» in the 38th session of the CFM, which was held in Astana, Kazakhstan in June 2011. Today, the OIC is a mini-UN for Muslims. The OIC actively cooperates with the UN, the EU and other international organizations in the fight against international terrorism and conflict. **Keywords:** terrorism, international conflicts, international organizations, religion, Islam, Organization of Islamic Cooperation. **Keywords:** Organization of Islamic Cooperation, religion, Islam, international organizations, international conflicts, terrorism

ИСЛАМ ҮНТАМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫНЫҢ ДАУ- ЖАНЖАЛДАРДЫ РЕТТЕУДЕГІ ӘЛЕУЕТІ

Эрейли А.Б.¹, Мақашева К.², Шалкеева З.³

¹доктор, проф., Хаджеттепе Университеті, Түркия, Анкара

E-mail: ahmetburcin@gmail.com

²т.ғ.д., проф., Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Халықаралық қатынастар факультеті, Қазақстан, Алматы

E-mail: klara.makasheva55@gmail.com

³PhD докторант, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Қазақстан, Алматы

E-mail: zada.shalkeyeva@gmail.com

Аңдатпа. Мақалада халықаралық дау-жанжалдарды шешудегі Ислам Ынтымақтастық Ұйымының әлеуеті талқыланады. Қазіргі таңда халықаралық қақтығыстар - бұл халықаралық қауіпсіздікке қауіп төндіріп отырған маңызды мәселе. Аталмыш мәселе тамырының терең жатқандығымен және шешілуінің қиындығымен ерекшеленеді.

Бұл жанжалдар қақтығысқа қатысушы тараптардың келісімге келуден бас тарту себептерімен ұзаққа созылуда. Айта кететін жайт, осы жанжалдардың көпшілігі Ислам Ынтымақтастық Ұйымының шеңберінде орын алып жатыр. Сондықтан, осы қақтығыстардың шешімі ұйымның күн тәртібінде тұрған басты мәселе болып табылады. Ислам Ынтымақтастық Ұйымы (ИЫҰ) - 57 мемлекетті құрайтын, Біріккен Ұлттар Ұйымынан кейінгі екінші ірі үкіметаралық ұйым. Ұйым мұсылман әлемінің ұжымдық дауысы болып табылады. Ол мұсылман мүддесін әлемнің түрлі халықтарының арасында бейбітшілік пен келісімнің орнығуы рухында қорғауға тырысады. Бұл ұйым басып алынған Иерусалимдегі Әл-Акса мешітіндегі өрттен кейін, 1389 жылдың 12-ші Раджабында (1969 жылдың 25 қыркүйегі), Марокко Корольдігінің Рабат қаласында өткен тарихи саммит шешімімен құрылды. 2011 жылдың маусымында Астана қаласында өткен Министрлер Кеңесінің 38-ші сессиясында "Ислам Конференциясы Ұйымы" атауының "Ислам Ынтымақтастық Ұйымы" ретінде өзгертілуін ұйым тарихының маңызды кезеңі десек болады. Қазіргі таңда ИЫҰ - мұсылмандар үшін шағын БҰҰ болып табылады. ИЫҰ - ы халықаралық лаңкестік пен қақтығыспен күресуде БҰҰ, ЕО және басқа да халықаралық ұйымдармен ынтымақтастығын белсенді түрде арттыруда.

Түйін сөздер: терроризм, халықаралық қақтығыстар, халықаралық ұйымдар, дін, ислам, Ислам Ынтымақтастық Ұйымы.

ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ

Эрейли А.Б.¹, Макашева К.², Шалкеева З.³

¹доктор, проф., Университет Хаджеттепе, Турция, Анкара
E-mail: ahmetburcin@gmail.com

²д.и.н, проф. факультета Международных отношений, КазНУ имени Аль-Фараби, Казахстан, Алматы
E-mail: klara.makasheva55@gmail.com

³Докторант, PhD, КазНУ имени Аль-Фараби, Казахстан, Алматы
E-mail: zada.shalkeyeva@gmail.com

Аннотация В данной статье рассматривается потенциал Организаций Исламского Сотрудничества в разрешении международных конфликтов. На сегодняшний день международные конфликты являются угрожающей проблемой международной безопасности. Проблема усугублена тем, что эти конфликты являются трудно решаемыми и их корни лежат очень глубоко. Они длятся очень долго так как, конфликтующие страны не стремятся к перемирию. Важно отметить, что большинство этих конфликтов находятся в пределах ОИС. Поэтому решение этих конфликтов стала ключевой проблемой, которая остается главной в повестке дня организации.

Организация Исламского Сотрудничества (ОИС) является второй по величине межправительственной организацией после Организации Объединенных Наций, в которую входят 57 государств. Организация является коллективным голосом мусульманского мира. Он стремится защищать интересы мусульманского мира в духе содействия международному миру и

гармонии между различными народами мира. Организация была создана по решению исторического саммита, который состоялся в Рабате, Королевство Марокко, 12-го Раджаба 1389 года (25 сентября 1969 года) после уголовного поджога мечети Аль-Акса в оккупированном Иерусалиме.

Одним из важных моментов в истории организаций можно назвать переименование «Организаций Исламской Конференций на «Организацию Исламского Сотрудничества» в 38-ой сессии СМВД, которая проходила в Астане, Казахстан, в июне 2011 гг. На сегодняшний день ОИС является мини-ООН для мусульман. ОИС активно сотрудничает с ООН, ЕС и другими международными организациями в борьбе с международным терроризмом и конфликтом.

Ключевые слова: терроризм, международные конфликты, международные организаций, религия, ислам, Организация Исламского Сотрудничества

Introduction

The Organization of Islamic Cooperation (OIC) is the second largest intergovernmental organization after the United Nations, which includes 57 states located on four continents. The organization is the collective voice of the Muslim world. It seeks to protect the interests of the Muslim world in the spirit of promoting international peace and harmony among the various peoples of the world (OIC, 2019).

Although the Organization of Islamic Cooperation (OIC) is intended to promote cooperation between Muslim states in the economic, social and cultural fields, its main goal is to “promote unity among the member states”. Consequently, the resolution of conflicts between the Member States is one of the main functions of the OIC (SESRIC, 2019). Since its creation, the OIC has witnessed a number of conflicts between two or more Member States, including conflicts between the Palestine Liberation Organization (PLO) and Jordan, Bangladesh and Pakistan, Iran and Iraq, and between Iraq and Kuwait.

In some conflicts the OIC was successful, in others it did not achieve its goal. In the area of conflict resolution, the OIC inherited two traditions: the Islamic tradition of about 14 centuries and the heritage of the League of Nations and the United Nations. These organizations used the methods of negotiation, good offices, investigation, mediation, conciliation and arbitration in conflict resolution, and they are lessons for the OIC (Abdullah, 2004).

Relevance of the topic the role of the Islamic Cooperation Organizations in resolving international conflicts is justified by the fact that the problem of terrorism and international conflicts, having changed its form, remains a threatening problem of international security. It should be noted that 60% of conflicts and terrorist acts are within the OIC. Therefore, the problem of terrorism has become a key problem that remains at the top of the organization’s agenda.

These conflicts last for a very long time, since the conflicting parties have no desire for a truce, which further aggravates the problem.

These conflicts are global in nature and require more than ever active, collective and effective measures by international organizations. Therefore, I think it would be important to reveal the role of the OIC in resolving international conflicts.

The article sets itself the task to show the swift steps taken by the OIC in settling international conflicts.

Theory and Methodology

In this research work liberal institutionalism or institutional liberalism, can be used as modern international relations theory since this theory states that international institutions and organizations can expand and help cooperation between states. At the 38th ministerial meeting, the Organization of the Islamic Conference was renamed the Organization of Islamic Cooperation, this historic event showed

the desire of organizations for closer cooperation, especially in economic areas.

The concept of the Ummah is an integral part of the OIC. Ummah denotes the community of Muslim believers who believe in the unity of Allah and the prophetic mission of Muhammad (peace be upon him). It may consist of different nations and races. The organization has the special honor to transform the Ummah into a single body and actively represents Muslims. It also has consultative and cooperative relations with the United Nations and other intergovernmental organizations in order to protect the vital interests of Muslims and work to resolve conflicts and disputes with the participation of member states.

Protecting the true values of Islam and Muslims, the organization has taken various steps to eliminate misconceptions and strongly advocated the elimination of discrimination against Muslims in all forms and manifestations (OIC, 2019).

The historical method has been used to identify the causes of failures and successes in conflict resolution mechanisms in various cases in the past, which is of great importance, in predicting the Organization's next mediation efforts.

The comparative method allows us to compare OIC with other international organizations like the EU and the UN in the fight against international terrorism. Through comparison, it is possible to identify similarities and differences in strategies and mechanisms in resolving international OIC conflicts and with these organizations.

Result

After studying above-mentioned problem, we can draw the following conclusions: 1). Despite its various weaknesses, the OIC remains as dominant, unique and exceptional Organization, which has no alternatives by nowadays.

2). OIC is open to innovations and international cooperation (in order to resolve international conflict and combat terrorism)

3). OIC is the easy mobilizing Organization. In order to maintain the stability in the World, OIC demonstrated its readiness to revision of the approaches.

Discussion

While doing research on Organization's potential in resolving international conflicts, we can notice that this phenomenon has been extensively studied by many authors, but is still insufficiently studied by the Western researchers.

The OIC's nature of the mediation attempts and conflict resolving mechanisms were analyzed in the studies of Abdullah al-Ahsan, whose deep research of this phenomenon can be as the notable contribution to the theoretical base of the Organization, since it gives us the historical review of failure and successes in conflict resolving mechanisms in various crises among member states (Abdullah, 2004).

As an addition to this study, Turkish author Ibrahim Sharqieh tries to describe mediation endeavors and practical implementations made by Secretary General of the OIC and representatives of the Organization in the context of these four conflicts: Philippines, Thailand, Iraq and Somalia. The identification of the reasons of failure and successes in conflict resolving mechanism in various cases in the past is significant, since it can be essential in doing the right analysis of the next mediation efforts of the Organization. (Sharqieh, 2012)

The protection of the Muslim rights in non-Muslim countries has always been as one of the priority objectives of the organization. Aliyeva S. and Ibrahim Kalin's research devoted to an impact of the organization in protecting Muslim rights in all over the World. Ibrahim Kalin's article titled: «OIC: A voice for a Muslim World?» devoted to the utility of the organization in supporting Muslim World (Kalin, 2006). Aliyeva S. tries to show the organizations support of Republic of Azerbaijan in the conflict with

Republic of Armenia by the resolutions adopted by the Tehran OIC summit in which the aggression of the Republic of Armenia against the Republic of Azerbaijan was considered and indicated that the OIC member states should have categorically refused to sell weapons and ammunition to Armenia (Aliyeva, 2016).

The optimistic views on the Organization's structure can be found in articles of Sheryazdanova K., Smagulova D. They consider OIC as a kind of mini-UN for the Islamic world and believe that current Organization of Islamic Cooperation is a modern, forward-looking international association with a huge and still far from unused potential. The General Secretariat and the OIC structures themselves operate at a high professional level and in accordance with international standards (Sheryazdanova, Smagulova, 2013)

OIC showed its readiness to change its approaches and reforms in order to maintain peace. Ishtiaq Ahmad, who is interested in Muslim World, describes some changes in OIC's approach toward humanitarian intervention which has a key importance in protecting Muslim civilians. Until the Libyan crisis which took place in 2011, the Organization's charter core principle was «non-interference in domestic affairs» and respect for «sovereignty, independence and territory integrity of each member state» which limited it from undertaking or supporting humanitarian intervention in a Muslim country, situation in Libya required the Organization to be more proactive in protecting civil rights, as well as it confirmed its willingness to support international intervention for the sake of preventing civil tragedy. (Ishtiaq, 2012)

Emphasizing on some reforms made by the OIC, the Turkish researcher Muhittin Ataman and Ayse Nur Gokcen describe the role of the OIC in international relations in the new era. Muslim problems are not only a problem, as it was before the reforms, but also global problems are standing in a leading position in OIC's agenda. An important step which has been taken by the OIC to correct its international image and to open up to the international community, also interactions with organizations such as the Arab League, African Union and the Union of Southeast Asian Countries, opening an OIC Representation in the EU, establishment of the OIC Humanitarian Offices are the main endeavors of the organization (Ataman, Gokcen, 2014).

Since 1975 the OIC and UN have been cooperating in most areas of international life. There is a report titled «Follow-up to the cooperation between OIC and the United Nations» The UN has recognized the impact of the OIC. An endless Arab-Israel conflict the OIC reached UN to approve Palestine as an observer member and has pressing appeals to the international community to support establishment of an independent Palestinian State.

OIC actively cooperates with EU and UN on combating international terrorism and other areas of international life. The OIC and UN have been cooperating since 1975, and from this moment the joint efforts from two organizations have been realized in order to resolve international conflicts. Also OIC reached from UN to approve Palestine as an observer member.

Majid Bozorgmehri in his work tries to analyze EU and OIC's approaches on combating international terrorism by comparing differences and similarities of strategies and mechanisms. If some points such as: confronting Islamophobia, showing that the Islamic World is itself a victim of terrorist activities are relevant for the OIC in its policies on combating international terrorism, for EU the following aspects are very important: Terrorism is considered as a significant threat to the security of Europe, freedoms of European citizens should be respected. The author describes the common points like this: Both are very sensitive to the issue, both emphasize on respecting the UN Conventions concerning the issue, both expect from the Member States to play an active role in the issue (Bozorgmehri, 2012).

Besides the researchers which were mentioned above, there are also researchers who judge the organization as being non-effective in conflict resolving. Arhama Siddiq criticizes the Organization in

being ineffective toward resolving conflicts by pointing out some reasons such as: mistrust among the member states, and placing of own goals by leading members, engagement of the organization with influential local leaders (Siddiq, 2016). M.Ihsan Qadir and M. Saifur Rehman points out five reasons for organization`s unsuccessful role in conflict resolution. These are : Lack of clear framework for dealing with issues of compatibility between other organizations, the conservative brand of Islam professed by its leading member states, organization`s over emphasis on national sovereignty has precluded having authority as an effective supranational body, duplication of mediation efforts with other regional and international organizations having similar mediatory role leads to conflict of interest and completion for loyalties (Ihsan Qadir, Saifur Rehman, 2015).

Akimbekov S.M. says that there is no Islamic Unity in this organization, as well as it is unlikely to appear once (Akimbekov, 2011).

One of the leading researchers of the OIC is the Russian orientalist N.V. Zhdanov. The history, causes of the creation and «International legal personality» of this organization were analyzed in his studies titled «Islam on the Threshold of the 21st Century», «The Islamic Concept of the World Order» where the author tried to describe the position of the OIC in resolving the existing world problems, and, finally, to assess the significance and prospects of the Islamic Conference (Zhdanov, 1991).

It`s necessary to emphasize on the role of the member-states in conflict settlement. The conflict resolution attempts of the such states as: Turkey, Malaysia and Pakistan within the OIC are considered in the works of V.F. Urlyapova, V.N. Moskalenko, N.V. Melekhina, G.M. Ziganshina. In V.F. Urlyapova`s studies the position of Malaysia toward Iraq problem has shown by suggestion of resolving problem without using of force and all actions toward Iraq should get UN`s approval (Urlyapova, 2003). V.N. Moskalenko, N.V. Melekhina in their article shows the initiative of Pakistan in convening of an emergency session of the UN General to discuss the «situation in Afghanistan» (Moskalenko, Melekhina, 2003). Also Turkish representatives in recent years regularly defends Muslim minorities, including in Bosnia, Chechnya, Azerbaijan (for the return of Nagorno-Karabakh to Baku) G.M. Ziganshina (Ziganshina, 2003).

Many works of Kazakhstan authors devoted to the OIC on the eve of Kazakhstan`s chairmanship in the OIC.

We may notice a discrepancy in the views of Kazakhstani authors about the involvement of Kazakhstan in conflicts resolution processes during it`s chairmanship in the OIC. If some authors believe that Kazakhstan should not take an active part in the political life of the organizations, the others are not. Thus, Kazakh researcher Laumulin M.T. notes that the task of the presidency of the Republic of Kazakhstan in the OIC Ministerial Council in 2011 is to avoid involvement in conflict-based political processes and decisions. At the same time, Astana, as the chairman of the Ministerial Meeting, could focus on activating such areas as economic, cultural and humanitarian cooperation, healthcare, interfaith and intercivilizational interaction (Laumulin, 2011).

Zhalilov Z.G. specifies that Kazakhstan cannot but be one of the interested participants in the process of eliminating these conflicts and confrontations but it should implement a set of measures aimed at strengthening the stability, security and socio-economic reconstruction of Afghanistan, Kyrgyzstan, Tunisia, Somalia, Sudan and other OIC member countries, preventing them from escalating civil war, inter-ethnic and inter-religious conflicts (Zhalilov, 2011).

Abuov A.P states Kazakhstan's chairmanship plan in the OIC reflects such important problems as the statement of the values of moderation and tolerance, the rejection of extremism and violence, the fight against terrorism, opposition to Islamophobia, and the prevention of conflicts. And Kazakhstan should play a special role in the interaction of European and Islamic international organizations (Abuov, 2011).

The complete confidence of most of them that the problems experienced in the Islamic world are geographically distant and do not affect the strategic interests of Kazakhstan are worrying. This is one-

sidedness, a narrow understanding of what is happening (Mazhitov, 2011).

At the 13 th Islamic Summit held in Istanbul in 2006, the President of Turkey, H.E. Mr. Recep Tayyip Erdogan and President of Kazakhstan, H.E. Mr. Nursultan Nazarbayev, introduced the Initiative of Islamic Rapprochement. The Initiative would serve as a new paradigm in relations of OIC fraternity and is based on the principles of goodwill and constructive approach for peaceful resolution of disputes; respect of territorial integrity and sovereignty, building friendly relations between the Member States. The Islamic Summit requested the OIC Secretary General to present a comprehensive plan of action on the process of Islamic Rapprochement.

In this context, the seminar on «Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States», held an intellectual discourse on practical implementation of the Islamic Rapprochement Initiative, in complementation of OIC's Peace Architecture and other institutional mechanisms and supporting Contact Groups.

The International Experts made their speech on the topics like: Islamic Rapprochement Initiative: Role of OIC in conflict resolution and mediation, the significance of contact groups on peace and conflict resolution, Joint Kazakh-Turkish Islamic rapprochement initiative for peaceful resolution of disputes among OIC member states. Landscape of conflicts in OIC member states: root causes of conflicts and dynamics of sectarianism, terrorism, long-standing conflicts, the nature of the conflicts in Palestine, Kashmir, Afghanistan, Confidence building measures.

The panelists offered their recommendations and ways on how to resolve the conflicts effectively. Baghdad Amreyev recommends that Secretary General should have the precise mandate. Kairat Lama Sharif says that using of power shouldn't be allowed, only such a methods like «Contact Groups» and «Negotiating Table» methods should be used in conflict resolution.

Emphasizing on the significance of the «Contact Groups» and «Council of Sages» in conflict resolving, Mr. Burak Akcapar explained the real costs of conflicts, including economic and demographic, adding that these resources could have been spent on other spheres.

Mr. Fadi Farasin specified the main causes of conflicts such as economic and social weaknesses of countries: inequality and poverty, lagging human development, social instability. He proposes to activate the mediatory actions of the OIC and to prevent conflict at the very beginning, to exchange information with organizations such as the UN and the OSCE.

Mr. Saleh Mutlu Sen pointed out the absence of some institutions in the OIC, such as the Security Council and Peace Settlement (Blue Helmets), which has in UN.

Mr. Samir Bakr Diab recommended that conflict settlement process OIC should use a wide range of diplomacy and holistic approach.

Mr. Bahyt Batyrshayev recommended to restore the work of the «Council of Stages». He pointed out the significance of the using of Turkey's experience and experiences of the other countries in conflict resolving. Also he noted the importance of strengthening the relationships of the OIC with the UN, SCO and other organizations.

Mr. Bulat Sultanov noticed the necessity of the Islamic unity, free thought and revision of old traditions in Muslim World.

Despite the many attempts which has done by CBM, its not particularly distinguished by its effectiveness in resolving problems in conflict regions. By comparing results of CBM's in the Europe and in the Middle East, in his speech Mr. Ahmet Sareer emphasizes on the significance of the political willingness of conflicting sides, as well as finding out the root causes as one of the reason of CBM's being as effective method of conflict resolving.

Indeed, since root causes are identified, it would be more easier to analyze and take particular measures according the conflict. Therefore, I think that the identification of the root causes of the problem is too crucial in Confidence Building Measures.

This workshop is very important since it contribute the OIC`s practical implementation of the Rapprochement initiatives.

Conclusion

Nowadays the problem of the effectiveness of the Organization of the Islamic Conference became the most debatable topic. There are a huge number of critics towards the potential and role of the Organization in the settlement of international conflicts. There are many weaknesses of the organization like the lack of Islamic unity within the Organization (the hostility between some Muslim member-states interferes to unanimously solution of a certain problem), mistrust among them and dictation of the own goals by the prominent states, lack of some security and other institutes, non-stable social, political and economic situations in it`s member-states and absence of political willing of conflicting sides, too complicated nature of the conflicts, and the problems with the finding of root causes of the problems which negatively influences to Confidence Building Measures of the OIC. Despite all these weaknesses the OIC remains the only dominant organization of the Muslim countries which is aimed to protect rights Muslim minorities. Along with the failures in the settlement of some international conflicts, the results of successful mediation attempts of the organization in cases Philippines, Thailand, Iraq and Somalia shouldn`t be ignored. Unlike other international organizations, the OIC does not force the conflict parties to reconciliation, OIC mediation takes soft stick approach. Instead of physical force, organization uses moral power which helps to achieve positive results. When there is no legality and physical force, organization obtains a better response from the conflict parties. The result gained on this basis way will likely be more sustainable. (Ibrahim Sharqieh)

In the new epoch the OIC does not go beyond only problems of Muslims but also problems of global character. Today OIC works on creation of the positive international image and to open up to the international community and interact with the other international organizations. OIC also demonstrated that it`s open to change it`s approach and reforms if there is a necessity to maintain peace. If before «non-interference in domestic affairs» was a key principle of the Organization, but now it understand that it must be more proactive in protecting civil rights and preventing civil tragedy.

OIC actively cooperates with EU and UN on combating international terrorism and other areas of the international life. The OIC and UN have been cooperating since 1975, and from this moment the joint efforts from two organization have been realized in order to resolve international conflicts. Also OIC reached from UN to approve Palestine as a observer member.

At least, it`s renaming from «Organization of the Islamic Conference» to «Organization of Islamic Cooperation» in it`s 38th ministerial meeting which took place in Astana, Kazakhstan in July 2011 was a significant milestone in the history of the organization. Since it restores the international image and functions of the organization and gives more credibility. Since its establishment in 1969, the OIC has been meeting regularly, these meetings, conferences avoided the internal political, economic and social issues haunting the Muslim world. There was a lack of cooperation among Muslim states, many problems remained unsettled. This changes shows that the cooperation is necessary in the credibility of the organization and is the key way to be more integrated to the global world (Prasanta K.P., 2011).

Today OIC is a mini-UN for Muslims in the World with an unused potentials but it needs in the precise mandate, some security institutions such as the Security Council and Peace Settlement, holistic approach and restoration of the Council of Stages.

Reference

- Official site of the OIC: https://www.oic-oci.org/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en
 SESRIC organised a Research Seminar on 'Achieving Peace and Security in a World of Turmoil: An Arduous Challenge for the OIC', 08 February 2019/<http://www.sesric.org/event-detail.php?id=2136/>
 Official site of the OIC: https://www.oic-oci.org/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en
- Abdullah A. (2004) Conflict among Muslim Nations: Role of the OIC in Conflict Resolution // *Intellectual Discourse*, Vol 12, No 2, pp.137-157
- Sharqieh I. (2012) Can the Organization of Islamic Cooperation (OIC) Resolve Conflicts? // *Peace and Conflict Studies*, Vol. 19, No 2, p. 236.
- Kalin I. (2006) OIC: A voice for a Muslim World? // *Islam, Society and the State*, ISIM Review 17, p. 36-37
- Aliyeva S. (2016) Relationships between Azerbaijan and the Organization of Islamic Cooperation // *Political Science*, T 5, No 2 (15), p. 261-263
- Шерьязданова К., Смагулова Д. (2013) Интеграционные институты: от Организации Исламская конференция к Организации исламского сотрудничества // *Статьи. ЕЭИ.* - No. 2 (19), 87 с.
- Ishtiaq A. (2012) The Organisation of Islamic Co-operation's position on the protection of civilians in armed conflicts // *NOREF Policy Brief*
- Muhittin A., Gokcen A. (2014) Sembolizm ve Aktivizm arasin da Islam Isbirligi Teskilati // *Analiz*, No. 76, p. 32
- Bozorgmehri M. (2012) EU & OIC Positions on International Terrorism. A Comparative View on Definitions & Strategies // *Political Studies of Islamic World* Vol. 1, No.2, p. 85
- Siddiqi A. (2016) The Utility of the OIC in Solving Conflicts in the Muslim World // *Institute of Strategic Studies*, p. 5
- M. Ihsan Qadir and M. Saifur Rehman. (2015) Organization of Islamic Co-operation (OIC) and Prospects of Yemeni Conflict Resolution: Delusion or Plausible Reality // *Journal of Political Studies*, Vol. 22, Issue - 2, 2015, 367:381
- Акимбеков С.М. (2011) Перспективы ОИК в контексте событий на арабском Востоке. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 22 с.
- Zhdanov N.V. (1991) The Islamic Conception of World Order. - Moscow, International Relations, p. 216
- Урляпов В.Ф. (2003) Малайзия и Организация Исламская Конференция. Москва: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 3-13 с.
- Москаленко В.Н., Мелёхина Н.В. (2003) Пакистан и Организация Исламская Конференция. Москва: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 14-25 с.
- Зиганшина Г.М. (2003) Об участии Турции в Организации Исламская Конференция. - Москва: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 26-33 с.
- Лаумулин М.Т. (2011) Геополитические аспекты председательства РК в ОИК. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 43 с.
- Джалилов З.Г. (2011) Казахстан и Организация «Исламская конференция»: внешнеполитические приоритеты и задачи. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 55 с.
- Мажитов С.Ф. (2011) Миссия Казахстана в ОИК: новая встреча цивилизаций. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 65 с.
- Абуов А.П. (2011) Опыт межконфессионального согласия в Казахстане. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 28 с.
- Prasanta K.P. (2011) OIC Astana Session: Emphasising Change and Action. [Электронный Ресурс] // URL: https://idsa.in/idsacomments/OICAstanaSessionEmphasisingChangeandAction_pkpradhan_140711
- Amreyev B., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Lama Sharif K., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Sareer A., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Аксапар В., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Mutlu Sen S., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Farasin F., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Batyrshayev B., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.
- Sultanov B., Islamic Rapprochement Initiative: Prospects of Peace and Conflict Resolution in OIC Member States // *International Workshop.* - Almaty, 2019.

МАЗМҰНЫ

Алиакбарова А.П., Дүкенбаева З.О. ТҮРКИЯДАҒЫ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫНЫҢ ТАРИХЫ.....	5
Губайдуллина М.Ш., Лю Ци, Суйналиев А.А. ҚАЗАҚСТАН – РЕСЕЙ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ДИПЛОМАТИЯ ҚАТЫНАСТАРЫ.....	11
Жақсылықов А.Ж., Мәжен Е., Жамашев А. БҰХАР ЖЫРАУДЫҢ ПОЭЗИЯСЫНДАҒЫ ДІНИ САРЫН.....	20
Жансеитова М.М. АСЫЛБЕК СЕЙІТОВ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНЫ.....	29
Жанұзақ Р.Ж. МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАҒА САЙЛАНҒАН ҚАЗАҚ ДЕПУТАТТАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕР (1906-1907).....	34
Жораева Г.Т. ҰЛТ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ ҚУҒЫНДАЛУ ТАРИХЫ (XX ҒАСЫРДЫҢ 20 ЖЫЛДЫҢ СОҢЫ-30 ЖЫЛДЫҢ БАСЫ).....	40
Жуманова А.З. 1940 - 1980 ЖЖ. БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ТІЛДІК РЕФОРМА ЖӘНЕ ОНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСУЫ.....	46
Жүрсінбаев Б.А. ТҮРКИСТАНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҰЙЫМДАРДЫҢ КЕҢЕСТІК БИЛІКТІҢ ОРНАУЫНА БАЙЛАНЫСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ.....	61
Икрам Н.Ә. ҰЗЫНАҒАШ ШАЙҚАСЫНЫҢ СЕБЕПТЕРІ МЕН НӘТИЖЕСІ.....	73
Исова Л., Стыбаев Б. ҚАЗІРГІ КЕЗЕНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН-МАЖАР ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ АХУАЛЫ МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ.....	79
Каттабекова Н.Қ. КӨНЕ ТҮРІКТЕРДЕГІ ТӘңІРШІЛДІК.....	87
Күркеев Е.М. ЭТНИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ СӘЙКЕСТІКТІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	94
Кыйзатова С.М. ҚАЗАҚ ЖАСТАРЫНЫҢ ҰЛТАРАЛЫҚ НЕКЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....	99
Қабдолдина К.Қ. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ТЕНДІК МӘСЕЛЕСІ.....	106
Қалиолла А., Шарыпқазы Н. ҚЫТАЙ «СҮЙЕК ЖАЗУЫНЫҢ» ТАБЫЛУЫ МЕН ҒЫЛЫМИ АЙНАЛЫМҒА ЕНУІ.....	113
Қасабекова Е.Қ. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ДІНДАРЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНЕ ШОЛУ.....	121
Қозыбақова Ф.А., Бекмаш Ә.С. РАЙЫМБЕК БАТЫР ЖӘНЕ ОНЫҢ КЕСЕНЕСІНІҢ САЛЫНУ ТАРИХЫНАН.....	129
Қоңырбаев Н.Ө. XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫНДАҒЫ ОМБЫ УЕЗИ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ КӘСІПШІЛІГІ.....	137
Қуанбай О.Б. ҚАЗАҚ - ЖАПОН ТІЛДЕРІНІҢ ТАРИХИ ТАМЫРЛАСТЫҒЫ.....	144
Лебаев Ф.Р. СЕМЕЙ ІШКІ ОКРУГЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ: ТАРИХНАМАЛЫҚ АСПЕКТ.....	166
Маулит Б., Шарыпқазы Н. ҚЫТАЙ ИМИДЖІНІҢ ҚАЛЫПТАСУ ФАКТОРЫ.....	174
Мырзабеков М.С., Мырзабекова Р.С. ДЖ. У. БУШ ТҮСЫНДАҒЫ АҚШ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ БАСТЫ ҰСТАНЫМДАРЫ.....	186
Нұрсұлтанова Л.Н., Аубакирова Д.Н. ҚАЗАҚСТАН-ЕУРОПАЛЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАР.....	197
Омарова Г.Ә., Мурзаходжаев Қ.М. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНО-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУЫ (1999-2018 ЖЖ.).....	207
Сандыбаева А.Д. ТҮРКИСТАН ҚАЛАСЫНДАҒЫ XIX ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІНДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ ҮДЕРІСТЕР.....	215

Сәтенова М.Р., Шалабаева А.Б. ҰЛЫ ЖҮЗ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ РЕСЕЙ БОДАНДЫҒЫН ҚАБЫЛДАУ ТАРИХЫНАН.....	222
Сәкен С.И. НОҒАЙЛЫ ДӘУІРІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЭПОСЫ.....	232
Смағұлов Б. XVIII –XX ҒАСЫРЛАРДА ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРАМЫНДАҒЫ «ҚОЖА» ГЕНЕАЛОГИЯЛЫҚ ТОБЫ.....	243
Танатарова Ж.Т., Маратова С.А. ҚАЗАҚСТАН МЕН ТҮРКИЯ АРАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ-ТАРИХИ ҚАТЫНАСТАР (ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫ).....	259
Тасилова Н.А. ТӘУЕКЕЛ ХАННЫҢ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІН НЫҒАЙТУДАҒЫ РӨЛІ МЕН СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ ҰСТАНЫМЫ.....	263
Токбергенова З.С. ТҮРКІСТАН ӨЛКЕСІНДЕГІ ЖӘДИДШІЛДІК ҚОЗҒАЛЫСТЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	271
Токболат С.Т. ТҮРКІСТАН ӨЛКЕСІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҰЙЫМДАРДЫҢ БОЛЬШЕВИКТЕРМЕН ҚАТЫНАСЫ.....	284
Уалтаева А.С., Отар А.С. Ғ.Н. БӨКЕЙХАНОВ ҚОҒАМ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ ҚАЙРАТКЕРІ.....	296
Уразмагамбетов Н.Н. ШЕТЕЛ ҒАЛЫМДАРЫ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУІ...301	
Хакім А.Е. ТАРИХ-И РАШИДИ ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ МОҒОЛСТАНҒА ҚАТЫСТЫ ЖЕР-СУ АТТАРЫ.....	307
Шакенов С.Т., Ермағамбетов А.Е., Рысбек Б. ҚАЛБА-НАРЫМ ӨҢІРІНДЕГІ ЕЖЕЛГІ МЕТАЛЛУРГИЯ, ТАУ- КЕН ІСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕР.....	317
Шалдарбекова А. ТҮРКІ ӨРКЕНИЕТІНІҢ ХРОНОЛОГИЯСЫ МӘСЕЛЕСІ БОЙЫНША.....	323
Шалдарбекова А.Б. ҚАЗАҚСТАНДА РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ САНА СЕЗІМНІҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ ЖАҒДАЙЫ ТУРАЛЫ: ТАРИХИ КӨЗҚАРАС.....	328
Шарапова Қ. МҰСТАФА ШОҚАЙ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ТӘУЕЛСІЗДІК ИДЕЯСЫ.....	333
Шоинжанова М.Т., Уалтаева А.С. ҚАЗАҚ-ҮНДІ ӘДЕБИЕТІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ХАРАКТЕРІ (САЛЫСТЫРМАЛЫ СИПАТЫ).....	338
Эрейли А.Б., Мақашева К., Шалкеева З. ИСЛАМ ЫНТАМАҚТАСТЫҚ ҰЙЫМЫНЫҢ ДАУ- ЖАНЖАЛДАРДЫ РЕТТЕУДЕГІ ӨЛЕУЕТІ.....	345

СОДЕРЖАНИЕ

Алиакбарова А.П., Дукенбаева З.О. ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ДИАСПОРЫ В ТУРЦИИ.....	5
Губайдуллина М.Ш., Лю Ци, Суйналиев А.А. ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАН – РОССИЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ.....	11
Жаксылыков А.Ж., Мажен Е., Жамашев А. РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ В ПОЭЗИИ БУХАР ЖЫРАУ	20
Жансеитова М.М. ЖЕРТВА РЕПРЕССИЙ АСЫЛБЕК СЕЙТОВ.....	29
Жанұзақ Р.Ж. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ В РАБОТЕ ДЕПУТАТОВ-КАЗАХОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (1906-1907).....	34
Жораева Г.Т. ИСТОРИЯ РЕПРЕССИЙ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (КОНЕЦ 20-Х-НАЧАЛО 30-Х ГГ. XX ВЕКА).....	40
Жуманова А.З. ЯЗЫКОВАЯ РЕФОРМА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В 1940-1980-х гг.....	46
Джурсунбаев Б.А. ПОЗИЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТУРКЕСТАНА В СВЯЗИ С СТАНОВЛЕНИЕМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ.....	61
Икрам Н.А. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УЗУНАГАЧСКОЙ БИТВЫ.....	73
Исова Л., Стыбаев Б. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКО-ВЕНГЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	79
Катгабекова Н.К. ТЕНГИРИАНСТВО У ДРЕВНИХ ТЮРКОВ.....	87
Куркеев Е.М. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	94
Кыйзатова С.М. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ КАЗАХСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.....	99
Кабдолдина К.К. ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА КАЗАХСКИХ ЖЕНЩИН В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ.....	106
Қалиолла А., Шарыпқазы Н. ОТКРЫТИЕ КИТАЙСКИХ «ПИСЕМ НА КОСТЯХ» И ИХ ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНЫЙ ОБОРОТ	113
Касабекова Е.К. ОБЗОР РЕЛИГИОЗНЫХ ТРАДИЦИЙ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....	121
Қозыбақова Ф.А., Бекмаш Ә.С. ИЗ ИСТОРИИ БАТЫРА РАЙЫМБЕКА И ЕГО МАВЗОЛЕЯ.....	129
Конырбаев Н.О. РЕМЕСЛА У КАЗАХОВ ОМСКОГО УЕЗДА КОНЦА XIX ВЕКА.....	137
Қуанбай О.Б. ИСТОРИЧЕСКАЯ ОДНОКОРЕНЕННОСТЬ КАЗАХСКОГО И ЯПОНСКОГО ЯЗЫКОВ.....	144
Лебаев Ф.Р. ФОРМИРОВАНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ВНУТРЕННЕГО ОКРУГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	166
Маулит Б., Шарыпқазы Н. ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИМИЖДА КИТАЯ.....	174
Мырзабеков М.С., Мырзабекова Р.С. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ПРИ ДЖ. У. БУШЕ.....	186
Нурсултанова Л.Н., Аубакирова Д.Н. КАЗАХСТАНСКО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ.....	197
Омарова Г.А., Мурзаходжаев К.М. ЭТНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА (1999-2018 ГГ.).....	207
Сандыбаева А.Д. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДЕ ТУРКЕСТАНЕ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛО XX ВВ.....	215

Сатенова М.Р., Шалабаева А.Б. ИЗ ИСТОРИИ ПРИНЯТИЯ РОССИЙСКОГО ПОДДАНСТВА КАЗАХАМИ СТАРШЕГО ЖУЗА.....	222
Сакен С.И. НОГАЙСКАЯ ЭПОХА И КАЗАХСКИЙ ЭПОС.....	232
Смагулов Б.К. ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ГРУППА «ҚОЖА» В ЭТНИЧЕСКОМ СОСТАВЕ КАЗАХОВ В XVIII–XX В.....	243
Танатарова Ж.Т., Маратова С.А. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ (В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ).....	259
Тасилова Н.А. РОЛЬ ТАУЕКЕЛ ХАНА В УКРЕПЛЕНИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ЕГО ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА.....	263
Токбергенова З.С. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЖАДИДСКОГО ДВИЖЕНИЯ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ.....	271
Токболат С.Т. ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ С БОЛЬШЕВИКАМИ.....	284
Уалтаева А.С., Отар А.С. Г.Н. БУКЕЙХАНОВ – ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ.....	296
Уразмагамбетов Н.Н. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В ТРУДАХ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ.....	301
Хаким А.Е. ТОПОНИМЫ МОГУЛИСТАНА В «ТАРИХ-И РАШИДИ».....	307
Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е., Рысбек Б. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНЕЙ МЕТАЛЛУРГИИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛБА-НАРЫМСКИХ ПРЕДГОРИЙ.....	317
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	323
Шалдарбекова А.Б. ОСОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	328
Шарапова К. ИДЕЯ НЕЗАВИСИМОСТИ В ТРУДАХ МУСТАФЫ ШОКАЯ.....	333
Шоинжанова М.Т., Уалтаева А.С. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В КАЗАХСКО-ИНДИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....	338
Эрейли А.Б., Макашева К., Шалкеева З. ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ.....	345

CONTENTS

Aliakbarova A., Dukenbaeva Z. HISTORY OF KAZAKH DIASPORA IN TURKEY.....	5
Gubaidullina M.S., Lu Qui, Suinaliyev A.A. KAZAKHSTAN –RUSSIA RELATIONS AND EURASIAN DIPLOMACY.....	11
Zhaksylykov A., Mazhen E., Zhamashev A. RELIGIOUS MOTIVES IN THE POETRY OF THE BUKHAR ZHYRAU.....	20
Zhanseitova M.M. THE VICTIM OF REPRESSION ASYLBEK SEITOV.....	29
Zhanuzak R.Zh. MAJOR ISSUES IN THE WORK OF KAZAKH DEPUTIES OF THE STATE DUMA (1906-1907).....	34
Zhorayeva G.T. HISTORY OF THE NATIONAL INTELLIGENTSI APERSECUTION.....	40
Zhumanova A. LANGUAGE REFORM IN THE EDUCATION SYSTEM AND ITS IMPLEMENTATION IN 1940-1980s.....	46
Dzhursunbaev B.A. POSITIONS OF NATIONAL SOCIAL AND POLITICAL ORGANIZATIONS OF TURKESTAN IN CONNECTION WITH THE FORMATION OF SOVIET POWER.....	61
Ikram N.A. REASONS AND CONSEQUENCES OR THE UZUNAGACH.....	73
Issova L., Stybayev B. THE STATE AND PROSPECTS OF THE KAZAKH-HUNGARIAN RELATIONS DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE.....	79
Kattabekova N.K. TENGGRI OF THE ANCIENT TURKS.....	87
Kurkeyev E.M. SOME QUESTIONS OF ETHNIC AND NATIONAL IDENTITY.....	94
Kyizatova S.M. INTER-ETNIC MARRIAGES OF THE KAZAKH YOUTH AND THE DEVELOPMENT TRENDS.....	99
Kabdoldina K.K. THE PROBLEM OF EQUALITY OF KAZAKH WOMEN IN SOVIET KAZAKHSTAN.....	106
Kaliolla A., Sharypkazy N. DISCOVERY OF THE CHINESE “LETTERS ON THE BONES” AND THEIR INTRODUCTION INTO SCIENTIFIC CIRCULATION.....	113
Kassabekova E. OVERVIEW OF THE RELIGIOUS TRADITIONS OF THE KAZAKH PEOPLE.....	121
Kozybakova F.A., Bekmash A.S. FROM THE HISTORY OF RAYIMBEK BATYR AND HIS MAUSOLEUM.....	129
Konyrbayev N. SANDCRAFTS OF THE KAZAKHS OF THE OMSK DISTRICT IN THE END OF THE 19th CENTURY.....	137
Kuanbay O. HISTORICAL SINGLE ROOTEDNESS OF KAZAKH AND JAPANESE LANGUAGES.....	144
Lebayev F.R. FORMATION OF THE SEMEY INTERNAL DISTRICT: HISTORIOGRAPHICAL ASPECT.....	166
Maulit B., Sharypkazy N. THE FORMATION FACTOR OF IMAGE OF CHINA.....	174
Myrzabekov M.S., Myrzabekova R.S. BASIC PRINCIPLES OF USA FOREIGN POLICY UNDER G.W.BUSH.....	186
Nursultanova L.N., Aubakirova D.N. KAZAKHSTAN-EUROPEAN INVESTMENT PROJECTS.....	197
Omarova G.A., Murzakhodzhayev K.M. ETHNIC-DEMOGRAPHICAL DEVELOPMENT OF THE POPULATION OF KAZAKHSTAN (1999-2018).....	207
Sandybaeva A.D. SOCIO-POLITICAL PROCESSES IN THE CITY OF TURKESTAN (LATE XIX - EARLY XX CENTURIES).....	215

Satenova M.R., Shalabaeva A.B. FROM THE HISTORY OF THE ACCEPTANCE OF RUSSIAN GOVERNMENT BY THE KAZAKHS OF THE SENIOR ZHUZ.....	222
Saken S.I. NOGAI ERA AND KAZAKH EPIC.....	232
Smagulov B. THE GENEALOGICAL GROUP “QOJA” IN THE ETHNIC COMPOSITION OF THE KAZAKHS IN THE XVIII – XX CENTURIES.....	243
Tanatarova Zh., Maratova S. PUBLICLY POLITICAL AND CULTURAL-HISTORICAL CONNECTIONS BETWEEN KAZAKHSTAN AND TURKEY (INDEPENDENCE YEARS).....	259
Tasilova N.A. THE ROLE OF KHAN'S TOWEKEL IN STRENGTHENING OF KAZAKH STATEHOOD AND ITS FOREIGN POLICY.....	263
Tokbergenova Z.S. THE ACTIVITIES OF JADIDISM MOVEMENT IN TURKESTAN REGION.....	271
Tokbolat S.T. RELATIONS OF POLITICAL ORGANIZATIONS IN THE TURKESTAN REGION WITH THE BOLSHEVIKS.....	284
Ualtaeva A.S., Otar A.N. G.N. BUKEIKHANOV – PUBLICFIGURE AND STATESMAN.....	296
Urazmagambetov N.N. STUDYING THE KAZAKHSTAN’S FAMINE ISSUE IN THE WRITINGS OF FOREIGN SCHOLARS.....	301
Khakim A. TOPONYMS OF MOGHULISTAN IN «TARIKH-I RASHIDI».....	307
Shakenov S.T., Ergabylov A.E., Rysbek B. SOME ISSUES IN STUDYING THE HISTORY OF ANCIENT METALLURGY IN THE TERRITORY OF THE KALBA-NARYM FOOTHILLS.....	317
Shaldarbekova A. TO THE QUESTION OF THE CHRONOLOGY OF THE TURKIC CIVILIZATION.....	323
Shaldarbekova A. ON THE CURRENT STATE OF NATIONAL IDENTITY IN KAZAKHSTAN: HISTORICAL ASPECT.....	328
Sharapova K. THE IDEA OF INDEPENDENCE IN THE WRITINGS OF MUSTAFA SHOKAY.....	333
Shoinzhanova M.T., Ualtayeva A.S. NATIONAL CHARACTER IN KAZAKH AND INDIAN LITERATURE (COMPARATIVE ANALYSIS).....	338
Ereyli A.B., Makasheva K., Shalkeyeva Z. POTENTIALS OF THE ORGANIZATION OF THE ISLAMIC COOPERATION (OIC) TO CONFLICT RESOLUTION.....	345

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 2(18)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.06.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй