

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 2(22) сәуір-маусым 2020
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэтти Стромиле (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумеков Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА: ПОИСКИ ГЕРОЕВ И СМЫСЛОВ

Султангазы Г.Ж.¹, Мукатаева Л.К.²

¹К.и.н., доцент.

²К.и.н., доцент. Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева. г. Нур-Султан, Казахстан.

Аннотация. *Введение.* В статье рассматриваются вопросы взаимодействия человека и истории как явления, обеспечивающего объективную связь времен и сохранение духовного наследия. Для общества стало очевидным, что история не может всецело находиться в руках власти и профессиональных историков и быть средством для формирования представлений о прошлом, настоящем и будущем. По той простой причине, что история создается каждым из нас, независимо от того, находимся ли мы в состоянии действия или бездействия, соответственно, она является достоянием всей нации. Исходя из целей и задач в настоящей статье был использован социологический опрос как инструмент оценки и корректировки выдвигаемого тезиса. Это позволяет создать более достоверную картину взаимосвязи общества и феномена прошлого через обозначение и выявление значимости определенных исторических фигур и событий в сознании и памяти социума.

Ключевые слова: современный Казахстан., историческая память коллективная память, политика, памяти прошлого, образы

ЗАМАНАУИ ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ТАРИХИ ЖАДЫ: ҚАҒАРМАНДАР МЕН ШІКІ МӘНДЕРДІ ІЗДЕУ

Султангазы Г.Ж.¹, Мукатаева Л.К.²

¹Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент. М.С. Нарикбаев атындағы КАЗГЮУ университеті. Нұр-Сұлтанқ., Қазақстан

²Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент. М.С. Нарикбаев атындағы КАЗГЮУ университеті. Нұр-Сұлтанқ., Қазақстан

Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада кезеңдер мен рухани мұраларды сақтау арақатынасының объективті байланысын қамтамасыз ететін адам мен тарихтың өзара әрекеттесу құбылысының мәселелері қарастырылады. Тарих толыққанды биліктің және кәсіби тарихшылардың құзырында емес екендігін және біздің өткеніміз, бүгінгіміз бен болашағымызға қатысты түсініктерді қалыптастыру құралы бола алмайтынын қоғам түйсінуде. Себебі, біз іс-әрекет үстінде болсақ та, болмасақ та тарихты әрқайсымыз құрай отырып, қалыптастырамыз. Осыған орай, ол барша ұлттың игілігі болып табылады. Аталмыш мақаланың мақсаты мен міндеттеріне орай, ұсынылып отырған тезисті ретке келтіру мен бағалаудың құралы ретінде әлеуметтік сауалнама пайдаланылды. Бұл белгілі бір тарихи тұлғалар мен оқиғалардың әлеуметтің санасы мен жадындағы маңыздылығын анықтау және белгілеу арқылы қоғам мен өткен кезең феномені арасындағы өзара байланысының неғұрлым шынайы бейнесін көрсетуге жағдай тудырады.

Түйін сөздер: ұжымдық жады, тарихи естелік, жады саясаты, өткеннің бейнелері, заманауи Қазақстан.

HISTORICAL MEMORY IN THE CONDITIONS OF MODERN KAZAKHSTAN: SEARCH FOR HEROES AND MEANINGS

Sultangazy G.Zh.¹, Mukataeva L.K.²

¹Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. M.S. Narikbaev KAZGUU University. Nur-Sultan, Kazakhstan.

²Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. M.S. Narikbaev KAZGUU University. Nur-Sultan, Kazakhstan.

Abstract. *Introduction.* The article discusses the interaction of a human being and history as a phenomenon that provides an objective connection among times and the preservation of spiritual heritage. It has become obvious to society that history cannot be entirely in the hands of the authorities and professional historians and cannot be a means to form our ideology about the past, present and future. Moreover, the history is created by each personality, regardless of whether we are in a state of action or inaction as it is the property of the nation itself. Based on the aims and objectives, a sociological survey was used as a tool for assessing and adjusting the thesis. This allows creating a more reliable picture of the relationship between society and the phenomenon of the past through the designation and identification of the significance of certain historical figures and events in the consciousness and memory of society.

Keywords: collective memory, historical memory, politics of memory, images of the past, modern Kazakhstan.

Введение

Одним из последствий распада советского государства явился кризис гуманитарных наук, в том числе и исторической. Полная их зависимость от действующей политической власти сменилась отрицанием накопленного опыта и неспособностью предложить новые инструменты и концепции, объясняющие реалии прошлого и настоящего.

Смена политической конъюнктуры вызвала недоверие общества к официальной исторической науке, обеспечивающей объективную связь времен. Для общества стало очевидным, что история не может всецело находиться в руках власти и профессиональных историков и быть средством для формирования наших представлений о прошлом, настоящем и будущем. По той простой причине, что история создается каждым из нас, независимо от того, находимся ли мы в состоянии действия или бездействия и, соответственно, она является достоянием всей нации.

Материалы и методы

Сегодня социум находится в ожидании той истории, которая совпала бы с его представлениями о прошлом и способствовала бы пониманию себя в настоящем.

В этом смысле актуальным является использование концепции коллективной памяти, одного из популярных методов в изучении прошлого. Термин «коллективная память» был введен в научный оборот французским ученым Морисом Хальбваксом еще в первой половине XX века (Хальбвакс, 2005: 40-41). На сегодняшний день нет четкой дефиниции относительно данного феномена, но он активно внедряется в научное пространство благодаря таким ученым как А.Ассман, Д.Вегнер и др. (Ассман, Вегнер, 2004). В постсоветском научном пространстве метод уже применяется французскими (Нора, 1999:17-50; Рикёр, 2004), российскими (Емельянова, Кузнецова, 2013; Емельянова, 2016), киргизскими (Ногойбаева, 2017; Кожобекова, 2018; Элери

Битикчи, 2018) и белорусскими ученым (Казакевич, 2011). Его большим достоинством является междисциплинарность, что позволяет изучать процессы, связанные с коллективной памятью с разных позиций. Проблемы, феномен коллективной памяти, взаимодействие и тесная связь истории и памяти исследуются З.Чеканцевой (Чеканцева, 2015), Д.Жуковым (Жуков, 2013). Интересные подходы к изучению памяти и выстраиванию идентичности в национальном аспекте у З. Карагезова (Карагезов, 2009); К. Медеуовой (Медеуова, 2017), (Нурбаева, 2018). Социальный аспект коллективной памяти рассматривает В. Шнирельман (Шнирельман, 2016) на материалах бывшего советского государства. Вопросы коллективной памяти в разрезе конструирования идентичности также изучаются в Казахстане, результаты исследований опубликованы в коллективной монографии (Медеуова и др., 2016).

Исходя из целей и задач настоящей статьи был применен социологический опрос как инструмент оценки и корректировки выдвигаемого тезиса и позволяющий создать более достоверную картину взаимосвязи общества и прошлого через обозначение и выявление значимости исторических персон и событий в памяти социума.

Основу социологического опроса составило опосредованное закрытое анкетирование. Количественный и возрастной состав определялся таким образом, чтобы в него вошли возрастные группы от 17 лет и далее без ограничения. Результаты опроса отражают коллективные предпочтения в контексте отечественной истории и позволяют выявить круг событий и личностей, играющих в жизни социума символизирующую и консолидирующую роли.

Обсуждения

История для казаха – это не всеобщий поток событий, а прошлое, ассоциируемое с деятельностью неординарных личностей, с чьими именами были связаны периоды могущества или упадка. Избирательность кочевника была обоснована рациональным подходом: длительное существование в непростых условиях заставляло его пользоваться минимумом вещей, так и память концентрировала в себе только ключевые знаковые моменты, выборка которых происходила исключительно на интуитивном уровне, базирующимся на степной мудрости. Таким образом, средневековый казахский социум довольно успешно решал задачу сохранения памяти и передачи ее последующим поколениям.

В традиционном казахском обществе, где долгое время письменная фиксация не применялась, ведущая роль в передаче информации отводилась степным интеллектуалам - кария. Существование такой группы, выполнявшей столь необходимый функционал по сохранению памяти, демонстрирует потребность исторического знания. Одновременно это показатель того, что степные элиты осознавали роль памяти как в сохранении культуры и идентичности, так и в укреплении кочевого государства. При этом мы сомневаемся, что они выполняли какой-либо государственный заказ. Но очевидно, что потребность кочевого социума в информации, связывающей настоящее с прошлым, была актуальна и с ее помощью создавалась цельная картина мира и место кочевника в ней.

Но на протяжении XIX-XX столетий казахская культура прошла ряд испытаний-вызовов, на которые не всегда могла дать ответы. Совокупность колониальных и советских мероприятий привели к колоссальным изменениям и, как следствие, к кризису исторического знания и идентичности.

Сегодня мы пытаемся вернуться в лоно своей культуры, не отрицая современный мир и его достижения. Появилась мощная потребность знать историю своей семьи, рода, страны. Но любое знание должно привести к определенным результатам: переосмыслению, разделению ответственности и т.д. Куда может привести наш процесс «обретения памяти» и воспоминаний?

Результаты

Аллейда Ассман, известный исследователь исторической памяти, выделила четыре этапа в формировании коллективной памяти у этнических немцев. По ее мнению, события прошлого вызывают у современного немецкого общества определенное чувство вины, и к началу XXI века они пережили в отношении к нему следующие вехи: забвение, помнить, чтобы не забыть, помнить, чтобы преодолеть, история как диалог (Ассман, 2004). Очевидно, что немецкий социум находится в активном взаимодействии с историей, переживая различные эмоции по отношению к ней. Идет некий процесс переосмысления событий, который неизбежно приводит к идентификации и восприятию себя как в прошлом, так и в настоящем. Новые смыслы, полученные в результате диалога с историей, в какой-то степени формируют чувство ответственности за события, в которых современное немецкое общество не участвовало, и корректируют действия в настоящем.

Используя данную схему, мы можем предположить, что казахстанское общество находится на этапе: «помнить, чтобы не забыть». Почему, имея длительную и богатую на события историю, мы находимся только на втором этапе? Объективно ситуация выглядела следующим образом: казахи в XVIII веке, приняв русское подданство, к сожалению, не имели условий для реализации своих естественных прав (экономических – разрушалась традиционная система хозяйствования, политических – перераспределялись властные ресурсы в пользу колониальных органов, где казахи не были представлены, культурных – шел процесс русификации). Затем последовал период большевистских социальных экспериментов по реализации амбициозного плана – строительства советской общности. Для создания человека нового типа необходимо было подготовить основу, в которой нет места для прошлого и любых проявлений, связанных с его первичной идентичностью. Данный процесс сопровождался ломкой и стиранием естественных условий, в которых формируется идентичность этноса, группы и личности. Так, в Советском Союзе русская речь захватывает все пространство бытия и становится языком межнационального общения, вытесняя другие языки и сегодня является средством внутриэтнической коммуникации вплоть до внутрисемейной. История Казахстана, как дисциплина, могла бы обеспечить связь с прошлым, но непредусмотрительно была изъята из обучающих программ. В свое время О.Сулейменов задавался вопросом: как он и многие другие представители его поколения знают историю мира, но так мало им известно из истории своего народа (Сулейменов, 1975). Таким образом, вполне успешно шла целенаправленная работа государственных и партийных органов по стиранию памяти о прошлом.

События последних тридцати лет демонстрируют повышенный интерес у казахстанцев к национальной истории. В то же время, исторический материал, отраженный в учебниках, вызывает всеобщее недоверие и сомнение. В обществе до сих пор продолжается дискуссия относительно советского прошлого, и она не в его пользу, идут процессы ревизии и советской идеологии, и истории. Дискредитация коснулась не только истории, но и всех сфер советского строя: экономики, политики, культуры. Постсоветское общество почувствовало себя обманутым и, находясь в поиске истины, вступило в стадию активных воспоминаний. Только в отличие, допустим, от немцев и французов, мы искали в прошлом объекты гордости. В процессе поиска были обнаружены такие казахские традиции, от которых мы были искусственно оторваны все советское время. Так, родовое деление, традиционное для кочевого социума, стало достоянием современного казаха. Движение по изучению истории родов охватило всех и, по сути, стало стихийным: стали появляться сайты по родовой тематике, книги, целью которых стало возвеличивание роли того или иного рода. Мы стали воспринимать любую информацию, не подвергая ее критическому анализу. Надо признать это приняло настолько искривленные формы, что привело к созданию мифов. Разумеется, что такой формат воссоздания прошлого неприемлем.

Он несет в себе опасность внутриэтнической необоснованной конкуренции и девальвации истории как науки.

Очевидно, что вопрос памяти связан с проблемой идентичности современного казаха и его естественными потребностями ощущать связь с предыдущими и настоящими событиями. Родовая история отчасти помогает ему провести идентификацию с прошлым. Одновременно происходит возрождение традиций, от которых мы были оторваны по известным причинам. Отсутствие глубинных знаний по истории позволяет традициям также играть роль связующего звена. Таким образом, источником исторической информации становится казахская культура, где мы ищем ответы. Сегодня современная казахская культура находится под воздействием глобализационных процессов. Картина мира постоянно сужается к культу западных стандартов во всех сферах бытия. В таких условиях конкурентоспособность казахстанской культуры зависит от ее содержательной части, в ином случае ее роль в воссоздании памяти вызывает вопросы.

В силу вышеназванных обстоятельств современное казахстанское общество имеет своеобразные представления о прошлом. Как формируется коллективная память и почему одни события зафиксировались в нашем сознании, а другие выпадают, каков алгоритм их формирования? Относительно этой проблемы в европейской науке давно идет спор. Так, представители Школы Анналов отказывают в феномене «коллективных воспоминаний», утверждая, что есть только индивидуальная память, основанная на личном опыте (Ассман, 2014). А понятие «совместной/коллективной памяти» метафорично, поэтому не может быть истинным. Более того, они утверждают, что коллективные воспоминания обязательно трансформируются в идеологию или миф. Что касается постсоветского пространства, то здесь изучение «коллективной памяти» более чем скромно, это связано с одной стороны неосвоенностью англоязычной литературы, а с другой – консерватизмом, присущим исторической науке, в частности и гуманитарным в целом.

Авторами статьи был проведен социологический опрос с целью определения коллективных представлений о прошлом, разделяемым различными возрастными и социальными группами казахстанского общества. В исследовании приняло участие 103 респондента. Из них 50 – студенты в возрасте от 17 до 22 лет; 38 человек – работающие взрослые, чей возрастной диапазон составляет от 25 лет до 58 лет и категория неработающих пенсионеров – 15 человек.

Таким образом, представлены несколько поколений, связанных определенными рамками коллективной памяти. Респонденты должны были определить наиболее значимые в их понимании исторические фигуры и события, связанные как с политикой, так и культурой. Из них мы сделали выборку наиболее упоминаемых, чья частота была бы выше 15 %.

Респонденты, во-первых, должны были выделить личности среди исторических персон, сыгравших большую роль в казахской истории. Интересно, что, отвечая на первый вопрос, респонденты не были ограничены временными рамками, кроме как определением: «казахская история». Предпочтения наших современников по историческим личностям выглядят следующим образом:

Таблица №1

Исторические деятели	Студенчество	Взрослое трудоспособное население	Пенсионеры
Жанибек и Керей	72%	45%	26,5%
Абай	48%	26,3%	66,7%
Касым хан	36%	5,7%	-
Тауке хан	32%	15,8%	-

Абылай хан	30%	28,9%	26,6%
Кенесары хан	22%	10,5%	26,6%
А.Букейханов	20%	5,2%	26,6%
Абулхаир хан	12%	7,8%	13,3%
И. Алтынсарин	10%	21%	53,3%
Есим хан	8%	2,6%	-
Кабанбай батыр	8%	13,1%	-
Бухар жырау	8%	5,2%	-
Ч.Валиханов	4%	26,3%	46,7%
Жангир хан	-	7,8%	-
Богембай батыр	-	10,5%	-
Чингизхан	-	2,6%	-
Д.Конаев	-	2,6%	-

Результаты анкетирования иллюстрируют отношение разных возрастных категорий к историческим личностям и их актуализации не только в контексте отечественной истории, но и настоящего времени. Пересечение интересов происходит в радиусе следующих фигур: Жанибек и Керей, Абай, Абылай хан. Не были включены в этот круг: Кенесары хан, А. Букейханов, Касымхан, Тауке хан, несмотря на то, что частота упоминаний у некоторых возрастных категорий более 30% (см.Таблицу №1). К примеру, Касым хан является знаковой личностью для молодого поколения, но взрослое и пенсионное население обошли вниманием данную персону. Аналогичная ситуация и с Кенесары ханом, Тауке ханом и А.Букейхановым.

Процентное соотношение упоминаний по таким персонам как Жанибек и Керей, Абай, Абылай хан говорит о том, что общество готово принять их в качестве символов казахстанской государственности и национальной идентичности.

Во-вторых, респонденты должны были выделить события, оказавшие ключевую роль в судьбах казахского народа. Выборка была напрямую связана с деятельностью предложенного ряда исторических персон.

Таблица №2

Историческое событие	Студенчество	Взрослое трудоспособное население	Пенсионеры
Создание Казахского ханства	100%	34,2%	53,3%
Принятие русского подданства	32%	21%	26,7%
Провозглашение Казахской автономии Алаш	30%	7,9%	26,7%
Восстание Кенесары Касымова	16%	10,5%	20%

Казахско-джунгарские войны	26%	31,6%	26,7%
Ақтабан шұбырынды	20%	34,2%	26,7%
Аныракайская битва	10%	-	-
Создание Жеті Жарғы	22%	10%	5,4%
Обретение независимости Казахстаном	16%	2,6%	-
Открытие русских школ в Казахстане в дореволюционный период	-	-	-
Выход в свет «Слов назидания» Абая	-	-	5,4%
Декабрь 1986 года	-	5,2%	-
Великая Отечественная война	-	2,6%	-

Консолидирующий потенциал имеют события, связанные с созданием Казахского ханства, с казахско-джунгарскими войнами и принятием русского подданства. Выборка событий коррелируется со списком выдающихся личностей.

В-третьих, мы выявили основные ресурсы, за счет которых происходит конструирование коллективной памяти с вычленением базовых событий и определением знаковых личностей. Среди основных источников респондентами были выделены: интернет, телевидение, книги, исторические фильмы.

Интернет является едва ли не основным информационным ресурсом для современного казахстанского общества. Так к примеру, 80% студенчества отметили что чаще всего обращаются к интернет источникам; 50% взрослого населения и 33,3% пенсионеров находят историческую информацию в интернете.

Телевидение стало источником для 14% молодежи, 34,2% взрослого населения, 33,2% - пенсионного возраста. Социальные сети: 28%; 26,3% и 20% соответственно трем группам от молодого до пенсионного возраста.

Книги занимают первое место по формированию исторической памяти у 96% молодежи, также обращаются к книгам 76,3 % и 40% взрослого и пенсионного населения соответственно.

Фильмы также являются для взрослого и пенсионного возрастов ресурсом для исторического знания – 7,9% и 26,6 соответственно.

Ответы по данному блоку подтверждают тезис о недоверии общества к официальным источникам. В то же время, ответственность за формирование исторического сознания не является монополией государства. Семья, являясь важнейшим социальным институтом, имеет все возможности влиять на этот процесс, однако ответы респондентов демонстрируют, что семья сегодня не выполняет эту роль и не готова взять на себя функцию сохранения тем более конструирования памяти.

В целом, наше исследование свидетельствует, что историческое сознание и память современного казахстанца строятся на событиях и персонах отдаленного времени, с которым не связаны даже детские воспоминания самых взрослых респондентов. В то же время по Морису Хальбваксу должны быть определенные рамки, в которых и формируется коллективная память (Хальбвакс, 2005). Так, для современного общества исключительную важность имеют: возникновение Казахского ханства, история казахско-джунгарских войн и события «Годы великого бедствия» (*Ақтабан Шұбырынды*). И это несмотря на то, что «возвращение» в этническую историю казахов произошло только в конце 80-х-начале 90-х гг. XX века. Выбор

событий и личностей удивляет, потому как половина респондентов училась в школе в советское время, когда история республик была заменена на историю успехов коммунистической партии. Такой формат истории привел к оторванности казахского этноса от исторических знаний о своем прошлом. Среди общего числа респондентов только студенчество находится в состоянии непрерывного получения исторической информации: сначала в школе, затем в колледже и университете. Остальные респонденты имеют достаточно отдаленное представление что есть «казахская история». Тем не менее, результаты опроса дают наглядные образы прошлого, одинаково воспринимаемые всеми поколениями. То есть доминирующее большинство рисует примерно одну картину памяти. Однозначно, формирование образа прошлого обусловлено тем информационным пространством, в котором мы пребываем: школьная программа по истории, создание исторических фильмов, университетский курс отечественной истории, широкое празднование 550-летия ханства. Для молодого поколения эти события актуализированы глубоким изучением материала в контексте школьного и университетского курсов. При создании единых образов значимость этих событий может неодинаково определяться у разных возрастных групп. Взрослое поколение к выбору подходит более осмысленно, понимая, что это есть событие ключевое, ближе всех стоящее к современной государственности. Молодежь актуализирует его в связи с искусственным подталкиванием, но не сакральным осмыслением значимости события в их личной и общественной жизни.

В то же время отсутствие интереса к событиям недавнего времени является показателем слабой связи общества и истории, как уникального феномена, формирующего наше настоящее. Потому как историю можно и нужно рассматривать как продолженное прошлое в сегодняшнем дне. Так, только респонденты возрастной категории 30-50 лет выделили Декабрьские события и распад Советского Союза. У данной возрастной группы явно прослеживается эмоциональная связь с данным событийным рядом. Для них это время, связанное с этапом формирования личности и первыми попытками влияния на события и историю. Для нынешнего студенчества и пенсионеров они не стали ключевыми и не зафиксированы в их историческом и гражданском сознании или имеет свои особенности. Тем не менее, среди всего списка именно эти события могут стать водоразделом или ядром, вокруг которого строится коллективная память: в этом случае есть поколение очевидцев и поколения, которым можно передать это знание.

Результаты социологического опроса свидетельствуют о поверхностном знании истории своего государства и не совсем четком представлении, когда начинается именно казахская история. В этом собственно и есть феномен коллективной памяти. Это не есть учебник по истории в классическом понимании с датами и цифрами. Здесь внимание акцентируется на личностях и событиях, которые имеют одинаково важное значения для общества в тот или иной период. При этом события могут быть как героическими, так и травмирующими для большинства членов общества. Очевидно, что мы еще находимся в начале пути освоения своей истории. Мы стараемся вспомнить и наши воспоминания отрывочны, эмоциональны. Но уже формируется картина или лучше сказать рамки, в которых произойдет создание этой картины. Наши коллективные воспоминания работают либо на восстановление, либо на формирование идентичности, что одинаково важно в формате новой политической и культурной реальности.

Список литературы и источников

- Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. – М.:2014. – 328 с.
 Емельянова Т., Кузнецова А. Значимые фигуры российской истории в коллективной памяти разных групп общества // История и современность, 2013. – №2. – с.123-129; Емельянова Т. Коллективная память о советском прошлом: назад в СССР? // Психологические исследования, 2016. – Т.9. – № 47.
 Жуков Д. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретация феномена // Internum. –2013. – №1.
 Казакевич А. Символика места: забывание и фрагментация советского в ландшафте Минска // Неприкосновенный запас. – 2011. – № 6. – [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.nlobooks.ru/node/1575>;
 Карагезов З. Коллективная память и национальная идентичность в эпоху глобализации (на материале эмпирического

исследования молодежи Азербайджана) // Кавказ и Глобализация. –2009. –Т.3.–Выпуск 1.

Медеева К. Актуальные практики памяти: концептуализация прошлого и конструирование идентичностей // Современные образовательные технологии в преподавании естественно-научных и гуманитарных дисциплин: сборник научных трудов II Международной научно-методической конференции, 9-10 апреля 2015 г. // Национальный минерально-сырьевой университет «Горный». – Санкт-Петербург, 2015. – С.467-471.

Медеева К. Поиск новых форм и пространств (мест) меморизации для конструирования идентичности // Хабарши-Вестник ЕНУ им. Л.Н.Гумилева. Серия гуманитарных наук. – 2017. – №5. – С. 330-334.

Методологические вопросы изучения политики памяти: Сборник научных трудов. / Отв. ред. Миллер А. И., Ефременко Д. В. – М.- СПб., 2018. 224 с.;

Ногойбаева Э. Политика памяти в Кыргызстане: От деколонизации к реколонизации // 22 ноября, 2017 г.– [Электронный ресурс]. –// <http://esimde.org/archives/449>; Кожобекова А. Редуцирование памяти: время и пространство на примере Ата-Бейит. – [Электронный ресурс]. – // <http://esimde.org/archives/1101>; Элеры Биткичи. Манас или Ленин: ограничения памяти // Немономиф. 1 сентябрь, 2018.

Нора П. Проблематика мест памяти Франция-память. СПб.: 1999.– 328 с. Рикёр П. Память, история, забвение / Пер. с фр. И. И. Блауберг и др. – М.: 2004. – 728 с.

Нурбаев Ж.Е. (в соавторстве с Медешевой И.Б.) Қазақтардың XIX ғасырдың ортасындағы ұлт-азаттық қозғалысындағы мұсылман дін басылары. // Отан тарихы. – 2018. – № 3. – С.168-178.

Нурбаев Ж. Коллективная память в контексте формирования национальной идентичности (к постановке проблемы) // Международной научно-практической конференции «Проблемы изучения истории Казахстана в русле идеи Президента РК Н.А. Назарбаева «Мәңгілік Ел», 26 сентября 2014 г. –Астана, 2014. – С.34-39.

Практики и места памяти в Казахстане. –Астана: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2016. – 73 с.

Сулейменов О. AZ и Я. Книга благонамеренного читателя. –Алма-Ата: 1975. –302 с.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас, 2005.– №2-3.

Чеканцева З. Коллективная память и история // Преподаватель XXI век. –2015. –№ 4.

Шнирельман В. Социальная память и образы прошлого // Новое прошлое. The New Past. – 2016. –№1.

References

Assman A. Dlinnaya ten' proshlogo. Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika. –М.:2014.–328 s. [in Russian].

Yemel'yanova T., Kuznetsova Znachimyye figury rossiyskoy istorii v kollektivnoy pamyati raznykh grupp obshchestva. // Istoriya i sovremennost', 2013. – №2 – s.123-129.[in Russian].

Zhukov D. Kollektivnaya pamyat': klyuchevyye issledovatel'skiye problemy i interpretatsiya fenomena // Internum, 2013. – №1 [in Russian].

Kazakevich A. Simvolika mesta: zabyvaniye i fragmentatsiya sovetskogo v landshafte Minska. // Neprikosnovenny zasap. 2011. –№ 6. – [Elektronnyi resurs]. –URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1575> [in Russian].

Karagezov Z. Kollektivnaya pamyat' i natsional'naya identichnost' v epokhu globalizatsii (na materiale empiricheskogo issledovaniya molodezhi Azerbaydzhana). // Kavkaz i Globalizatsiya. 2009. – Т.3. – Vypusk 1 [in Russian].

Medeova K. Aktual'nyye praktiki pamyati: kontseptualizatsiya proshlogo i konstruirovaniye identichnostey // Sovremennyye obrazovatel'nyye tekhnologii v prepodavanii yestestvenno-nauchnykh i gumanitarnykh distsiplin: sbornik nauchnykh trudov II Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii, 9-10 aprelya 2015 g. / Natsional'nyy mineral'no-syr'yevoy universitet «Gornyy». – Sankt-Peterburg, 2015. – S.467-471 [in Russian].

Medeova K. Poisk novykh form i prostranstv (mest) memmorizatsii dlya konstruirovaniya identichnosti // Khabarshi-Vestnik YENU im. L.N.Gumileva. Ceriya Gumanitarnykh nauk. – 2017. – №5. – S. 330-334. [in Russian].

Metodologicheskiye voprosy izucheniya politiki pamyati: Sbornik nauchnykh trudov. / Отв. ред. Miller A.I., Yefremenko D.V. – М.-SPb., 2018. – 224 s.;

Yemel'yanova T. Kollektivnaya pamyat' o sovetskom proshlom: nazad v SSSR? // Psikhologicheskkiye issledovaniya, 2016. – Т.9. – № 47 [in Russian].

Nogoybayeva E. Politika pamyati v Kyrgyzstane: Ot dekolonizatsii k rekolonizatsii // 22 noyabrya, 2017 g. – [Elektronnyi resurs]. – <http://esimde.org/archives/449>; [in Russian].

Kozhobekova A. Redutsirovaniye pamyati: vremya i prostranstvo na primere Ata-Beyit. – [Elektronnyi resurs]. – <http://esimde.org/archives/1101>; Eleri Bitikchi. Manas ili Lenin: ogranicheniya pamyati.// Nemonomif. 1, sentyabr', 2018 g. [in Russian].

Nora P. Problematika mest pamyati Frantsiya-pamyat'. SPb.: 1999.–s. 17-50.; Rikor P. Pamyat', istoriya, zabveniye / Per. s fr. I. I. Blauberger i dr. – М.: 2004. –728 s. [in Russian].

Nurbayev ZH.Ye. (v soavtorstve s Medeshevoy I.B.) Kazak stardyn XIX ғасырдың ортасындағы ұлт-азаттық қозғалысындағы мұсылман дін басылары // Отан тарихы. – 2018. – № 3. – С.168-178 [in Russian].

Nurbayev ZH. Kollektivnaya pamyat' v kontekste formirovaniya natsional'noy identichnosti (k postanovke problemy) // Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy izucheniya istorii Kazakhstana v rusle idei Prezidenta RK N.A. Nazarbayeva «Мәңгілік Ел», 26 sentyabrya 2014 g. – Astana, 2014. – S.34-39 [in Russian].

Praktiki i mesta pamyati v Kazakhstane. –Astana: YENU imeni L.N. Gumileva, 2017. – 73 s. [in Russian].

Suleymenov O. AZ i YA. Kniga blagonamerennogo chitatela. –Alma-Ata: 1975. - 320 s.[in Russian].

Khal'bvaks M. Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat' // Neprikosnovenny zasap, 2005.–№2-3 [in Russian].

Chekantseva Z. Kollektivnaya pamyat' i istoriya // Prepodavatel' XXI vek.–2015. –№ 4.[in Russian].

Shnirel'man V. Sotsial'naya pamyat' i obrazy proshlogo // Novoye proshloye. The New Past, 2016. –№1. [in Russian].

МАЗМҰНЫ

Абдилдабекова А.М., Телеуова Э.Т., Кабдолдина К.К. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ САЯСАТЫ АЯСЫНДАҒЫ МЕТРОПОЛИЯ МЕН КОЛОНИЯНЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ	5
Абылхожин Ж.Б. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЖҰМЫС КҮШІ.....	18
Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В. ДӘУІРІНДЕГІ ТАРИХИ ЖАДТЫҢ ДИАЛЕКТИКАСЫ.....	31
Айтқазина М.М., Шамшиева Г.С. ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ АРДАГЕРЛЕРІНІҢ ӘСКЕРИ МҰРАСЫ	40
Алғожаева Н.С., Шашаев Ә.А., Зикирбаева В.С. МҰРАЖАЙ ТОПТАМАЛАРЫНДАҒЫ ФОТОМАТЕРИАЛДАРДЫҢ ДЕРЕКТЕМЕЛІК МАҢЫЗЫ.....	51
Арпова А.Д. МАРАТ МҰҚАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ОРТА ЖҮЗ РУЛАРЫНЫҢ ТАРАЛУ АЙМАҚТАРЫ.....	62
Ахметжанова А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЙЕЛДЕР ҚОЗҒАЛЫСЫ ТАРИХЫНАН.....	71
Әлімбаев Қ.С. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДӘУІРІНДЕГІ ЭЛИТА МЕН ХАЛЫҚТЫҢ ДІНИ ҰСТАНЫМДАРЫ (Ибн Рузбихан және Мұхаммед Әуез еңбектері бойынша).....	81
Әминов Т.М. ҚАЗАҚСТАННЫҢ БОЛАТ МАГИСТРАЛЬДАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ КЕЗЕҢДЕРІ (ТАРИХИ КӨЗҚАРАС).....	91
Әміржанова Н.С. ЛАТЫН ӘЛПБИЛІ ҚАЗАҚ ЖАЗУЫНЫҢ ТАРИХИ ТАҒЫЛЫМЫ: ШЕТТІЛДІК СӨЗДЕРДІҢ ЖАЗЫЛУЫ (1929-40 жж.).....	112
Әшім Б.Ә. ДОҒЫЗТАУДАҒЫ БЕСБАЙ ЖӘНЕ ИЗЕНАҒАШ ДІНИ-ТҮРҒЫН КЕШЕНДЕРІНІҢ МЕШІТТЕРІ.....	126
Джолдыбаева У.М., Қозыбақова Ф.А. ЖАҒАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚСТАН МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ЭКОЛОГИЯ САЛАСЫНДАҒЫ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ.....	134
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А., Кулмесканова С.С. ТӘУЕКЕЛ ХАННЫҢ БИЛГІ ТҰСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ОРЫС ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАРЫ.....	146
Жұматов Д.С. ІС ҚАҒАЗДАРЫН ЖҮРГІЗУДІ ҚАЗАҚ ТІЛІНЕ КӨШІРУ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ЗАРДАПТАРЫ.....	161
Закарья Р. 1920-1930 ЖЖ. ШЕТЕЛДІК САЯСИ ЖӘНЕ ЕҢБЕК МИГРАНТТАРЫНА ҚАТЫСТЫ КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ САЯСАТЫ	169
Ибраева А.Ф., Темірханова Ә.С. XVIII ҒАСЫРДАҒЫ РЕСЕЙ ӨКІМЕТІНІҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК АЙМАҒЫНДАҒЫ САЯСИ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАДАМДАРЫ	177
Ибраева А.Ф., Темірханова Ә.С. XIX ҒАСЫРДАҒЫ ПЕТРОПАВЛ ҚАЛАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭТНИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	191
Ибраева А.Ф., Темірханова Ә.С. XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН	202
Ибраева А.Ф., Темірханова Ә.С. КЕҢЕСТІК БІЛІК ЖҮЙЕСІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨКІМШІЛІК-ТЕРРИТОРИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ (XX ғ. бас. Солт. Қазақстан өңірі мысалында).....	216
Ибраева А.Ф., Темірханова А.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК ӨңІРІН ЗЕТТЕУДІҢ ТАРИХНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	233
Иембекова М.О., Божеева Б.З. ҚАЗАҚСТАН-ӘЗЕРБАЙЖАН: ӨЗАРА ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТЫҢ ӘЛЕУЕТІ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....	244
Кабдушев Б.Ж., Құдайбергенұлы Б. ҚАЗАҚСТАН ӨНЕРКӘСІБІН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ ЖЫЛДАРЫНДА ЖӘНЕ НЫҒМЕТ НҰРМАҚОВ (1924-29 жж.).....	258

Кәрібаев Б.Б., Нұрғазина Н.Д. ӨЗ-ЖӘНІБЕК ХАННЫҢ ТАРИХИ ТҮЛҒАСЫ (шығыс нарративтері мен қазақтың шежіре аңыздары негізінде).....	274
Қалыбекова М.Ч. ЖАЗАЛАНҒАН ХАЛЫҚТАР: ҚАЗАҚ ЖЕРІНЕ ХАЛЫҚТАРДЫ ДЕПОРТАЦИЯЛАУ ТАРИХЫНАН.....	295
Қанағатова Н. ТҰРМЫС-САЛТ ЖЫРЛАРЫНЫҢ ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ЗАМАНАУИ НҮСҚАЛАРЫНЫҢ ТАРИХИ-МӘДЕНИ КОНТЕКСТІ.....	312
Қасенова А.Д., Құрманқұлов Ж., Сүйіндікова М.Қ., Утубаев Ж.Р. ҮНІРЕК ҒИБАДАТХАНАСЫНА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ АЛҒАШҚЫ ҚОРТЫНДЫЛАРЫ.....	327
Құдайбергелұлы Б., Кабдушев Б.Ж., Қозыбаева М.М. ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ҚАЛАСЫ.....	337
Құрманалиева А.Д., Хумархан Ж. ӘЛЕУМЕТТІК ТОП ҰҒЫМЫ АЯСЫНДА ДІНИ ЖАМАҒАТТАРДЫҢ ПАЙДА БОЛУЫ МӘСЕЛЕСІ.....	352
Мұқаметханұлы Н., Бейсенбаев О. COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫ ЖАҒДАЙЫНДА «БІР БЕЛДЕУ – БІР ЖОЛ» ИНИЦИАТИВАСЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ СЫН-ҚАТЕРІ	368
Мұхатова О. ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫНЫҢ ПОСТКЕҢЕСТІК КЕЗЕҢДЕ ЗЕРТТЕЛУІ (1992-2019 жж.).....	378
Өмірбекова Ж. ЕУРАЗИЯ КӨШПЕЛДІЛЕРІНІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ҚАЛЫПТАСУ АЛҒЫШАРТТАРЫ	390
Садвокасова З.Т., Мухатова О.Х. XIX ҒАСЫРДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ХАЛЫҚ КӨТЕРІЛІСТЕРІНІҢ ЖЕТЕКШІЛЕРІ (ресейлік мерзімді баспасөз материалдары бойынша).....	402
Сарыбаев М., Диканбаева А. ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ҚАЗАҚ-ФРАНЦУЗ ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ БІЛІМ САЛАСЫ.....	411
Сұлтангазы Г.Ж., Мукатаева Л.К. ЗАМАНАУИ ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ТАРИХИ ЖАДЫ: ҚАҒАРМАНДАР МЕН ІШКІ МӘНДЕРДІ ІЗДЕУ	420
Толамисов А.Ғ., Айдынбекұлы А. ПАТРИОТИЗМ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ	429
Тоқтабай А.У. ҒҰНДАРДЫҢ АТТЫ ӨСКЕРЛЕРІ.....	439
Тоқтабай А.У. ҚАЗАҚТЫҢ АЛҒАШҚЫ КӘСІПҚОЙ ЭТНОГРАФТАРЫНЫҢ БІРІ ҚҰСАЙЫН ТӘКЕЖАНҰЛЫ.....	452
Тоқтабай А.У., Карамендина М.Ө. ТАШКЕНТ ҚАЛАСЫНДАҒЫ МАЛ ПІРЛЕРІНЕ ҚАТЫСТЫ ҒҰРЫПТЫҚ ЕСКЕРТКІШТЕР (ЗЕҢГІ БАБА, ШОПАН АТА МАЗАРЛАРЫ).....	460
Тулешова У.Ж., Галимов Е.А. ҚАЗАҚ ДВОРЯНДЫҒЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ: XIX ҒАСЫРДАҒЫ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК ӨЗГЕРІСТЕР ТУРАЛЫ.....	472
Уалтаева А.С., Бидахметова Ш.Б. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭТНОСАРАЛЫҚ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ МЕХАНИЗМДЕРДІ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ	483
Уалтаева А.С., Пернекулова М. ЭТНОСАРАЛЫҚ ТӨЗІМДІЛІКТІ НЫҒАЙТУДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫҢ РӨЛІ.....	492
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А. ӨТКЕН ҒАЛАМДЫҚ ПАНДЕМИЯҒА ШОЛУ: ИНФЕКЦИЯЛАР ЖӘНЕ ТАРИХИ ҮДЕРІСТІҢ ЖАЛПЫ БАРЫСЫ	502
Уралбаева Ж. Г.А. КУШАЕВ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН АРХЕОЛОГИЯСЫ (Г.А. Кушаевтың 95 жылдығына арналған).....	515

Шалғынбай Ж. КЕҢЕС ДӘУІРІНЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚ КӨРКЕМ ӘДЕБИЕТ БАСЫЛЫМДАРЫ.....	523
Шалекенов М.У. ОРТАҒАСЫРДАҒЫ БАЛАСАҒҰН ЭТИМОЛОГИЯСЫ.....	536
Шапиева Г. ҚЫТАЙДАҒЫ МИГРАЦИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕРДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (XX ғ. аяғы – XXI ғ. басы).....	548
Шаяхметов Н.У., Байшов Б.Б., Четин Нур КАСПИЙ ТЕҢІЗІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІН АЙҚЫНДАУ: ТАРИХ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢ.....	560
Шілдебай С.Қ. ҚАЗАҚ АКСР ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫНАН.....	583

СОДЕРЖАНИЕ

Абдилдабекова А.М., Телеуова Э.Т., Кабдолдина К.К. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕТРОПОЛИИ И КОЛОНИИ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	5
Абылхожин Ж.Б. РАБОЧАЯ СИЛА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....	18
Абылхожин Ж.Б., Крупко И.В. ДИАЛЕКТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ЭПОХУ АРХЕОМОДЕРНА.....	31
Айтказина М.М., Шамшиева Г.С. ВОЕННОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	40
Алгожаева Н.С., Шашаев А.К., Зикирбаева В.С. ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ ЗНАЧЕНИЕ ФОТОМАТЕРИАЛОВ В КОЛЛЕКЦИЯХ МУЗЕЕВ.....	51
Арпова А.Д. ТЕРРИТОРИЯ РАССЕЛЕНИЯ ПЛЕМЕН И РОДОВ СРЕДНЕГО ЖУЗА В ТРУДАХ М.МУКАНОВА	62
Ахметжанова А.Т. ИЗ ИСТОРИИ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	71
Алимбаев К.С. РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ ЭЛИТЫ И МАССЫ КОЧЕВНИКОВ К ЭПОХУ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА (по трудам Ибн Рузбихана и Мухаммада Аваза).....	81
Аминов Т.М. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СТАЛЬНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ КАЗАХСТАНА (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ).....	91
Амиржанова Н.С. ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ЛАТИНСКОЙ ГРАФИКИ: НАПИСАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ (1929-1940 гг.).....	112
Ашим Б.А. МЕЧЕТИ КУЛЬТОВО-ЖИЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ БЕСБАЙ И ИЗЕНАГАШ В ДОНЫЗТАУ	126
Джолдыбаева У.М., Козыбакова Ф.А. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	134
Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А., Кулмесканова С.С. КАЗАХСКО-РУССКИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЯ ТАУЕКЕЛ ХАНА.....	146
Жуматов Д.С. ВВЕДЕНИЕ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ.....	161
Закарья Р. ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПО ОТНОШЕНИЮ К ИНОСТРАННЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ И ТРУДОВЫМ МИГРАНТАМ В ПЕРИОД 1920–1930 гг.....	169
Ибраева А.Г., Темирханова А.С. ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ШАГИ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ КАЗАХСТАНА В XVIII ВЕКЕ (на основе материалов по истории г. Петропавловска).....	177
Ибраева А.Г., Темирханова А.С. СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОРОДА ПЕТРОПАВЛОВСКА В XIX ВЕКЕ.....	191
Ибраева А.Г., Темирханова А.С. СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	202
Ибраева А.Г., Темирханова А.С. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КАЗАХСТАНА В СИСТЕМЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (на примере Северного региона Казахстана в начале XX века).....	216
Ибраева Г., Темирханова А.С. ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА КАЗАХСТАНА.....	233
Иембекова М.О., Бюжеева Б.З. КАЗАХСТАН-АЗЕРБАЙДЖАН: ПОТЕНЦИАЛ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	244
Кабдушев Б.Ж., Құдайбергелулы Б. Н. НУРМАКОВ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА В 1924-1929 гг.....	258

Карибаев Б.Б., Нуртазина Н.Д. ИСТОРИЧЕСКАЯ ФИГУРА КАЗАХСКОГО ХАНА АЗ-ДЖАНИБЕКА (на основе восточных нарративов и генеалогических мифов казахов).....	274
Калыбекова М.Ч. НАКАЗАННЫЕ НАРОДЫ: ИЗ ИСТОРИИ ДЕПОРТАЦИИ НАРОДОВ В КАЗАХСТАН.....	295
Канагатова Н. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ТЕКСТОВ НАРОДНЫХ И СОВРЕМЕННЫХ БЫТОВЫХ-ОБРЯДОВЫХ ПЕСЕН	312
Касенова А.Д., Курманкулов Ж., Суяндикова М.К., Угубаев Ж.Р. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ НА СВЯТИЛИЩЕ УНИРЕК	327
Кудайбергелды Б., Кابدусев Б. Ж., Козыбаева М.М. ГОРОД ПАВЛОДАР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	337
Курманалиева А.Д., Хумархан Ж. ПРОБЛЕМА ВОЗНИКНОВЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЩИН В КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП.....	352
Мукаметханулы Н., Бейсенбаев О. ВЫЗОВЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19.....	368
Мухатова О. ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ В КАЗАХСКОЙ СТЕПИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1992-2019 гг.).....	378
Омирбекова Ж. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИИ (по материалам российских исследователей XVIII в.).....	390
Садвокасова З.Т., Мухатова О.Х. ПРЕДВОДИТЕЛИ НАРОДНЫХ ВОССТАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ XIX ВЕКА.....	402
Сарыбаев М., Диканбаева А. КАЗАХСТАНСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	411
Султангазы Г.Ж., Мукатаева Л.К. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА: ПОИСКИ ГЕРОЕВ И СМЫСЛОВ	420
Толамисов А. Г., Айдынбекулы А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЗМА	429
Токтабай А.У. КОННИЦА ГУННОВ.....	439
Токтабай А.У. ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЗАХСКИХ ЭТНОГРАФОВ К. ТАКЕЖАНУЛЫ.....	452
Токтабай А.У., Карамендина М.О. КУЛЬТОВЫЕ ПАМЯТНИКИ ТАШКЕНТА, СВЯЗАННЫЕ С ПОКРОВИТЕЛЯМИ ЖИВОТНЫХ.....	460
Тулешова У.Ж., Галимов Е.А. ИССЛЕДОВАНИЕ КАЗАХСКОГО ДВОРЯНСТВА: О СОЦИАЛЬНОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ СТЕПИ В 19 ВЕКЕ	472
Уатаева А.С., Бидахметова Ш.Б. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	483
Уалтаева А.С., Пернекулова М. РОЛЬ АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ.....	492
Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А. ОБЗОР ПРОШЛЫХ МИРОВЫХ ПАНДЕМИЙ: ИНФЕКЦИИ И ОБЩИЙ ХОД ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.....	502
Уралбаева Ж. Г.А. КУШАЕВ В АРХЕОЛОГИИ КАЗАХСТАНА (к 95-летию Г. А. Кушаева).....	515
Шалгынбай Ж. КАЗАХСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В ИЗДАНИЯХ ДОСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА.....	523

Шалекенов М.У. ЭТИМОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО БАЛАСАГУНА.....	536
Шапиева Г. ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КИТАЕ (конец XX – начало XXI вв.).....	548
Шаяхметов Н.У., Байшов Б.Б., Четин Нур ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА КАСПИЙСКОГО МОРЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	560
Шилдебай С.К. ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В КАЗАХСКОЙ АССР	583

CONTENTS

Abdildabekova A.M., Teleuova E.T., Kabdoldina K.K. RELATIONS BETWEEN THE MOTHER COUNTRY AND THE COLONY IN THE CONTEXT OF THE POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE	5
Abylkhozhin Zh.B. LABOR FORCE OF THE INDUSTRIALIZATION.....	18
Abylkhozhin Zh.B., Krupko I.V. DIALECTICS OF HISTORICAL MEMORY IN THE AGE OF ARCHAEOLOGICAL.....	31
Aytkazina M.M., Shamshieva G.S. MILITARY HERITAGE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR VETERANS.....	40
Algojaeva N.S., Shashaev A.K., Zikirbaeva V.S. SOURCE OF PHOTOGRAPHY IN MUSEUM COLLECTIONS	51
Arepova A.D. TERRITORY OF DISTRIBUTION OF MIDDLE ZHUZ'S NOMADIC TRIBES IN THE WORKS OF M. MUKANOV.....	62
Ahmetzhanova A.T. FROM THE HISTORY OF THE WOMEN'S MOVEMENT IN KAZAKHSTAN.....	71
Alimbayev K.C. RELIGIOUS VIEWS OF THE ELITE AND THE MASS OF NOMADS IN THE ERA OF THE KAZAKH KHANATE (based on the works of Ibn Ruzbihan and Muhammad Avaz).....	81
Aminov T.M. MAIN STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN'S RAILWAY MAIN LINES (HISTORICAL ASPECT).....	91
Amirzhanova N.S. HISTORY OF KAZAKH WRITING BASED ON THE LATIN ALPHABET: THE WRITING OF FOREIGN WORDS (1929-1940s).....	112
Ashim B.A. MOSQUES OF BESBAY AND IZENAGASH RELIGIOUS-RESIDENTIAL COMPLEXES IN DONYZTAU.....	126
Dzholdybaeva U.M., Kozybakova F.A. ENVIRONMENTAL COOPERATION BETWEEN KAZAKHSTAN AND CENTRAL ASIA COUNTRIES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION	134
Zhappasov Zh.E., Tasylova N.A., Kylmeskanova S.S. KAZAKH-RUSSIAN DIPLOMATIC RELATIONS DURING THE REIGN OF TAUHEL KHAN.....	146
Zhumatov D.S. INTEGRATION OF THE KAZAKH LANGUAGE IN OFFICE WORK: PROBLEMS AND CONSEQUENCES.....	161
Zakarya R. POLICY OF THE SOVIET UNION REGARDING FOREIGN POLITICAL AND LABOR MIGRANTS IN THE PERIOD OF 1920-1930.....	169
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. POLITICAL AND ECONOMIC STEPS OF THE RUSSIAN GOVERNMENT IN THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN XVIII CENTURY (Based on the materials of Petropavlovsk history).....	177
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. SOCIO-ETHNIC SITUATION OF THE CITY OF PETROPAVLOVSK IN THE XIX CENTURY	191
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. NORTH KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY.....	202
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL ISSUES OF KAZAKHSTAN IN THE SOVIET SYSTEM (on the example of the Northern region of Kazakhstan in the early twentieth century).....	216
Ibraeva A.G., Temirkhanova A.S. HISTORICAL ISSUES OF RESEARCH OF THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN	233
Iyembekova M.O., Buzheeva B.Z. KAZAKHSTAN-AZERBAIJAN: POTENTIAL AND CURRENT STATE OF MUTUAL COOPERATION.....	244

Kabdushev B.Zh., Kudaibergenuly B. N. NURMAKOV AND RESTORATION OF KAZAKHSTANI INDUSTRY IN 1924-1929.....	258
Karibayev B.B., Nurtazina N.D. HISTORICAL FIGURE OF KAZAKH KHAN AZ-JANIBEK (based on the eastern narratives and genealogical myths of Kazakhs).....	274
Kalybekova M.Ch. PUNISHED PEOPLES: FROM THE HISTORY OF DEPORTATION OF PEOPLES IN KAZAKHSTAN.....	295
Kanagrova N. HISTORICAL AND CULTURAL CONTEXT OF TEXTS OF FOLK AND MODERN HOUSEHOLD-RITUAL SONGS.....	312
Kasenova A.D., Kurmankulov Zh., Suyundikova M.K., Utubayev Zh.R. INITIAL RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL WORK IN THE SANCTUARY OF UNIREK	327
Kudaibergenuly B., Kabdushev B.Z., Kozybayeva M.M. PAVLODAR IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WA	337
Kurmanaliyeva A.D., Khumarkhan Zh. THE PROBLEM OF THE ESTABLISHMENT OF RELIGIOUS COMMUNITIES IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT OF SOCIAL GROUPS.....	352
Mukametkhanuly N., Beisenbayev O. CHALLENGES IN THE IMPLEMENTING OF «ONE BELT, ONE ROAD» INITIATIVE IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC	368
Mukhatova O. STUDY OF THE HISTORY OF NATIONAL LIBERATION MOVEMENTS IN THE KAZAKH STEP IN THE POST-SOVIET PERIOD (1992-2019).....	378
Omirbekova Zh. BASES OF FORMATION OF ETHNO-ECOLOGICAL TRADITIONS OF NOMADS OF EURASIA (based on materials from Russian researchers of the eighteenth century).....	390
Sadvokasova Z.T., Muhatova O.Kh. THE LEADERS OF THE POPULAR UPRISINGS IN KAZAKHSTAN OF THE XIX CENTURY (based on the materials of the Russian periodical press).....	402
Sarybayev M., Dikanbayeva A. KAZAKH - FRENCH RELATIONS IN THE FIELD OF CULTURE AND EDUCATION AT THE PRESENT STAGE...411	
Sultangazy G.Zh., Mukataeva L.K. HISTORICAL MEMORY IN THE CONDITIONS OF MODERN KAZAKHSTAN: SEARCH FOR HEROES AND MEANINGS.....	420
Tolamissova A.G., Aidynbekuly A. THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF PATRIOTISM.....	429
Toktabay A.U. CAVALRY OF THE HUNS.....	439
Toktabay A.U. ONE OF THE FIRST PROFESSIONAL KAZAKH ETHNOGRAPHERS K. TAKEZHANULY.....	452
Toktabay A.U., Karamendina M.O. THE CULT MONUMENTS OF TASHKENT, ASSOCIATED WITH PROTECTORS OF ANIMALS (SHRINES ZENGI BABA, SHOPAN ATA).....	460
Tuleshova U., Galimov Y. RESEARCHING THE KAZAKH NOBILITY: ABOUT SOCIAL CHANGES IN THE 19TH CENTURY STEPPE.....	472
Ualtayeva A.S., Bidakhmetova Sh.B. WAYS TO IMPROVE INSTITUTIONAL INTERETHNIC MECHANISMS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	483
Ualtayeva A.S., Pernekulova M. STRENGTHENING INTERETHNIC TOLERANCE	492
Uzhkenov E.M., Shotanova G.A. OVERVIEW OF THE PAST GLOBAL PANDEMICS: INFECTIONS AND THE OVERALL COURSE OF THE HISTORICAL PROCESS.....	502

Uralbayeva Zh.	
G.A. KUSHAEV IN ARCHEOLOGICAL SCIENCE OF KAZAKHSTAN (to G. A. Kushayev's 95 year).....	515
Shalgynbay J.	
KAZAKH ART LITERATURE IN PUBLIC PUBLICATIONS	523
Shalekenov M.U.	
ETHYMOLOGY OF THE MEDIEVAL BALASAGUN	536
Shapiyeva G.	
FEATURES OF MIGRATION PROCESSES IN CHINA (late XX–early XXIcenturies).....	548
Shayakhmetov N., Baishov B., Çetin Nur	
DETERMINATION OF THE LEGAL STATUS OF THE CASPIAN SEA: HISTORY AND MODERNITY	560
Shildebay S.	
FROM THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE HEALTHCARE SYSTEM IN THE KAZAKH ASSR.....	583

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2020. 2(22)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.06.2020.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй