

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ  
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ  
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 2(26) сәуір-маусым 2021  
ISSN 2710-3994



**Бас редактор:**  
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

**Редакциялық алқа:**

*Абашиң Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*

*Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызығ мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*

*Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*

*Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*

*Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*

*Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*

*Голден Кэтти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*

*Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*

*Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*

*Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*

*Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*

*Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*

*Көмеков Болат Еімұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*

*Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*

*Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*

*Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*

*Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*

*Римантас Желвис (Želvyš Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*

*Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*

*Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*

*Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

*Сыдықов Ерлан Бәттайұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*

*Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

**Жауапты редактор:**

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

**Ғылыми редактор:**

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

**Редактор:**

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

**Жауапты хатшы:**

Қоңқабаева Арайлым

**Техникалық хатшы:**

Хумарзах Алтынбек

**Главный редактор:**  
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

**Редакционная коллегия:**

*Абашиин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*

*Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*

*Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*

*Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*

*Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*

*Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*

*Голден Кэтти Стромилл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*

*Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*

*Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*

*Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*

*Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*

*Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*

*Кокеебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*

*Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*

*Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*

*Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана»*

*Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*

*Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)*

*Римантас Желвис (Želvyus Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*

*Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*

*Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*

*Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*

*Таймагамбетов Жакен Кожжахметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

**Ответственный редактор:**

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

**Научный редактор:**

Козыбаева Махаббат Маликовна

**Редактор:**

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

**Ответственный секретарь:**

Конкабаева Арайлым Нурболатовна

**Технический секретарь:**

Хумарзах Алтынбек

**Editor-In-Chief:**

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

**Members of editorial board:**

*Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)*  
*Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State*

*University (Kyrgyzstan)*

*Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)*

*Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)*

*Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)*

*Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)*

*Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)*

*Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)*

*Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)*

*Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)*

*Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)*

*Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)*

*Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)*

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)*

*Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)*

*Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)*

*Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)*

*Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)*

*Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)*

*Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)*

*Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)*

*Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)*

*Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)*

**Executive Editor:**

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

**Scientific Editor:**

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

**Editor:**

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

**Executive Secretary**

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

**Technical secretary:**

Khumarzakh Altynbek

FTAMP/MPHTI/IRSTI 03.20.00

[https://doi.org/10.51943/2710\\_3994\\_2021\\_2\\_36-51](https://doi.org/10.51943/2710_3994_2021_2_36-51)

## НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.И. ЛЕВШИНА КАК ПЕРВОКЛАССНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

**Асанова Г.К.**

К.и.н., профессор. Карагандинский университет Казпотребсоюза. Казахстан, Караганда.  
E-mail: agk569@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматривается научное наследие выдающегося русского ученого первой половины XIX в. Алексея Ираклиевича Левшина (1797–1879). Наиболее ценным в научном смысле, является сформулированная им концепция исследования истории народа: «Первые два вопроса, которые рождаются при имени малоизвестного народа, суть следующие: «Где он живет и как он многочислен?», и собранный с этих позиций А.И. Левшиным колоссальный фактический материал, огромное количество сведений, имеющие фундаментальное значение для современных исследователей государственности Казахстана. Собранные им исторические сведения подтверждают наличие в Казахском ханстве общих признаков, присущим всем государствам: территория, население, власть, что делает данное исследование ценным источником по истории казахской государственности. Данная статья представляет собой опыт изучения и осмысления творческого наследия А.И. Левшина как первоклассного, оригинального источника по истории казахского государства, применения этого материала в контексте других источников наших знаний о Казахстане и казахах с целью создания более объемной и объективной исторической картины

**Ключевые слова:** А.И. Левшин, киргиз-казаки, казахи, история казахского народа, государство казахов, кочевые народы, всемирно-исторический контекст.

## А.И. ЛЕВШИННИҢ ҒЫЛЫМИ МҰРАСЫ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІ ТАРИХЫНЫҢ БІРІНШІ ДӘРЕЖЕЛІ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ

**Асанова Г.К.**

Т.ғ.к., профессор. Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті. Қазақстан, Қарағанды.  
E-mail: agk569@mail.ru

**Андатпа.** Бұл мақалада XIX ғасырдың бірінші жартысындағы көрнекті орыс ғалымы Алексей Ираклиевич Левшинның (1797–1879) ғылыми мұрасы қарастырылады. Ғылыми мағынада ең құндысы – ол тұжырымдаған халық тарихын зерттеу тұжырымдамасы: «Көпшілікке танымал емес халықтың атымен туындайтын алғашқы екі сұрақ: «Ол қайда тұрады және ол қанша?», және осы позициядан А.И. Левшин жинаған орасан зор фактілік материалдардың, өте ауқымды ақпараттың, қазіргі заманғы Қазақстан мемлекеттілігін зерттеушілер үшін іргелі маңызы. Оның жинаған тарихи мәліметтері Қазақ хандығында, барлық мемлекеттерге тән ортақ белгілері: территориясы, халқы, билік бар екендігін растайды. Бұл зерттеуді қазақ мемлекеттілігі тарихының құнды дерек көзіне айналдырды.

Бұл мақала, көлемді және объективті тарихи картина жасау мақсатында, А.И. Левшинның шығармашылық мұрасын, қазақ мемлекетінің тарихының бірінші дәрежелі түпнұсқа дереккөз ретінде, Қазақстан мен қазақтар туралы біздің басқа білім көздерінің контекстінде пайдалану,

зерттеу және түсіну тәжірибесі болып табылады.

**Түйін сөздер:** А.И. Левшин, қырғыз-казактар, қазақтар, қазақ халқының тарихы, қазақ мемлекеті, көшпелі халықтар, әлемдік-тарихи контекст.

## HERITAGE OF A.I. LEVSHIN AS A FIRST-CLASS SOURCE ON THE HISTORY OF KAZAKH STATEHOOD

**Assanova G.K.**

Candidate of Historical Sciences, Professor. Karaganda University of Kazpotrebsoyuz. Kazakhstan, Karaganda.

E-mail: agk569@mail.ru

**Abstract.** This article examines the scientific heritage of the outstanding Russian scientist of the first half of the 19th century. Alexei Iraklievich Levshin (1797–1879). The most valuable in the scientific sense is the concept of the study of the history of the people formulated by him: “The first two questions that are born under the name of a little-known people are the following: “Where does he live and how numerous is he?”, And collected from these positions by A.I. Levshin has colossal factual material, a huge amount of information that is of fundamental importance for modern researchers of the statehood of Kazakhstan. The historical information collected by him confirms the presence in the Kazakh Khanate of common features inherent in all states: territory, population, power, which makes this study a valuable source on the history of Kazakh statehood.

This article represents the experience of studying and comprehending the creative heritage of A.I. Levshin as a first-class, original source on the history of the Kazakh state, the use of this material in the context of other sources of our knowledge about Kazakhstan and the Kazakhs in order to create a more voluminous and objective historical picture.

**Keywords:** : A.I. Levshin, kyrgyz-cossacks, Kazakhs, the history of the Kazakh people, the state of the Kazakhs, nomadic peoples, the world-historical context.

### Введение

Современные процессы развития демократического общества заключаются не только перестройкой его политической и экономической систем, но неразрывно связаны с культурнодуховной сферой, необходимостью освоения национальных и общечеловеческих ценностей, воспитания патриотизма как основы успеха общества. Сохранение национальной идентичности, истории и культуры народов занимает ключевое место в общественном развитии. История выступает одним из ключевых элементов государственности, восстанавливающей и сохраняющей связь времен, преемственность истории и традиций государственности.

Обретение Казахстаном суверенитета изменило мир сложившихся стереотипов и подходов в исторической науке Казахстана, и обусловило формирование в исторической науке принципиально новой методологии изучения национальной истории.

«На самом деле, несмотря на то, что за годы независимости неоднократно предпринимались попытки, наша многотомная новая история, отвечающая национальным интересам, так и не была полностью написана. Давно пора пересмотреть его концепцию с учетом предыдущих пробелов и начать писать на основе новых научных позиций и открытий. Все учебники разрабатываются на основе такого фундаментального труда. Это стратегически важный вопрос с точки зрения популяризации национальной летописи. Поэтому необходимо немедленно начать писать новую историю Казахстана в академическом стиле. В конечном

счете, именно в этом заключается проблема модернизации исторического сознания. Необходимо привлечь к этому делу наших авторитетных историков.

Также, предлагаю написать короткую историю Казахстана для зарубежной аудитории и перевести на основные языки мира. Это единственный путь познания мира с многовековой историей казахов.

Каждый народ должен писать свою историю. Не следует доверять чужой идеологии. Генеалогия, написанная исходя из национальных интересов, позволяет воссоздать память нации, созерцая сознание потомков. История, написанная с позиций национальных интересов, способствует пробуждению национального самосознания» - подчеркнул Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своей статье «Независимость превыше всего» (6 января 2021г.) (Токаев, 2021).

Исходя из этих стратегических задач, особую актуальность имеет изучение истории казахской государственности, казахского народа в контексте мировой истории, непредвзято, опираясь на научные факты и достижения мировой исторической науки, применяя объективные исследовательские методы, избегая идеологизации, политизации и мифологизации, стремясь не использовать историю в интересах политики.

Вопросы существования, функционирования и эволюции казахской государственности, методологии исследования государственности кочевых народов в целом, является одной из актуальных в современном обществе. Формирование и развитие государства – это долгий, сложный и постепенный исторический процесс, который у различных народов мира шел разными путями. Казахское ханство, основанное в XV в., по признакам единства территории, политического устройства и общности культуры, религии и языка отвечало критериям самостоятельного государства.

В данном контексте «исключительно важным представляется вклад российской школы востоковедения в изучение истории Казахстана. Крупнейшие ее представители дали мощный толчок для появления в недрах казахского общества исследователей-казахов с европейскими историографическими традициями, составившими целый пласт казахской культуры. Неоценим вклад российских исследователей во всестороннее изучение истории Казахстана...» (Козыбаев, 2006: 9)

Выдающимся представителем российской школы востоковедения, внесшим значительный вклад в исследование этнополитических процессов в казахской степи, является русский чиновник и ученый Алексей Ираклиевич Левшин (1798 - 1879). Изданный в 1832 году фундаментальный трехтомный труд И.А. Левшина «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд, и степей» о казахском народе был признан научной общественностью и принес ему широкую международную известность.

В данном в исследовании А.И. Левшина излагаются этнополитические процессы в казахской степи в эпоху средневековья, критически осмыслена вся западноевропейская и русская литература о казахском народе, систематизированы исторические сведения о казахах, накопленные в России к первой трети XIX века. Собранные им исторические сведения показывают наличие общих признаков, присущим всем государствам: территория, население, власть, правовая система, что делает данное исследование ценным источником по истории казахской государственности.

### **Материалы и методы**

1. В качестве источников привлечены специальные научные труды европейских, российских и казахстанских исследователей, теоретико-обобщающие труды, научные статьи, касающиеся научного наследия А.И.Левшина.

2. Решение исследовательских задач основано на принципе историзма. Основные положения трудов А.И. Левшина рассматриваются как следствие конкретных социально-исторических условий в контексте всемирно-исторического процесса, в собственной структуре того времени. Концептуально новый подход предполагает осмысление исторического прошлого казахского народа в рамках национальной жизни, национальной истории, в контексте мирового исторического процесса.

При исследовании данной проблемы мы опирались также на принципы системного подхода, которые заключаются в целостном, системном исследовании объектов и процессов, изучении внутренних механизмов, лежащих в основе всех процессов развития. Причем специфика системного подхода требует выяснения общих закономерностей развития и их приложения к конкретной исторической ситуации. Также использован междисциплинарный подход, междисциплинарные связи с наукой теории государства и права.

В работе использованы общенаучные принципы системности научного познания и научной объективности, которые сочетаются с ценностным подходом к событиям, как прошлого, так и настоящего периодов истории Казахстана.

### **Обсуждение**

В начале XVIII века в России складывается практическое востоковедение. В то же время начинается и научное изучение Востока. Публикуются исследования о народах Азии, как переводные (западноевропейских авторов), так и отечественные. В XIX столетии в России интенсивное развитие получило научное востоковедение. По мнению академика Н.И. Конрада, «наряду с практическим востоковедением, как стали обозначать это направление в изучении Востока, развивалась и та отрасль востоковедной работы, которая получила наименование научного востоковедения. Толчком к его развитию послужил более глубокий интерес к Востоку». (Конрад, 1972: 9).

«В деле изучения новой истории мусульманской Средней Азии, как и в деле изучения географии тех же областей, - отмечал В.В. Бартольд, - русская наука уже в первой половине XIX века была впереди западноевропейской; этой исторической дисциплине было положено начало в 1824 г. трудом Сенковского» (Бартольд, 1971: 331). Направление, заданное О.И. Сенковским, было поддержано и успешно продолжено другими востоковедами. Появились исследовательские работы по истории народов Средней Азии и сопредельных территорий с широким привлечением восточных письменных источников, донесений глав и участников посольств и экспедиций, записок чиновников и путешественников в Туркестан и Казахскую степь (История отечественного востоковедения, 1990: 201). Посольские донесения, как и донесения и дневники руководителей тех или иных миссий, как правило, отличались значительной достоверностью, поскольку основывались на личных наблюдениях авторов этих документов, их беседах с официальными лицами и информации, полученной от местных жителей. Они стали важным источником для изучения истории казахского народа.

«Серьезные успехи русской науки в области историко-этнографического изучения казахского народа связаны с именем Алексея Ираклиевича Левшина (1799–1879). Выпускник Харьковского университета, он в 1820–1822 гг. по поручению Азиатского департамента МИД ездил в Казахские степи. В течение этих лет он вел подробные записи, ознакомился с делами Оренбургской пограничной комиссии и собрал огромный научный материал. Изучив все доступные литературные источники о казахах, Левшин в 1832 г. издал обширный труд» - отмечают авторы фундаментального исследования «История отечественного востоковедения до середины XIX века» (История отечественного востоковедения, 1990: 202).

Алексей Ираклиевич Левшин (1798–1879) – выдающийся русский ученый,

государственный деятель, историк, этнограф, писатель, занимает одно из видных мест в истории научной и общественной мысли дореволюционной России. А.И. Левшин оставил несравнимый, бесценный след в деле изучения истории Казахстана. Научное наследие И.А. Левшина по истории, этнографии и культуре казахского народа было успешно признано научной общественностью и принесло ему широкую международную известность. Фундаментальное исследование И.А. Левшина «Описание киргиз-казацких, или киргиз-кайсацких орд и степей» является оригинальным, всесторонним и всеобъемлющим научным исследованием, и состоит из трех частей (томов).

Первый том содержит географические сведения, собранные как собственно автором, так и заимствованные из известных к тому времени журналов, маршрутов и записок путешественников, бывших в казахских степях. Таким образом, первая часть труда представляет наиболее точное воспроизведение и упорядочение собственных и собранных автором различных материалов. К первому тому прилагается географическая карта, составленная в результате маршрутов и съемок, произведенных «квартирмейстерскими, инженерными и горными офицерами», посланными правительством в казахские степи (Левшин, 1996: 15)

Вторая часть представляет собой исторический обзор казахского народа. При этом, автор отмечает, что о своем стремлении, сделать обзор истории «малоизвестного» казахского народа всесторонним и содержательным и «удовлетворительным» как для интересующихся, так и полезным для чиновников в деле управления киргиз-казацкими ордами (Левшин, 1996: 15).

Третий том содержит статистические данные и собранные лично автором в результате поиска и всестороннего изучения, наблюдения этнографические сведения, сверенные с показаниями самих казахов и «мнением людей, знающих» казахский народ (Левшин, 1996: 15).

Исторический процесс в видении А.И. Левшина был детерминирован географическими и общественными условиями жизни людей. И те, и другие оказывают непосредственное влияние на обычаи и нравы, институты и законы - все они складываются объективно, с естественной необходимостью. Принцип естественного закона проявляется в мире человека в том, что «образ правления, воспитание, климат и местоположение, сильно действуя на природу человеческую, производят различия, как в нравственном, так и в чувственном ее состоянии. Отсюда происходит разнообразие в вере, нравах, образе жизни и обрядах людей – разнообразие, замеченное у всех народов во всех веках». (Левшин, 1816: 57). В этой связи, А. И. Левшин видел свою основную задачу в том, чтобы на опыте отдельных «многочисленнейших» народов исследовать природу «человека вообще», то есть того сущего, что может быть подвергнуто эмпирическому изучению и рациональному объяснению.

Поступление на службу в Коллегию иностранных дел, а затем, после реорганизации внешнеполитического ведомства и создания Азиатского департамента Министерства иностранных дел, положило начало знакомству А.И. Левшина с историей народов среднеазиатского Востока, в том числе казахских степей. «Первые понятия мои о сем народе почерпнуты из архива Азиатского департамента Министерства иностранных дел в течение 1819 и 1820 годов». (Левшин, 1996: 542). Двухлетний опыт работы в престижном дипломатическом ведомстве страны содействовал не только расширению специальных знаний и интересов А.И. Левшина, но и, безусловно, усилил его интерес к науке, в особенности к историческим исследованиям. Обращает внимание, огромный интерес А.И. Левшина к казахскому народу.

«...Обстоятельства, при которых я собрал сведения о киргиз-казаках, были столь благоприятны, источники, из коих я заимствовал сии сведения, столь достоверны, и, наконец, повторю, орды казачьи так мало известны, что я почитаю обязанностью издать в свет все то, что имел случай узнать о прежнем и нынешнем состоянии оных» (Левшин, 1996: 12). И.А. Левшин указывает, что сведения о казахском народе почерпнуты им из Архива Азиатского департамента

Министерства иностранных дел в течение 1819 и 1820 годов, которые пополнены подробностями, замечаниями, поверками и различными другими сведениями последующих двух лет, которые он провел в Оренбурге и зауральских степях, в результате непосредственных отношений с казахами, поездок, встреч с ханами, султанами, знатными старейшинами, а также наблюдений нравов и обычаев, собрания преданий, чтения маршрутов и записок, разбора и рассмотрения архива Оренбургской пограничной комиссии, в том числе бумаг и дел об отношениях российского правительства с народами Средней Азии со времени основания Оренбургской линии (с 1735г.). А.И. Левшин с чиновниками комиссии совершает поездки вглубь казахской степи. Левшин интересовался кочевым укладом жизни, бытом кочевников, их жилищем, летним и зимним, одеждой, пищей, уходом за скотом, размерами хозяйств, количеством скота, местами кочевков, их особенностями летом, осенью, торговлей скотом, ценами, ремеслами кочевников и, конечно, их историей, культурой, фольклором, песнями, исполнительским мастерством на музыкальных инструментах, свадьбы, поминальные пиршества, скачки, охота, памятники старины и многое другое (Новиков).

В 1886 году известный русский ученый-географ И.В. Мушкетов писал в одной из своих работ: «Сочинение А.И. Левшина представляет всю сумму знаний того времени о киргизских (казахских) степях. Ни до, ни после него еще не появилось другой работы, которая бы затмила сочинение Левшина, оно до сих пор – лучший источник для знакомства с киргиз-кайсацкими степями» (Мушкетов, 1906: 107).

Известно, также, что «Описание киргиз-казацких орд» внимательно изучал А.С. Пушкин (Шейман, 1963: 30-31, 52-70). Он использовал большие фрагменты из этой работы для написания «Истории Пугачева». Монография А.И. Левшина занимала почетное место в его личной библиотеке (Шейман, 1963: 30). В 1831 году по инициативе А.С. Пушкина еженедельная «Литературная газета», издаваемая поэтом А.А. Дельвигом (при участии А.С. Пушкина) в двух номерах опубликовала «Этнографические известия о киргиз-кайсаках или киргиз-казацких ордах» А.И. Левшина. В примечании к статьям от редакции отмечалось, что это «выписки из большого сочинения» А.И. Левшина. В них читателю рассказывалось об еще пока малоизвестном народе, кочующем на обширных просторах Азии. Автор живо и реалистично описал неведомый петербуржцу суровый кочевой быт, поразительные нравы и обычаи, отметил тяготение кочевников, хоть они и мусульмане, к древним языческим верованиям. В примечании к статьям редакция дала высокую оценку труду А.И. Левшина: «Почтенный автор долго путешествовал по Киргизской степи и собрал все возможные сведения о народе, кочующем по оной... Лестное доверие автора познакомило нас отчасти с его сочинением: рукопись была у нас в руках несколько времени, и мы смело скажем, что у нас редко появляются книги, столь богатыми учеными изысканиями, столь знаменательные по своему предмету и по образу воззрения сочинителя, и притом оживленные столь хорошим увлекающим слогом г. Левшин скоро напечатает сочинение свое вполне. Это будет новый и богатый вклад, приносимый русским ученым в общее европейское хранилище сведений об Азии. Нет сомнения, что книга г. Левшина будет немедленно переведена на иностранные языки и что в других краях Европы ученые отдадут его труду полную и заслуженную справедливость». В этой характеристике научного труда А.И. Левшина в значительной степени отражено мнение А.С. Пушкина (Новиков).

Казахский ученый-просветитель Ч. Ч. Валиханов высоко ценил огромный вклад А.И. Левшина в изучение истории и культуры казахского народа и считал, что его труды «относительно истории среднеазиатских кочевников будут всегда драгоценными» для науки, а их автора почтительно называл «Геродотом казахского народа» (Валиханов, 1985: 63; Валиханов, 1984: 164).

Высокую оценку работа А.И. Левшина получила в советской исторической науке. В частности, казахский ученый Э.А. Масанов, отмечал, что этот труд «представляет интерес не только для историографии, как первое капитальное исследование, в котором впервые поставлены некоторые важные научные проблемы, но и для изучения исторической этнографии казахов, так как точно и добросовестно описанные в ней многие материалы сохраняют значение достоверного и зачастую, единственного источника» (Масанов, 1966: 118). Так же высоко оценивается книга А. И. Левшина в одном из фундаментальных исследований по истории дореволюционного востоковедения, авторы которого рассматривают ее как закономерный итог всех предшествующих исследований о казахах, отмечая, что она сохранила большое значение и поныне (История отечественного востоковедения, 1990: 397).

Научные труды А.И. Левшина стали предметом изучения со стороны многих историков и других исследователей: Э.А. Масанов, М.К. Козыбаев, Л.А. Шейман, М.И. Фетисов, В.Г. Ермакович, И.Р. Емельченко, П.А. Аравин, Я.С. Ахметова, А.С. Бейсенова, В.З. Галиев, И.В. Ерофеева, В.А. Вищневская, Ю.Ю. Гречихова, А. Новикова, А. Муктар, Н.И. Мошна, О.Е. Гундова, О.Е. Сухих и др.

Труд А.И. Левшина «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд, и степей», изданный в 1832 году небольшим тиражом, еще при жизни учёного стало библиографической редкостью, но с тех пор в Казахстане не переиздавался. Учитывая это обстоятельство, а также возрастание востребованности и научного интереса к первому в историографии Казахстана монографическому труду, группа сотрудников Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Национальной академии наук Республики Казахстан под руководством академика М.К. Козыбаева и Республиканского музея книги подготовила к переизданию трёхтомное исследование учёного, которое полностью воспроизвело текст первого издания «Описания киргиз-казачьих, или киргизкайсацких, орд и степей», опубликованного в трёх томах, но объединило их в одной книге. Научную значимость имеет представленная в конце издания, статья И.В. Ерофеевой, содержащая подробные сведения о жизни и деятельности А.И. Левшина и всестороннюю характеристику его труда.

### **Результаты**

Создание первого специального исследования о казахском народе было одним из важных проявлений процесса формирования истории, как самостоятельной науки, и выражением переоценки существующих подходов к миру кочевых народов Востока. Научные труды А.И. Левшина показали его стремление к глубокому, всестороннему исследованию и описанию истории казахов с целью расширения научного поиска, и способствовало осознанию русским обществом реальных проблем социально-политического и культурного развития кочевых народов восточных окраин.

Очень важным, считаем, рассмотрение А.И. Левшиным, вопроса об имени киргиз-казак (киргизкайсак) и отличию их от подлинных, или диких киргизов. Этот вопрос рассмотрен в статье «Об имени киргиз-казаков и отличии их от подлинных, или диких, киргизов» (журнал «Московский вестник» (1827 г., ч.4, № 16), впоследствии составившей отдельную главу в монографии. В этой статье, пожалуй, впервые А.И. Левшин поднял вопрос о неправильности употребления названия киргизы к кочующим степным родам, которых более правильно следует называть казаки.

А.И. Левшин подчеркивает, что казахов называют в Европе «чужим именем», которым не называют ни они сами себя, ни соседи, включая россиян (Левшин, 1996: 135). «Оно составлено из двух слов – киргиз и кайсак. Киргиз есть название народа, известного не связями своими с киргиз - кайсаками, но древнею против их враждою и донныне существующего под именами кара

(черных) – киргизов, закаменных киргизов и бурутов. Слово «кайсак», или «касак» есть испорченное имя «казак», которого древность, как уверяют некоторые восточные писатели, восходит далее Рождества Христова». Не вдаваясь в исследование причин и справедливость данного мнения, И.А. Левшин отмечает, что название «казак» принадлежит киргиз-кайсацким ордам с начала их существования, и что этот народ называет себя казаками. Также, автор указывает, что казаки под этим именем известны другим народам и государствам: персиянам, бухарцам, хивинцам, китайцам и другим народам Азии. Причем, китайцы называют казахов «хасаки», смягчая начальную букву «к». Что касается отличия собственно киргизов и киргиз-казаков, отмечается, что к названию кара-киргизы (черные киргизы), русские добавили еще два: дикие и закаменные киргизы, что их и отличало от киргиз-казаков. «Дикими назвали их, как говорят, потому, что они храбрее киргизказаков и жестокостью своею еще страшнее их в грабежах купеческих караванов» (Левшин, 1996:143). В описании указывается, набеги и грабежи диких киргизов на сибирские города и селения сделали их имя настолько страшным и ненавистным, что россияне дали это имя и «казачьим ордам» которые после киргизов также отличались своим нравом, храбростью и независимостью от России. Хотя, по словам автора, все другие соседние татарские и монгольские племена не причиняли такого вреда. С другой стороны, казахов киргиз-казаками стали называть для того, чтобы отличать их от сибирских казаков. Такая позиция И.А. Левшина совпадает с научной трактовкой советских ученых разных лет (Ерофеева, 1996: 579).

«По всем сим причинам орды, которые в летописях наших XVI и XVII столетий не имеет другого названия кроме орд казачьих, в дополнение к собственному имени своему казак получили прилагательное киргиз, из чего сначала вышло киргиз-казак, потом киргиз-касак и, наконец, киргизкайсак» (Левшин, 1996:144). Заключая свои рассуждения, А.И. Левшин полагает справедливым вместо искаженного слова «кайсак», употреблять «казак», следовательно, говорить и писать киргиз-казаки, или киргиз-казачьи орды, вместо киргиз-кайсаков, или киргиз-кайсацких орд. При этом, сохранится во второй части подлинное название народа, а первая останется как прилагательное, или прозванное так россиянами. Обращает внимание, что в книге неоднократно указывается, что ранее, то есть до начала XVIII века, в бумагах, «хранящихся в архивах Коллегии иностранных дел и бывшей Оренбургской губернской канцелярии, а также европейских источниках, основанных на материалах, доставленных из России по воле Петра Великого, нынешние киргизские орды называются казачьими ордами, или татарскими казаками» (Левшин, 1996: 145). Это был первый опыт исследования проблем этногенеза казахского народа, постановки вопроса о действительном самоназвании казахов и неправомерности употребления по отношению к казахскому народу этнонима «киргизы» и «киргиз-кайсаки» (Масанов, 1966: 117).

Таким образом, А.И. Левшиным впервые поставлена проблема этногенеза казахского народа, самоидентификации казахов, что имело большое значение для развития научных представлений по этнологии казахского народа.

Особый интерес вызывают сведения о происхождении казахов. «Большая часть русских писателей полагает, что первые казаки произошли или составились из татар, что у них же родилось название казак, и от них перешло ко всем отраслям прежде бывших и ныне существующих казаков. Мысль сию, к которой мы уже привыкли, опровергают восточные историки, утверждая, что казаки составляли самостоятельный и независимый народ в отдаленнейших веках нашего летосчисления. Некоторые даже относят их существование далее Р.Х. Достоверно то, Фирдевси, или Фердуси, живший около 1020 года, то есть за два столетия до появления монголо-татар на западе в «Истории Рустема», упоминает о народе казаках и ханах казакских». Данное положение свидетельствует о более раннем, домонгольском

происхождении казахов, как самостоятельного, независимого народа, известного на исторической арене. «Народ сей весьма давно известен в Азии и, составляя одну из отраслей многочисленного турецкого племени, не уступает в древности ни найманам, ни киргизам, ни другим соплеменным с ним народам» (Левшин, 1996: 153).

«Из европейских писателей, первый, упоминающий об орде казачьей, есть Герберштейн. Быв дважды посланником императора римского при дворе царя Василия Ионновича и, собрав многие географические сведения, как о России, так и о соседственных, с нею землях...». Дженкинсон, бывший в Бухаре в 1558 и 1559 годах, пишет, что ташкентский владелец был тогда в войне с казаками, народом жестоким, многолюдным, не имеющим городов, и исповедующим магометанскую религию.

Вероятно, основываясь на сих двух известиях, земли киргиз-казачьи на одной географической карте 1587 года уже означены под именем земель татарских казаков.

Россияне по частым сношениям своим с ногаями, узнали их едва ли не целым столетием прежде. Первым доказательством тому служат вышеприведенные известия самого Герберштейна о киргизказаках, полученные им в Москве в начале XVI столетия. Вторым доводом служат хранящиеся в Московском архиве Коллегии иностранных дел акты сношений с ногайцами. В сих последних видим, например, под 1534 годом, что один посланец царя Иоанна Грозного по имени Данила Губин, находившийся у ногайцев, доносит: «А казаки, Государь, сказывают, добре сильны, а сказывают, Государь, Ташкен (Ташкент) воевали, и ташкентские царевичи, сказывают, с ними дважды бились, а казаки их побивали» (Левшин, 1996: 155).

Семен Мальцов, посланный царем Иоанном Грозным в 1569 году к ногайцам, жившим между Волгою и Яиком, пишет о нападении на улусы их казацких орд Акназара царя, Шигая царевича и Челыма царевича. При этом, автор подчеркивает, эти факты он помещает для утверждения раннего происхождения казахов «их древности» (Левшин, 1996: 156).

Отмечая большие заслуги А. И. Левшина в изучении политической истории казахского народа, следует отметить, наиболее ценным в научном смысле, является сформулированная им концепция исследования истории народа, методологический подход исследования. «Первые два вопроса, которые рождаются при имени малоизвестного народа, суть следующие: «Где он живет и как он многочислен?» Подобный подход к исследованию имеет не только важное научное, но и политико-правовое значение для изучения истории государственно-политической организации общества. В данном контексте, в исследовании А.И. Левшина излагается политическая организация казахов в эпоху средневековья, критически осмыслена вся западноевропейская и русская литература о казахском народе, систематизированы исторические сведения о казахах, накопленные в России к первой трети XIX века. Собранные им исторические сведения подтверждают наличие общих признаков, присущим всем государствам: территория, население, власть, что делает данное исследование ценным источником по истории казахской государственности.

В политико-юридической литературе существует множество дефиниций понятия «государство». Его определяют и как «общественный союз свободных людей с принудительно установленным мирным порядком посредством предоставления исключительного права принуждения только органам государства» (Н. Коркунов); и как «естественно возникшую организацию властвования, предназначенную для охраны определенного правопорядка» (Л. Гумплович); и как «союз членов социальных групп, основанный на общечеловеческом принципе справедливости, под соответствующей ему верховной властью» (Л. Тихомиров); и как «союз людей, властвующий самостоятельно и исключительно в пределах определенной территории» (Е. Трубецкой); и как «союз людей, организованный на началах права, объединенный господством над единой территорией и подчинением единой власти» (И. Ильин);

и как «общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории»; и «учреждение, организация, обладающая верховной властью на определенной территории» (Пугачев, 2000: 250); и как «организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и других интересов в пределах определенной территории» (Матузов, Малько, 2004: 27).

Общим во всех существующих определениях является то, что названные ученые включали в качестве специфических видовых отличий государства, такие его важнейшие признаки, как народ, публичную власть и территорию. Большинство понимали под государством соединение людей под одной властью и в пределах одной территории.

Таким образом, из теории государства и права следует, что наиболее общими признаками государства являются: 1) территория; 2) население; 3) публичная власть. Как правило, государство рассматривается как совокупность понятий «территория», «население», «власть», составляющих перечень основных признаков государства.

Исходя из общих признаков, присущих всем государствам, одним из важнейших признаков, является наличие *единой территории государства*. Обращает внимание, что во всех определениях упоминается территория государств, как один из основных признаков государства. Следует отметить, что без территории государство просто не могло бы существовать, поэтому ее и выделяют как главный признак государства. Еще сотни лет назад французский государствовед Леон Дюги сказал, что территория представляет собой категорию, которая сформировалась исторически в тесной связи с такими понятиями как «государство» и «нация». Развивая это понятие он уточнил его элементы: коллективность территория суверенитет Он отмечал также что «коллективность может быть государством только закрепившись на определенной территории» и, что по-другому государства быть, не может (Дюги, 1908: 101-194).

В этой связи, обращают внимание сведения, представленные в работе А. И. Левшина о территории казахов. «Должно, впрочем, думать, что пограничные жители новых владений русских и купцы наши имели с ними в то время довольно частые сношения, и приобрели о земле их достоверные сведения, ибо в книге *«Большому чертежу»*, которая, по основательным доводам Карамзина должна быть написана в царствование Феодора Иоанновича, говорится о многих урочищах земель казачьей орды очень подробно». Далее, автор приводит описание огромных степных пространств, составлявших «киргиз-казачьи степи» и утверждает, что в начале XVII столетия киргиз-казаки были властителями Туркестана и город был местом постоянного пребывания казахских ханов (Левшин, 1996: 159).

Первый том книги открывает большая глава, содержащая географический обзор казахского края. Для его написания А.И. Левшин использовал данные геодезических, топографических и гидрографических обследований степей, проведенных русскими естествоиспытателями и инженерами в первые два десятилетия XIX века. Под термином «киргиз-казачья степь» он понимал огромное пространство, заключенное между реками Уил, Урал, Тобол и Иртыш с северной стороны, Каспийским и Аральским морем на юго-западе, и на востоке – Алтайским хребтом и Цинской империей. Текст первого тома ученый сопроводил «Картой земель, принадлежавших киргиз-казакам, и Туркестана», составленной им в 1831 году на основе новейших нарративных и картографических материалов (Ерофеева, 1996: с.579). Описывая территорию, географическое положение и климат, И.А. Левшин отмечает, какие огромные пространства занимали киргиз-казацкие орды, расположенные между Россией и рядом торговых государств Средней Азии, а также посредническую роль на караванных торговых путях. Безусловно, пространственные пределы Казахского ханства изменялись с

учетом непрерывной борьбы за укрепление и распространение власти его правителей, в ходе военных акций, борьбы за пограничные земли, миграции племен и родов.

Следующим признаком государства является – *население*. Что касается численности населения, то А.И. Левшин считает, что определить точное число киргиз-казаков совершенно невозможным, ввиду кочевого образа жизни народа, которого «одно слово «перепись» может привести в волнение». Отмечая, что все или большая часть исчислений, до сих пор, составленных русскими чиновниками на Оренбургской и Сибирской линиях о численности, неточны и приблизительны, все же, приведены данные о численности казахов: «По нашим соображениям, все три орды киргиз-казахы должны составлять около 500000 кибиток, из коих в Большой орде заключается до 100000. В Средней – до 210000, а в Меньшей – около 190000. Число людей, живущих в каждой кибитке, не всегда равно, но кажется, что в сем случае можно взять за среднее количество 5 или 6. По таковому расчету выйдет, что Большая Орда киргизская содержит в себе от 500 до 600000, Средняя – до 1360000, Меньшая – около 1100000, а все три – от 2500000 до 3000000 душ обоего пола». В частности, Г. Броневский в своих записках о киргизах см. «Отечественные записки», 1830 год, месяц май) полагает, что 84 волости, составляющие Среднюю орду, заключают в себе 500000 юрт и до 3млн. душ и др. (Левшин, 1996: 288). С учетом противоречивости данных в научной литературе, на наш взгляд, сведения, данные А.И. Левшиным являются неточными.

Совокупность людей – население, из которых сложилось казахское ханство, суть то общество, которое ему предшествовало, основанное на кровной (родственной) связи членов, или на сожительстве их на одной территории. Кровные и территориальные общества, несмотря на кажущуюся противоположность друг другу, генетически связаны между собой. Осевшие роды составляют сначала племена, в которых кровные начала еще преобладают над территориальными. Родовые коллективы, разложившиеся на отдельные жилища, составляют общину. Родовой характер общин замечен повсюду. Однако, с переходом рода в общину родственные (естественные) связи общества слабеют. Усвоение чужеродцев облегчается и совершается через простое вселение, власть родоначальника заменяется выборной. Община, из которой вышли отдельные родовые коллективы, составляет с ними новый более обширный союз – жуз. В истории, как и в природе, ничто вполне не исчезает: более примитивные формы, переходя в другие новые, остаются заметными и в последующем быту. Таким образом, государственная власть распространялась на всё население в пределах определенной территории. «Сколь ни были различны поколения, составившие нынешние киргиз - казахы орды, но они все, наконец, слились в один народ, живший в одном месте и имевший общего начальника, или повелителя. Язык, религия, образ жизни, нравы служат тому доказательством. Предания говорят то же и прибавляют, что народ сей после смерти одного из единственных ханов был разделен его сыновьями на три части, которые по старшинству новых повелителей получили название Большой, Средней и Меньшей...» (Левшин, 1996: 288-289).

Важнейшим признаком государства является – власть, т.е. наличие специального аппарата управления, стоящего над обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности. В данном контексте особый интерес представляют сведения, наблюдения и выводы А.И. Левшина о содержании институтов ханской власти в казахском обществе и ее взаимоотношениях с органами местного самоуправления, народными собраниями, кочевыми общинами на богатой и достоверной фактологической основе. Автор приводит исторические факты, свидетельствующие о могуществе казахских ханов. Опираясь на многочисленные источники, казахи, во времена Чингис хана, вплоть до его смерти, состояли в уделе его сына Джучи, и хотя принадлежали Золотой Орде, но имел своих ханов. Далее, А.И. Левшин утверждает, о существовании к началу XVI века, сильного владения во главе с казахским ханом, который был

настолько могуществен, что мог выставить 400000 тысяч готового к бою войска. При этом, автор ссылается на сведения падишаха Бабера, основателя знаменитой империи Великого Могола в Индии, который был очевидным свидетелем могущества казахских ханов. В книге описывается, как в этот период могущества, к казахам присоединяются различные отделения многих народов, отпавшие от Золотой Орды: кыпчаки, найманы, конрады, джалаиры, канклы и другие роды, названия которых до сих пор носят сильнейшие поколения и отделения казахских родов. Однако, далее, по мнению А.И. Левшина, теряется нить непрерывной истории и происшествий, описываемых восточными историками. Казахи, вследствие кочевого образа жизни, не оставили каких-либо письменных исторических источников. Зато, сведения о казахам встречаются в сочинениях европейских путешественников и летописях русских, архивах, сохранившие «свидетельства частых сношений России с азиатскими народами» (Левшин, 1996: 155).

О могуществе казахских ханов свидетельствуют также исторические факты: Хак-Назар хан (Хақ - Назар - хан) – хан Казахского ханства в 1538–1580 годах, сын Касым-хана. С именем Хак - Назара связывают период возрождения ханства после междоусобиц, в его период правления наблюдался подъём во внутренней и внешней политике государства. Во время правления Хак - Назар - хана, казахское ханство начало обретать свое былое могущество, достигнутое во времена Касыма хана. Хак - Назар-хан объединил разрозненные после 1520 годов жителей степи бывшего Казахского ханства (Абусейтова, 1985: 49). Около 1556 года в источниках без точного указания даты говорится о поражении могулов в битве с Хак - Назар - ханом, «ханом казахским и киргизским» (Абусейтова, 1985: 46–48). «Хак - Назар - хан подчинил своей власти не только всю казахскую степь, но и вел масштабные войны с соседними государствами. За короткий срок он разбил войска Могулистана, нанес сокрушительные удары ойратам в 1554 году. Башкиры, каракалпаки, киргизы признали Хак - Назара своим ханом. Также ему удалось нанести ряд поражений правителям Мавераннахра. Отряды Хак - Назара держали под постоянной угрозой Ташкент, взимая дань со всех проходящих караванов. Военный поход Хак - Назара против Сибирского хана Кучума (Кошим) вынудил последнего искать союзников у русских правителей и среди среднеазиатских ханов.

При Хак - Назаре границы Казахского ханства расширились от Волги до Урала (Жайык). При правлении Хак - Назара города Туркестан, Сыганак, Сауран, Сайрам, Тараз вошли в состав Казахского ханства. Иван Грозный признал Хак - Назара великим правителем и в 1573 году направил к нему своего первого посла. Но посол не доехал до Хак - Назар - хана, так как по дороге был захвачен в плен отрядами сибирского хана Кучума. Тем не менее, в 1574 году Иван Грозный даровал купцам Строгановым грамоту на право беспошлинной торговли с казахами. За установлением торговых связей последовали и политические сношения между Москвой и Казахским ханством. Некоторое время Дин -Мухаммад - султан, сын Хак - Назара, правил Ташкентом и Хивой. Все эти события происходили до мая 1580 года, после этого в источниках нет никаких упоминаний о Хак -Назар - хане, а казахским ханом называется его двоюродный брат Шигай - хан (Абусейтова, 1985: 55-58).

Вскоре последовало завоевание Сибири, начавшееся в 1581 году походом Ермака против Сибирского ханства (Тураев, 2013). По словам А.И. Левшина, завоевание Сибири сблизило казахов с россиянами. «Кучум, последний сибирский хан, был киргиз-казак. Завладев Искером силою оружия и убиением царствовавших в нем князей Ядигяра и Бекбулата, он необходимо должен был иметь около себя и войско, составленное из прежних соотечественников своих. Следовательно, Ермак и сподвижники его, без всякого сомнения, сражались с казаками, или нынешними киргиз-казаками.

Муртаза, отец Кучумов, был, вероятно, владелец уже довольно сильный, ибо не только дал

сыну своему войско для завоеваний, но прислал оное вместе с муллами для введения в Сибири магометанской религии» (Левшин, 1996: 156). В дальнейшем, Кучум был изгнан из Искера Сейдаком, который вскоре был пленен россиянами. Вместе с ним был взят в плен казахский султан, Ураз - Мегмет, племянник хана Тауекеля. Это послужило поводом русскому царю Федору Ивановичу (1584-1598 гг.) склонить казахского хана Тауекеля к подданству, предлагая не сотрудничество, а покровительство. Хан Тауекель, желая вернуть своего племянника, в 1594 году послал в Москву посла с грамотой, в которой просил царя о принятии его со своею ордою в подданство и об освобождении племянника.

Также, следует упомянуть о таком важнейшем признаке государства, как *организация общественной жизни на правовых началах*. Государство издает законы, при помощи которых регулирует общественные отношения, формирует определенный общественный порядок для того, чтобы общество могло существовать и функционировать. Первая в истории систематизация правовых обычаев и норм, получившая название «Қасым ханның қасқа жолы» (Светлая дорога Касым хана). После Касым хана важный вклад в развитие правовой системы внёс Есим-хан. Во время его правления был принят знаменитый свод законов, известный под названием «Есім ханның ескі жолы» (Древняя дорога Есим хана). Есим хан значительно усилил воинские законы, повысив ответственность воинов за нарушение воинской дисциплины, тем самым укрепил армию.

Существенные изменения в систему казахского обычного права внес Тауке хан, во время правления которого был принят кодекс «Тауке ханның Жеті Жарғысы».

При описании различных сторон быта и общественных отношений казахов А. И. Левшин приводит ценные сведения о нормах обычного права, регулировавшего жизнедеятельность кочевого общества на протяжении многих веков. В четырнадцатой главе он излагает содержание законодательного памятника Тауке, относящегося к концу XVII века. Вариант «Жеті Жарғы» в передаче А. И. Левшина включает 34 фрагмента законов и занимает 9 страниц текста третьего тома монографии (Левшин, 1996: 170-178). По признанию специалистов, он является второй, более полной редакцией «Уложения» хана Тауке, учитывая опубликованную в 1820 г. Г. И. Спасским запись одиннадцати фрагментов этого памятника в журнале «Сибирский вестник» (Ч. IX. Спб. С.185-188). Следует заметить, что наряду с изложением текста вышеупомянутого ценнейшего источника по истории казахов, ученый высказал некоторые интересные соображения о времени создания и общем характере законодательного «Уложения». В дальнейшем, все исследователи политического строя и правовых обычаев казахов обращались к «Жеті Жарғы» исключительно по записи А.И. Левшина. (Ерофеева, 1996: 591).

Также, в исследовании содержится много ценных сведений, мыслей и наблюдений о содержании ханской власти в казахском обществе и ее взаимоотношениях с отдельными сословно-корпоративными группами кочевников, организации местного самоуправления, народных собраниях, роли обычного права в системе управления, истории казахских жузов, установлении дипломатических отношений казахов с Российским государством до начала XIX века, внутренней и внешней политике казахских ханов, содержании подданства, характеристики крупных политических деятелей казахских жузов и истории международных отношений в Центральной Азии.

### **Заключение**

Таким образом, изучение научного наследия А.И. Левшина показывает, насколько тщательно и всесторонне исследованы практически все сферы жизни и деятельности казахского народа. Его труды внесли значительный вклад в исследование истории и этнографии Казахстана, а также оказали большое влияние на развитие историографии казахского народа. В

современных условиях, труды А.И. Левшина сохранили свою научную значимость как один из основных источников по истории Казахстана.

В заключение, следует отметить, что являясь ярким представителем дореволюционного востоковедения, А.И. Левшин:

- внес большой вклад в научное изучение российскими востоковедами истории, этнографии и культуры казахского народа;
- всесторонне исследовал практически все сферы истории, жизни и деятельности казахского народа, ввел в научный оборот богатый фактологический материал, ценные наблюдения, мысли, и сделал их достоянием общества;
- разрушил концепцию европоцентризма, содействовал взаимовлиянию культур, дал неограниченный материал для сравнительно-исторического метода в науке;
- показал, как лучший представитель дореволюционного русского научного востоковедения, преданное служение науке, и много сделал для ознакомления народов с культурой и историей казахского народа;
- способствовал развитию дальнейшего научного интереса русского общества, участников посольств и экспедиций, чиновников и путешественников в Туркестан и казахскую степь;
- был носителем широкого гуманистического содержания науки, способствуя взаимному обогащению, взаимопроникновению культур, материальному и духовному обмену и в конечном счете сближению народов. Эту высокую миссию научное наследие А.И. Левшина выполняет до сих пор;
- сформулированная им концепция исследования истории народа: «Где он живет и как он многочислен?» имеет не только важное методологическое, но и политико-правовое значение для изучения истории государственно-политической организации общества;
- собранные им исторические сведения о казахском народе, подтверждают наличие общих признаков, присущим всем государствам: территория, население, власть, что делает данное исследование ценным источником по истории казахской государственности.

Научное наследие А.И. Левшина, несмотря на его некоторые противоречивые взгляды, обусловленные той исторической эпохой, отвечает на вопрос: как нужно изучать историю народа? Ответ простой, актуальный и для современного исследователя: непредвзято, опираясь на факты и непосредственное взаимодействие, применяя объективные исследовательские методы, избегая идеологизации, политизации и мифологизации, стремясь не использовать историю в интересах политики.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

- Абусейтова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI века. //Академия наук Казахской ССР. Институт Истории, Археологии и Этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. –Алма-Ата: Наука, 1985. –104 с.
- Бартольд В.В. Сочинения. Т.7: Работы по исторической географии и истории Ирана. – Москва: Издат.восточ.лит-ры, 1971. –667 с.
- Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. Т. 2. –Алма-Ата, 1985. – 416 с.
- Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. Т. 1. –Алма-Ата, 1984. – 432 с.
- Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. Москва: Издательство «ИНФРА - М», 2018. – 427с.// [Электронный ресурс]: <https://www.litres.ru/l-dugi/konstitucionnoe-pravo-obschayateoriya-gosudarstva/> (дата обращения: 14.03.2021г.)
- Ерофеева И.В. А.И. Левшин и его труд «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей» //Левшин А. И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / под общ. ред. М.К. Козыбаева. – Алматы, 1996. –656 с.
- История отечественного востоковедения до середины XIX века. – Москва: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – 435 с.

Козыбаев М.К. Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). – Алматы: Гылым, 2006. – 272 с. [Электронный ресурс]: pdf - Adobe Reader (дата обращения 16.12.2020 - 5.03.2021г.г.)

Конрад Н. И. Запад и Восток. Статьи. Издание 2-е, испр. и дополн. – Москва, 1972. – 496 с.

Левшин А.И. Описание киргиз - казачьих, или киргиз - кайсацких, орд и степей // под общ. ред. М. К. Козыбаева. – Алматы, 1996. – 656 с.

Левшин А.И. Письма из Малороссии. Харьков, 1816. 206 с. // – [Электронный ресурс]: <https://thisall.io.ua/album808341> (дата обращения 6.03.2021г.)

Левшин А.И. Свидание с ханом Меньшей киргизской орды // Вестник Европы, 1820. Ч. 114. С. 129 – 139// – [Электронный ресурс]: <https://myaktobe.kz/archives/38209>// сайт <http://www.vostlit.info/> (дата обращения 6.03.2021г.)

Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР/ АН Каз. ССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. – Алма-Ата : Наука, 1966. – 322 с.

Масанов Н.Э. Кочевья цивилизация казахов: основы жизнедеятельности nomадного общества. Алматы «Социнвест» - Москва «Горизонт», 1995. - 320 с. - [Электронный ресурс]: pdf - AdobeReader (дата обращения 5, 13.03.2021г.)

Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – Москва: Юристъ, 2004. – 245с.

Мушкетов И.В. Туркестан. Геологическое и орфографическое описание по данным, собранным во время путешествия с 1874 по 1800 гг. Т.1. – С.-Петербург, 1906. – 375. [Электронный ресурс]: [pdfhttps://www.directmedia.ru/book\\_99882\\_Turkestan\\_Geologicheskoe\\_i\\_oroigraficheskoe\\_opisanie\\_po\\_dannym\\_sobrannym\\_vo\\_v](pdfhttps://www.directmedia.ru/book_99882_Turkestan_Geologicheskoe_i_oroigraficheskoe_opisanie_po_dannym_sobrannym_vo_v)

Новиков В.Я. Геродот казахского народа // <http://novikovv.ru/aleksey-levshin/gerodot-kazachskogonaroda>. – [Электронный ресурс]: <https://myaktobe.kz/archives/38209>// сайт <http://www.vostlit.info/> (дата обращения 4.03.2021г.)

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – Москва: Издательство «АСПЕКТ ПРЕСС», 2000. – 447 с.

Токаев Касым-Жомарт «Независимость превыше всего» (6 января 2021г.). – [Электронный ресурс] [https://www.inform.kz/ru/polnyu-tekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshe-vsego\\_a3737695](https://www.inform.kz/ru/polnyu-tekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshe-vsego_a3737695) (дата обращения 12, 14.03.2021г.)

Тураев В.А. Хождение «встречь солнцу» в контексте проблем присоединения Дальнего Востока к Российскому государству (XVII–XVIII вв.). // Вестник ДВО РАН, 2013. – № 1.

Шейман Л.А. Пушкин и киргизы. – Фрунзе: Киргизучпедгиз, 1963. – 143 с.

## REFERENCES

Abuseitova, 1985 - Abuseitova M. Kh. Kazakhskoye khanstvo vo vtoroy polovine XVI veka//Akademiya nauk Kazakhskoy SSR. Institut Istorii, Arkheologii i Etnografii im. CH. CH. Valikhanova. [Abuseitova M.Kh. The Kazakh Khanate in the second half of the 16th century // Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Institute of History, Archeology and Ethnography named after Ch. Ch. Valikhanov]. – Alma-Ata: Nauka, 1985. – 104 p. [in Russian].

Bartol'd, 1971 - Bartol'd V. V. Sochineniya. T.7: Raboty po istoricheskoy geografii i istorii Irana. [Bartold V. V. Works. Vol.7: Works on the historical geography and history of Iran]. – Moscow: Publishing House of East Literature, 1971. – 667 p.[in Russian].

Valikhanov, 1985 - Valikhanov CH. CH. Sobr. soch. T. 2. [Valikhanov Ch. Ch.Collected. op. T. 2]. – AlmaAta, 1985.– 416p.[in Russian].

Valikhanov, 1984 - Valikhanov CH. CH. Sobr. soch. T. 1. [Valikhanov Ch. Ch. Collected soch T. 1.] – Alma-Ata, 1984. – 432p.[in Russian].

Dyugi, 2018 - Dyugi L. Konstitutsionnoye pravo. Obshaya teoriya gosudarstva. [Dyugi L. Constitutional law. General theory of the state]. – Moscow: Publishing house "INFRA - M", 2018. – p.427s. // – [Electronic resource]: <https://www.litres.ru/l-dugi/konstitucionnoe-pravo-obschaya-teoriya-gosudarstva/> (date of access: 03/14/2021)[in Russian].

Yerofeyeva, 1996 - Yerofeyeva I. V. A. I. Levshin i yego trud «Opisaniye kirgiz - kazach'ikh, ili kirgizkaysatskikh, ord i stepey» [Erofeeva I.V. A.I. Levshin and his work "Description of the Kirghiz - Cossack, or Kirghiz - Kaisak, hordes and steppes" // Levshin A. I. Description of the Kirghiz-Cossack, or Kirghiz - Kaisak, hordes and steppes / under total ed. M.K. Kozybaeva. – Almaty, 1996. – 656 p.[in Russian].

Istoriya otechestvennogo vostokovedeniya, 1990 - Istoriya otechestvennogo vostokovedeniya do serediny XIX veka. [History of Russian Oriental Studies until the mid-19th century]. – Moscow: Science. Main edition of oriental literature, 1990. – 435 p. [in Russian].

Kozybayev, 2006 - Kozybayev M.K. Problemy metodologii, istoriografii i istochnikovedeniya istorii Kazakhstana (Izbrannyye trudy). [Kozybaev M.K. Problems of methodology, historiography and source study of the history of

Kazakhstan (Selected works)]. – Almaty: Gylym, 2006. – 272 p. [Electronic resource]: pdf - Adobe Reader (date of access 12/16/2020 - 03/05/2021)[in Russian].

Konrad, 1972 - Konrad N.I. Zapad i Vostok. Stat'i. [Konrad N.I. West and East. Articles]. Edition 2, rev. and add. – Moscow, 1972. – 496 p.[in Russian]. Levshin, 1996 - Levshin A.I. Opisanie kirgiz - kazach'ikh, ili kirgiz - kaysatskikh, ord i stepey [Levshin A.I. Description of the Kirghiz - Cossack, or Kirghiz - Kaisak, hordes and steppes]. Under total. ed. M.K. Kozybaeva. – Almaty, 1996. – 656 p.[in Russian].

Levshin, 1816 - Levshin A.I. Pis'ma iz Malorossii. [Levshin A.I. Letters from Little Russia]. –Kharkiv, 1816.– 206 p. – [Electronic resource]: <https://this-all.io.ua/album808341> (date of appeal 6.03.2021)[in Russian].

Levshin, 1820 - Levshin A. I. Svidaniye s khanom Men'shey kirgizskoy ordy [Levshin A.I. Appointment with the Khan of the Lesser Kyrgyz Horde]. Bulletin of Europe, 1820. Part 114. P. 129-139. [Electronic resource]: <https://myaktobe.kz/archives/38209//> site <http://www.vostlit.info/> (date of access 03/06/2021) [in Russian].

Masanov, 1966 -Masanov E. A. Ocherk istorii etnograficheskogo izucheniya kazakhskogo naroda v SSSR. [Masanov E.A. Essay on the history of ethnographic study of the Kazakh people in the USSR]. AN Kaz. SSR. Institute of History, Archeology and Ethnography. Ch. Ch. Valikhanov. – Alma - Ata: Nauka, 1966. – 322 p.[in Russian].

Masanov, 1995 - Masanov N.E. Kochevaya tsivilizatsiya kazakhov: osnovy zhiznedeyatel'nosti nomadnogo obshchestva.[Masanov N.E. Nomadic civilization of the Kazakhs: the basics of the life of the nomadic society]. – Almaty "Sotsinvest" - Moscow "Horizon", 1995. – 320 p. - [Electronic resource]: pdf - Adobe Reader (date of access 5, 13.03.2021)[in Russian].

Matuzov, Mal'ko, 2004 - Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik [Matuzov N.I., Malko A.V. Theory of State and Law: Textbook].– Moscow: Yurist, 2004. – 245p.[in Russian].

Mushketov, 1915 - Mushketov I.V. Turkestan. Geologicheskoye i orfograficheskoye opisanie po dannym, sobrannym vo vremya puteshestviya s 1874 po 1800 gg. [Mushketov I. V. Turkestan. Geological and spelling description based on data collected during travel from 1874 to 1880].Vol.1. - Petersburg,1906. – 375. – [Electronic resource]:pdf [https://www.directmedia.ru/book\\_99882\\_Turkestan\\_Geologicheskoe\\_i\\_orograficheskoe\\_opisanie\\_po\\_dannym\\_sobrannym\\_vo\\_vrem](https://www.directmedia.ru/book_99882_Turkestan_Geologicheskoe_i_orograficheskoe_opisanie_po_dannym_sobrannym_vo_vrem) Russian].

Novikov - Novikov V. YA. Gerodot kazakhskogo naroda. [Novikov V. Ya. Herodot of the Kazakh people].//<http://novikovv.ru/aleksey-levshin/gerodot-kazakhskogo-naroda>. – [Electronic resource]: <https://myaktobe.kz/archives/38209//> site <http://www.vostlit.info/> (date of access 03/04/2021)[in Russian].

Pugachev, 2000 - Pugachev V. P., Solov'yev A. I. Vvedeniye v politologiyu. [Pugachev V. P., Soloviev A. I. Introduction to Political Science].– Moscow: ASPECT PRESS Publishing House, 2000. – 447 p.[in Russian].

Tokayev, 2021 - Tokayev Kasym-Zhomart «Nezavisimost' prevyshe vsego» [Tokayev Kassym-Jomart "Independence Above All"]. (January 6, 2021). – [Electronic resource] - [https://www.inform.kz/ru/polnyitekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshe-vsego\\_a3737695](https://www.inform.kz/ru/polnyitekst-stat-i-glavy-gosudarstva-nezavisimost-prevyshe-vsego_a3737695) (date of access 12, 14.03.2021) [in Russian].

Turayev, 2013 - Turayev V. A. Khozhdeniye «vstrech' solntsu» v kontekste problem prisoyedineniya Dal'nego Vostoka k Rossiyskomu gosudarstvu (XVII–XVIII vv.).[Turaev VA Walking “to meet the sun” in the context of the problems of the annexation of the Far East to the Russian state (XVII – XVIII centuries)]. Bulletin of the FEB RAS, 2013. – N1[in Russian].

Sheyman, 1963 - Sheyman L. A. Pushkin i kirgizy. [Sheiman L.A. Pushkin and the Kyrgyz]. – Frunze: Kirgizchpedgiz, 1963.– 143 p.[in Russian].

## МАЗМҰНЫ

<b>Абикова Г.М., Бегімова М.Қ.</b> ОРТАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КІТАПХАНАНЫҢ СИРЕК КІТАПТАРЫ МЕН ҚОЛЖАЗБАЛАР .....	5
<b>Ақымбек Е.Ш., Шағырбаев М.С.</b> ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АСПАРА ҚАЛАСЫНЫҢ ОСТЕОЛОГИЯЛЫҚ МАТЕРИАЛДАРЫ .....	18
<b>Асанова Г.К.</b> А.И. ЛЕВШИННИҢ ҒЫЛЫМИ МҰРАСЫ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІ ТАРИХЫНЫҢ БІРІНШІ ДӘРЕЖЕЛІ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ.....	36
<b>Асанова Г.К.</b> ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ГЕНЕЗИСІ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢПАЙДА БОЛУЫНЫҢ ШЫҒЫС (ЕУРОПАЛЫҚ ЕМЕС) ЖОЛЫНЫҢ ЖАЛПЫ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ КОНТЕКСТІНДЕ.....	52
<b>Бисембаева Л.А., Әлімбаев Ұ.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ОРЫС ОҚУ ОРЫНДАРЫ, ОЛАРДЫҢ ЖЕРГІЛІКТІ ХАЛЫҚҚА ӘСЕРІ (XIX ғ. II жарт. -XX ғ. басы).....	65
<b>Борбасов С.М.</b> «АЛАШ» ПАРТИЯСЫ СЕРЕКЕЛЕРІНІҢ РУХАНИ МҰРАСЫ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІ ҚАЛЫПТАСУЫ ИДЕЯСЫ КОНТЕКСТІНДЕ.....	78
<b>Жаңабаев Қ., Түргенбаева А.Ш., Шотанова Г.А.</b> ҚАЗАҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛ ДЕРЕККӨЗДЕРІНДЕГІ ЖЫРДЫҢ «ФОРМУЛЬДІК СТИЛЬ» МЕН ТІЛ.....	100
<b>Исова Л., Қайпжан Ж., Туманшиев Д., Тұран Н.</b> ЛАТВИЯ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТРАНЗИТ ТӨҢІРЕГІНДЕГІ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	115
<b>Кәрімов М.Қ., Ибраимова М.С., Даутова А.Ф., Құдайбергенұлы Б.</b> ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ НАРЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫНА БЕЙІМДЕЛУІ (XIX ғ. – XX ғ. басы).....	129
<b>Нұрбай Қ.Ж.</b> XX ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК-КОНФЕССИЯЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР: ТАРИХНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕ.....	145
<b>Оразбаева Ф.Ш.</b> ҚАЗАҚ ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІНІҢ ТАРИХЫ.....	159
<b>Рүстемов С.К., Оразов Р.Е.</b> XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ МҰСЫЛМАНДЫҚ ЛИБЕРАЛИЗМ ЖӘНЕ АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫ.....	177
<b>Сәтенова М.Р.</b> ЦИН ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ САЯСАТЫ ЖӘНЕ ОСЫ ТҮРҒЫДА РЕСЕЙМЕН ТЕКЕТПЕСІ.....	191
<b>Сманова А.М., Чаргынова Г.О.</b> ШЫҒЫС ТҮРКІСТАНДАҒЫ ЖЕТШАҒАР МЕМЛЕКЕТІНІҢ КҮЙРЕУІНЕ ҚАТЫСТЫ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕР.....	205
<b>Турмахан Н.</b> ЕРТЕ САРМАТ МӘДЕНИЕТІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ ЗЕРТТЕЛУІ ЖАЙЫНДА (тарихнамалық шолу).....	216
<b>Уалтаева А.С., Досымқары С.М.</b> КЕДЕН САЛАСЫНДАҒЫ РЕСЕЙ-ҚАЗАҚСТАН ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ НЕГІЗГІ АСПЕКТІЛЕРІ.....	226
<b>Удербасова С.К.</b> ЖЕТІСУ ЖӘНЕ СЫРДАРИЯ ОБЛЫСТАРЫНДАҒЫ БОЛЫСТАРДЫҢ ҚҰРЫЛУ, ГЕОГРАФИЯЛЫҚ ОРНАЛАСУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (XIX-XX ғғ. БАСЫ).....	236
<b>Якубов И.Х., Нуриддинов У.</b> АМЕРИКАНДЫҚ ӘСКЕРЛЕРДІҢ АУҒАНСТАННАН ШЫҒАРЫЛУЫНЫҢ САЛДАРЫ. ӨЗБЕКСТАНДЫҚ КӨЗҚАРАС ТҮРҒЫСЫНАН.....	249

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абикова Г.М., Бегимова М.К.</b> РЕДКИЕ КНИГИ И РУКОПИСИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ.....	5
<b>Акымбек Е.Ш., Шағырбаев М.С.</b> ОСТЕОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДИЩА АСПАРА (по материалам раскопок 2014 г.).....	18
<b>Асанова Г.К.</b> НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.И. ЛЕВШИНА КАК ПЕРВОКЛАССНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	36
<b>Асанова Г.К.</b> ГЕНЕЗИС КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЙ КОНЦЕПЦИИ ВОСТОЧНОГО ПУТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВ.....	52
<b>Бисембаева Л.А., Алимбай У.М.</b> РУССКИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕСТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (вторая половина XIX века - начало XX века).....	65
<b>Борбасов С.М.</b> ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ЛИДЕРОВ ПАРТИИ «АЛАШ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	78
<b>Жанабаев Қ., Тургенбаева А.Ш., Шотанова Г.А.</b> «ФОРМУЛЬНЫЙ СТИЛЬ» И ЯЗЫК ЭПОСА В КАЗАХСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОЧНИКАХ.....	100
<b>Исова Л., Қайпжан Ж., Туманшиев Д., Туран Н.</b> ЛАТВИЯ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТРАНЗИТ ТӘҢІРЕГІНДЕГІ ҒЫНТЫМАҚТАСТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	115
<b>Каримов М.К., Ибраимова М.С., Даутова А.Ф., Құдайбергелулы Б.</b> ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО КАЗАХСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕЕ АДАПТАЦИЯ К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ (XIX в. – НАЧАЛО XX в.).....	129
<b>Нурбай К.Ж.</b> ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX в.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	145
<b>Оразбаева Ф.Ш.</b> ИСТОРИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА.....	159
<b>Рустемов С.К., Оразов Р.Е.</b> МУСУЛЬМАНСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ НАЧАЛА XX ВЕКА И ДВИЖЕНИЕ «АЛАШ».....	177
<b>Сатенова М.Р.</b> ПОЛИТИКА ЦИНСКОЙ ИМПЕРИИ В КАЗАХСКОЙ СТЕПИ И ПРОТИВОБОРСТВО В ДАННОМ ВОПРОСЕ С РОССИЕЙ.....	191
<b>Сманова А.М., Чаргынова Г.О.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К РАСПАДУ ГОСУДАРСТВА ЙЕТТИШАР В ВОСТОЧНОМ ТУРКЕСТАНЕ.....	205
<b>Турмахан Н.</b> К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РАННЕСАРМАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ (предварительный историографический обзор).....	216
<b>Уалгаева А.С., Досымкары С.М.</b> ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО – КАЗАХСТАНСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ.....	226
<b>Удербасева С.К.</b> ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ, ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОСТЕЙ В СЕМИРЕЧЕНСКОЙ И СЫРДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТЯХ.....	236
<b>Якубов И.Х., Нуридинов У.</b> ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫВОДА АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК ИЗ АФГАНИСТАНА. ВЗГЛЯД ИЗ УЗБЕКИСТАНА.....	249

## CONTENTS

<b>Abikova G.M., Begimova M.K.</b> RARE BOOKS AND MANUSCRIPTS OF THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY .....	5
<b>Akymbek E.Sh., Shagirbaev M.S.</b> OSTEOLOGICAL DATA FROM THE MEDIEVAL SITE OF ASPARA (based on 2014 season excavation materials)..	18
<b>Assanova G.K.</b> HERITAGE OF A.I. LEVSHIN AS A FIRST-CLASS SOURCE ON THE HISTORY OF KAZAKH STATEHOOD.....	36
<b>Assanova G.K.</b> THE GENESIS OF THE KAZAKH STATEHOOD IN THE CONTEXT OF THE GENERAL CONCEPT OF THE EASTERN (NON-EUROPEAN) WAY OF THE EMERGENCE OF STATES.....	52
<b>Bissembayeva L.A., Alimbai U.M.</b> RUSSIAN EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN KAZAKHSTAN AND THEIR IMPACT ON THE LOCAL POPULATION (the second half of 19th century and the beginning of the 20 century) .....	65
<b>Borbassov S.M.</b> THE SPIRITUAL HERITAGE OF THE «ALASH» PARTY LEADERS IN THE CONTEXT OF KAZAKH STATEHOOD FORMATION.....	78
<b>Zhanabaev K., Turgenbaeva A.Sh., Shotanova G.A.</b> «FORMULA STYLE» AND THE LANGUAGE OF THE EPIC IN KAZAKH AND FOREIGN SOURCES.....	100
<b>Issova L., Kaipzhan Zh., Tumanshiyev D., Turan N.</b> KAZAKHSTAN-LATVIA: ISSUES OF COOPERATION IN THE FIELD OF INTERNATIONAL TRANSIT.....	115
<b>Karimov M., Ibrayemova M., Dautova A., Kudaibergenuly B.</b> SOME FEATURES OF THE TRADITIONAL KAZAKH ECONOMY AND ITS ADAPTATION TO MARKET RELATIONS (XIX -EARLY XX CENTURIES).....	129
<b>Nurbay K.Zh.</b> STATE-CONFESSIONAL RELATIONS IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING OF THE XX c.: HISTORIOGRAPHIC PROBLEM.....	145
<b>Orazbaeva F.Sh.</b> HISTORY OF THE KAZAKH LANGUAGE TEACHING METHODOLOGY.....	159
<b>Rustemov S.K., Orazov R.E.</b> MUSLIM LIBERALISM OF THE EARLY TWENTIETH CENTURY AND THE ALASH MOVEMENT.....	177
<b>Satenova M.R.</b> POLICY OF THE QING EMPIRE IN THE KAZAKH STEPPE AND THE STRUGGLE WITH RUSSIA IN THIS MATTER.....	191
<b>Smanova A. M., Charginova G. O.</b> SOME ISSUES RELATED TO THE COLLAPSE OF YETTISHAR STATE IN EASTERN TURKESTAN.....	205
<b>Turmakhan N.</b> TO THE STUDY OF THE ISSUE OF EARLY SARMATIAN CULTURE ORIGIN (preliminary historiographic review).....	216
<b>Ualtayeva A.S., Dossymkary S.M.</b> MAIN ASPECTS OF RUSSIAN-KAZAKHSTAN INTERACTION IN THE CUSTOMS SPHERE.....	226
<b>Uderbaeva S.K.</b> FEATURES OF CREATION, GEOGRAPHIC LOCATION OF VOLOSTS IN SEMIRECHENSK AND SYRDARYA REGIONS (XIX-EARLY XX CENTURIES).....	236
<b>Yakubov I.Kh., Nuriddinov U.</b> CONSEQUENCES OF THE AMERICAN TROOPS WITHDRAWAL FROM AFGHANISTAN. THE VIEW FROM UZBEKISTAN.....	249

## **EDU.E-HISTORY.KZ**

электрондық ғылыми журналы 2021. 2(26)

Бас редактор:  
*Қабылдинов З.Е.*

*Компьютерде беттеген:*  
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 30.06.2021.  
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

*Құрылтайшысы және баспагері:*  
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

*Редакция мен баспаның мекен-жайы:*  
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй  
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
ШЖҚ РМК Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: [edu.history@bk.ru](mailto:edu.history@bk.ru).  
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:  
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй