

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2023. 10 (2)
шілде-қыркүйек

ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, 2023

© Авторлар ұжымы, 2023

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қышпақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вилнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самшев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтгашұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетелство о регистрации: № 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография, археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Коллектив авторов, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аян Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместителю директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэйти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. алі-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Централіной Азии Фуданіского Университета и МНК «Астана», руководителю Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени алі-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Zelvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2023

© Group of authors, 2023

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan) **Kozhamzharova Daria Perneshovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassievna — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagol Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulbayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 10. Is. 2, pp. 303–317, 2023
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_10_2_303-317

THE CURRENT STATE AND PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN MUSEUMS AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN KAZAKHSTAN

Daniyar Zh. Kussainov^{1*}, *Gulfira E. Otepova*²

¹NPJSC "Alkey Margulan Pavlodar Pedagogical University" (60, Mira Str., 140000 Pavlodar, Republic of Kazakhstan)

PhD Student in History

 <https://orcid.org/0000-0002-2327-478x>. E-mail: daniyar.k.zh@mail.ru

*Correspondent author

²NPJSC "Alkey Margulan Pavlodar Pedagogical University" (60, Mira Str., 140000 Pavlodar, Republic of Kazakhstan).

Doctor of Historical Sciences, Professor

 <https://orcid.org/0000-0003-3495-4200>. E-mail: g.oteпова.hist@mail.ru

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2023

© Kussainov D.Zh., Otepova G.E., 2023

Abstract. *Introduction.* The article provides an analysis of the current state of the problem of interaction between museums and educational organizations in Pavlodar region. The introductory part contains a brief overview of the cultural and educational activities of museums. The fundamental influence of the works of German and American teachers on the development of museum pedagogy is noted. The degree of study of the issue in the Kazakh scientific space is described. *Goals and objectives* – to assess the current state of the problem of interaction between museums and educational organizations on the example of the Pavlodar region. *Results.* The research part outlines a positive trend in key indicators of cultural and educational activities of museums. The growth of the number of museum exhibits transferred to electronic format is emphasized; modern forms of museum work with the youth of the region are described; positive dynamics in the number of created school and university museums compared with the beginning of the 21st century is highlighted. The results of a survey conducted with students of the Faculty of History of Pavlodar Pedagogical University, school teachers and university teachers are presented. The total coverage of the respondents was 159 people. *Conclusions.* According to the results of the survey and interviews, it was revealed, in general, a positive attitude towards the problem of research on the part of students and teachers. The advantages and disadvantages of using the museum's resources in the educational process are noted.

Keywords: Museum pedagogy, education, exhibit, school museums, virtual exhibition, history teaching

For citation: Kussainov D. Zh., Otepova G. E. The current state and problems of interaction of museums and educational organizations in Kazakhstan // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2023. Vol. 10. No. 2. Pp. 303–317. (In Russ.). DOI: [10.51943/2710-3994_2023_10_2_303-317](https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_10_2_303-317).

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МҰРАЖАЙЛАР МЕН БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ

Данияр Жақсылықұлы Құсайынов^{1*}, Гүлфира Елубайқызы Өтепова²

¹Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті КЕАҚ (60-үй, Мир көш., 140000 Павлодар, Қазақстан Республикасы)

«Тарих» мамандығының докторанты

 <https://orcid.org/0000-0002-2327-478x>. E-mail: daniyar.k.zh@mail.ru

* Автор-корреспондент

²Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті КЕАҚ (60-үй, Мир көш., 140000 Павлодар, Қазақстан Республикасы).

тарих ғылымдарының докторы, профессор

 <https://orcid.org/0000-0003-3495-4200>. E-mail: g.otepova.hist@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2023

© Құсайынов Д.Ж., Өтепова Г.Е., 2023

Аңдатпа. *Кіріспе.* Мақалада Павлодар облысындағы мұражайлар мен білім беру ұйымдарының өзара әрекеттесу мәселесінің қазіргі жағдайына талдау жасалады. Кіріспе бөлімде мұражайлардың мәдени-білім беру қызметі туралы қысқаша шолу бар. Неміс және американдық педагогтардың еңбектерінің мұражай педагогикасының дамуына түбегейлі әсері атап өтілді. Мәселенің қазақстандық ғылыми кеңістікте зерттелу дәрежесі сипатталады. *Зерттеудің мақсаты және міндеттері* – Павлодар облысының мысалында мұражайлар мен білім беру ұйымдарының өзара іс-қимыл мәселесінің ағымдағы жай-күйін бағалау. *Нәтижелер.* Зерттеу бөлімінде мұражайлардың мәдени-білім беру қызметінің негізгі көрсеткіштері бойынша оң динамика байқалады. Электронды форматқа аударылған мұражай экспонаттары санының өсуіне баса назар аударылады; мұражайлардың аймақ жастарымен жұмысының заманауи формалары сипатталады; ХХІ ғасырдың басымен салыстырғанда құрылған мектеп және университет мұражайларының саны бойынша оң динамика ерекшеленеді. Павлодар педагогикалық университетінің тарих факультетінің студенттерімен, мектеп мұғалімдерімен және ЖОО оқытушыларымен жүргізілген сауалнама нәтижелері келтіріледі. Сауалнамаға қатысқандардың жалпы саны 159 адамды құрады. *Қорытынды.* Сауалнама және сұхбат нәтижелері бойынша оқушылар мен оқытушылар тарапынан зерттеу мәселесіне жалпы оң көзқарас анықталды. Білім беру процесінде мұражай ресурстарын пайдаланудың артықшылықтары мен кемшіліктері атап өтілді.

Түйін сөздер: Мұражай педагогикасы, білім беру, экспонат, мектеп мұражайлары, виртуалды көрме, тарихты оқыту

Дәйексөз үшін: Құсайынов Д.Ж., Өтепова Г.Е. Қазақстандағы мұражайлар мен білім беру ұйымдарының өзара іс-қимылының қазіргі жағдайы мен мәселелері // «edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2023. Т. 10. № 2. 303–317 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_2_303–317.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЕЕВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Данияр Жақсылықович Қусаинов^{1*}, Гүлфира Елубаевна Өтепова²

¹НАО «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан» (д. 60, ул. Мира, 140000 Павлодар, Республика Казахстан)

докторант специальности «История»

 <https://orcid.org/0000-0002-2327-478x>. E-mail: daniyar.k.zh@mail.ru

* Корреспондирующий автор

²НАО «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан» (д. 60, ул. Мира, 140000 Павлодар, Республика Казахстан)

доктор исторических наук, профессор

 <https://orcid.org/0000-0003-3495-4200>. E-mail: g.otepova.hist@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2023

© Кусайынов Д.Ж., Отепова Г.Е., 2023

Аннотация. *Введение.* В статье приводится анализ современного состояния взаимодействия музеев и организаций образования в Павлодарской области. Вводная часть содержит краткий обзор по вопросу культурно-образовательной деятельности музеев. Авторы отмечают фундаментальное влияние работ немецких и американских педагогов на развитие музейной педагогики, анализируют степень изученности вопроса в казахстанском научном пространстве. *Цель и задачи исследования* – оценить текущее состояние взаимодействия музеев и организаций образования, а также выявить основные проблемы их взаимодействия для дальнейшего развития музейной педагогики. *Результаты.* В исследовательской части отмечается положительная динамика по ключевым показателям культурно-образовательной деятельности музеев. Подчеркивается рост количества музейных экспонатов, переведенных в электронный формат; описываются современные формы работы музеев с молодежью региона; отмечается положительная динамика по количеству созданных школьных и университетских музеев по сравнению с началом XXI века. Приводятся результаты анкетирования, проведенного со студентами исторического факультета Павлодарского педагогического университета, учителями школ и преподавателями ВУЗов. Общий охват опрошенных составил 159 человек. *Выводы.* По результатам опроса и интервью было выявлено, положительное отношение к проблеме исследования со стороны учащихся и преподавателей. Определены преимущества и недостатки использования ресурсов музея в образовательном процессе.

Ключевые слова: Музейная педагогика, образование, экспонат, школьные музеи, виртуальная выставка, преподавание истории

Для цитирования: Кусаинов Д.Ж., Отепова Г.Е. Современное состояние и проблемы взаимодействия музеев и организаций образования в Казахстане // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2023. Т. 10. № 2. С. 303–317. (На рус.). DOI: 10.51943/2710-3994_2023_10_2_303–317.

Введение

На сегодняшний день функционал казахстанских музеев стал намного обширнее и не ограничивается лишь хранением коллекций экспонатов. За последние десятилетия музеи республики значительно расширили возможности и методы взаимодействия со школами и ВУЗами. Образование стало, если не главным, то одним из приоритетных направлений работы республиканских и местных музеев. Со стороны образовательных институтов также прослеживается тенденция к установлению тесных связей с музеями. Постоянно меняющиеся стандарты в области педагогической науки, развитие современных технологий заставляют переосмыслить некоторые подходы в обучении в целом, и обучении гуманитарным наукам в частности. Выступая с обращением к народу Казахстана, президент страны Касым-Жомарт Токаев сказал: «В целом перед казахстанским образованием и наукой стоит масштабная, неотложная задача – не просто поспевать за новыми веяниями, а быть на шаг впереди, генерировать тренды» (Акорда, 2021). Таким образом, на первый план выходит способность культурно-образовательных институтов быстро адаптироваться к реалиям современного мира, используя при этом все доступные им средства для успешного функционирования в сегодняшнем социуме.

Прежде чем приступить к анализу текущего состояния проблемы взаимодействия музеев с образовательными учреждениями, необходимо выяснить, как ученые, исследователи, педагоги изучали и рассматривали данные аспекты в своих исследованиях.

Серьезное влияние на становление и развитие музейной педагогики оказали труды немецких ученых. Так, А. Лихтварк подчеркивал ключевую роль музеев в образовательном процессе. Многие из тех способов взаимодействия с аудиторией, которые он практиковал во время работы, применяются и сегодня, в том числе в казахстанских музеях. Среди них – организация тематических фотовыставок, художественных клубов, освещение событий и новостей музея на страницах еженедельных изданий (Priem, Mayer, 2017: 200). Г. Фройденталь одним из первых сформулировал принципы организации

учебного процесса для школьников (Khodzhaev, 2020: 2804). Он настаивал на том, что весь процесс обучения в музее должен строиться вокруг ученика и его интересов. Особая роль, при этом отводилась музейным работникам. В частности, он считал необходимостью иметь среди сотрудников музея человека с педагогическим образованием.

Американский ученый Джон Дьюи разработал модель идеальной школы, которая включала в себя наличие библиотек и музеев, работающих как единый механизм. При этом ценность музея он находил не в богатстве коллекций и экспонатов, а в том, что они способствуют активной внешкольной деятельности (Hein, 2004: 415).

Роль музеев в педагогическом процессе исследуется в трудах российских ученых Медведевой Е.Б. и Юхневича М.Ю. В частности, ими были сформированы методы и рекомендации по работе с музейной аудиторией (Медведева, 1997), (Юхневич, 2001).

Выделяя зарубежные научные исследования по данной теме, опубликованные за последние три года, необходимо отметить работу Э. Хэмилтон, где описывается модель взаимодействия «музей» - «университет» и ее влияние на развитие компетенций у педагогов (Hamilton, Margot, 2020). Польский педагог А. Цабала проводит анализ образовательных проектов, которые реализовывались в Национальном музее Кракова, и подчеркивает необходимость дальнейшего диалога между музеями и образовательными учреждениями для выстраивания их эффективного взаимодействия (Sabala, Grzelak, 2020). К. Корниш в своей статье делится опытом реализации проекта «Мобильный музей», когда экспонаты музеев активно использовались непосредственно на уроках в школе. Автор приходит к выводу о том, что проект способствовал развитию у учащихся навыков креативного и критического мышления, а также умения работать в группе (Cornish et al., 2021).

На сегодняшний день, среди отечественных научных трудов, мы можем выделить работы А.К. Мынбаевой. В своей монографии она раскрывает сущность понятий «музейная образовательная среда» и «музейное образовательное пространство», обобщает опыт деятельности педагогических музеев и делится практическим опытом по созданию этнопедагогического музея в университете (Мынбаева, 2016). Культурно-образовательная деятельность музеев Казахстана освещается в трудах Г.Ш. Файзуллиной. В частности, она приводит хронику современной музейной практики и осуществляет анализ проектной деятельности музеев республики (Файзуллина, 2005).

Таким образом, на основе выше изложенного можно утверждать, что вопрос интеграции музейных ресурсов в образовательный процесс не является новшеством с точки зрения педагогики и культурологии, так как он изучался многими зарубежными исследователями еще в прошлом веке. Однако, описанные ими идеи и методы не теряют своей актуальности по сей день, активно исследуются современными зарубежными авторами и могут использоваться в практике преподавателей и музейных работников. В то же время, стоит обратить внимание, что проблема функционирования музеев в образовательном поле в Казахстане не является объектом многочисленных исследований. Приходится констатировать, что в отечественной научной среде встречается не так много фундаментальных работ по этой теме, что свидетельствует о необходимости проведения дальнейших исследований в данном направлении.

Цель данной статьи – оценить текущее состояние и проблемы взаимодействия музеев и организаций образования на примере Павлодарской области. Поставленная цель позволяет определить следующие задачи исследования: изучить существующие формы культурно-образовательной деятельности музеев в Павлодарской области; выявить степень заинтересованности студентов и преподавателей истории областных школ и ВУЗов в использовании ресурсов музея в своей работе; зафиксировать преимущества и положительные стороны модели «Музей — Образовательное учреждение»; определить препятствия на пути к эффективному взаимодействию музеев и школ; найти пути решения выявленных проблем.

Материалы и методы

Для решения поставленных задач были определены следующие методы исследования: сравнительный анализ, метод анкетирования, беседа, интервью:

1) для проведения сравнительного анализа были использованы статистические данные Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам республики Казахстан; для анализа текущей ситуации в вопросе функционирования школьных и университетских музеев использовались данные из официальных электронных ресурсов (ресурс отдела образования

г. Павлодар; официальные сайты музеев Павлодарской области; официальные ресурсы Павлодарского педагогического университета и «Toraigrov University»).

2) с целью выявления отношения студентов к проблеме исследования было организовано анкетирование студентов высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. В ходе анкетирования было опрошено 57 студентов образовательных программ «История», «История-религиоведение». Анкета включала в себя 10 вопросов, однако ввиду того, что 6 из этих вопросов не относятся к теме настоящего исследования, нами было принято решение отразить выводы по 4 из вопросов анкетирования. Результаты представлены в виде таблиц и диаграмм в исследовательской части статьи. Авторы статьи решили не привлекать к анкетированию учащихся школ, поскольку в ходе проведенных с преподавателями школ интервью была получена исчерпывающая информация, касающаяся вовлечения учеников общеобразовательных школ в музейные мероприятия.

3) для выявления отношения преподавателей истории к проблеме исследования среди них было проведено анкетирование. В ходе анкетирования было опрошено 102 преподавателя истории, из них преподавателей ВУЗов – 34 человека:

- 2 доктора исторических наук;
- 14 кандидатов исторических наук;
- 11 докторов PhD;
- 4 кандидата культурологических наук.

Стаж педагогической деятельности респондентов распределился следующим образом:

- менее 5 лет – 28 %;
- до 10 лет – 45 %;
- 10 и более лет – 27 %.

Из общего количества опрашиваемых преподавателей 22 человека согласились принять участие в интервью и подробно изложить свое мнение по исследуемой проблеме.

Общее количество респондентов среди преподавателей и студентов составило 159 человек.

Обсуждение

По сравнению с началом 2000-х годов, в Павлодарской области прослеживается положительная динамика по основным показателям культурно-образовательной деятельности музеев. Так, согласно данным Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, в 2001 году в области насчитывалось 7 музеев (Бюро, 2021). В 2021 году количество музеев увеличилось до 12. Фонды павлодарских музеев регулярно пополняются новыми экспонатами, представляющими ценность для изучения истории и этнографии Казахстана. В сравнении с 2001 годом количество экспонатов основного фонда увеличилось более чем на 47 тысяч единиц и на текущий момент составляет 172492 единиц хранения. Среднее количество проводимых экскурсий увеличилось с 1889 единиц в 2001 году до 4273 единиц в 2021 году. Кроме того, более чем в 3 раза увеличилось число организованных лекций в стенах областных музеев (См. Таблица 1).

Показатель	2001 г.	2021 г.	Динамика
Количество экспонатов, ед.	125470	172492	+37%
Количество музейных лекций, ед.	439	1591	+262%
Число экскурсий, ед.	1889	4273	+126%
Число посещений, тыс.	108,5	77,7	-28%

Таблица 1 – Сравнение основных показателей работы музея в 2001 г. и 2021 г.

[Table 1 – Comparison of the main indicators of the museum in 2001 and 2021]

Сравнивая данные показатели, необходимо отметить значительное падение количества посещений музеев Павлодара местными жителями. Логично предположить, что резкое снижение числа визитов обусловлено последствиями недавней пандемии. В пользу этого говорит тот факт, что в год предшествующий введенным карантинным мерам количество посещений составило около 180 тысяч. Необходимо отметить, что кризис, вызванный пандемией, затронул деятельность музеев по всему миру. В докладе UNESCO подчеркивается, что, в глобальном масштабе, из 95000 музеев, 85 000 (что составляет

90 %) были временно закрыты как минимум в течение пяти месяцев. Это повлекло за собой снижение посещаемости в среднем на 70 % и доходов на 50 % (ЮНЕСКО, 2020: 13).

С другой стороны, это позволило павлодарским музеям качественно перестроиться на дистанционный режим работы. Результатом этого стал рост количества экспонатов, переведенных в электронный формат и пересмотр форматов работы с молодой аудиторией. Так, число артефактов, доступных для просмотра в режиме онлайн увеличилось с 26647 единиц в 2018 году до 60229 в 2021 году. Кроме того, руководством музеев уделяется большое внимание работе в виртуальном медиа пространстве. 8 из 12 музеев области имеют страницы в популярных социальных сетях. Это особенно актуально в свете задачи привлечения внимания молодого поколения к ресурсам музея. Согласно выводам Р.Б. Франчески и Л.М. Альварез, виртуальные музеи являются эффективным педагогическим инструментом, способствующим повышению мотивации учащихся и развитию у них навыков визуального и эстетического восприятия (Franceschi, de Miguel Álvarez, 2021: 472). В другом исследовании, которое посвящено диагностике эффективности внедрения музейно-образовательных проектов в школе, авторы приходят к выводу, что использование цифровых ресурсов музея в учебном процессе положительно влияет на развитие когнитивных способностей и ассоциативного мышления у учащихся (Ferrara, Sapia, 2013: 1355).

Социальные сети и электронные ресурсы музеев Павлодарской области используются не только в качестве рекламы собственных услуг или для других коммерческих целей. Анализ официальных интернет страниц позволяет выделить несколько форматов работы, ориентированных на воспитание подрастающего поколения. Так, в Павлодарском историко-краеведческом музее функционирует постоянная рубрика «История одного экспоната», где на обозрение аудитории выставляется один из наиболее интересных артефактов. Доступным языком описывается его функции, происхождение и история его находки. Большой популярностью пользуется формат «Музей Live», благодаря которому учащиеся имеют возможность оценить новые экспозиции, не посещая стен музея. На сайте музея зрителям предоставлена возможность посетить виртуальный тур (ПОИКМ, 2023). Это обеспечивает доступность музейных коллекций для учащихся школ и высших учебных заведений, которые проводят значительную часть свободного времени в виртуальном пространстве.

На сегодняшний день взаимодействие музеев Павлодарской области с организациями образования выражается в таких формах мероприятий, как экскурсии, встречи с творческими личностями и почетными гражданами республики. Помимо традиционных экскурсий, для студентов регулярно организовываются краеведческие уроки, круглые столы, музыкальные вечера. Встречи с известными личностями проходят не в одностороннем порядке. Учащиеся, как правило, задают много вопросов и перенимают опыт старшего поколения. С целью разнообразить познавательный процесс в ходе музейных занятий, педагоги часто организовывают квест-игры и викторины. Для проведения мастер-классов приглашаются ведущие специалисты области. В ходе такой деятельности обучающиеся имеют возможность самостоятельно попытаться создать макет посуды или одежды того или иного периода истории. Это позволяет воспитывать чувство уважения к национальным обрядам, традициям, культуре.

Одним из динамично развивающихся направлений модели взаимодействия «Музей — Образование» является открытие школьных музеев. Практика создания музеев при школах широко распространена за рубежом, где они рассматриваются как проект, способствующий развитию ключевых навыков и компетенций учащихся. В частности, итальянский исследователь Ф. Пиццигони, описывая собственный опыт создания и работы со школьным музеем, выделяет его роль в развитии у школьников навыков проектной деятельности и активному вовлечению в творческий процесс не только учеников, но и самих преподавателей (Pizzigoni, 2022).

Согласно проведенному анализу на основе официальных ресурсов городских отделов образования, в настоящее время в городе Павлодар функционирует 25 школьных музеев. Продолжая отслеживать динамику, можем отметить, что большая часть школьных музеев была создана после 2000 года. Это говорит о стремительном росте популярности музеев такого типа. Говоря о преимуществах школьных музеев, нужно подчеркнуть активное вовлечение учеников в их создание и дальнейшую работу по пополнению фонда и проведению выставок. Нередко сбор экспонатов для музея проходит при непосредственном участии не только преподавательского состава, но и самих учащихся и их родителей. Другим характерным преимуществом школьных музеев является удобство в использовании во время урока (отсутствует необходимость предварительной договоренности с музеем, транспортировки и т.д.).

Тематика музеев подбирается в соответствии с типом учебного заведения, однако наиболее распространенными видами таких музеев в Павлодаре являются музеи, посвященные истории школы и музеи боевой славы. Среди ярких примеров можно выделить Музей боевой славы им. Панфилова СОШ № 14, открывшийся в 2015 году к 70-летию победы в Великой Отечественной войне (НПВШ, 2020). В ходе комплектации фондов музея принимали участие не только граждане Казахстана, но и коллеги из других государств, включая Россию, Украину, Эстонию. В музее представлено больше десяти разделов: разделы 316-ой и 302-ой стрелковой дивизии, раздел, посвященный воинам-интернационалистам Прииртышья, раздел Международной вахты памяти «Ржев. Калининский фронт» и др. Благодаря работе актива музея, куда помимо преподавателей, входят учащиеся школы, коллекция музея регулярно пополняется новыми экспонатами, и на сегодняшний день насчитывает более 250 единиц.

Внедрение средств музейной педагогики в учебный процесс также выражается в создании организаций музейного типа при университетах. Среди высших учебных заведений Павлодарской области, особую функцию по вовлечению молодежи в поисковую работу и приобщению студентов к истории региона выполняет археологический комплекс «Margulan Centre», созданный в 2017 году на базе Павлодарского педагогического университета. Его сотрудники регулярно привлекают студентов ВУЗа к археологическим раскопкам. Собранные в ходе полевых раскопок экспонаты выставлены в стенах комплекса. На базе «Margulan Centre» функционирует пять научно-исследовательских лабораторий: археологической реконструкции, строительно-экспериментальной археологии дистанционного зондирования, «Археотур», «Сакральной географии», «Рухани Жаңғыру». В ходе практической деятельности студенты приобретают навыки полевых раскопок, знакомятся с новейшими технологиями извлечения археологических находок и их дальнейшего изучения. Все обнаруженные артефакты после реставрационных работ доступны для использования исследователям и преподавателям университета.

В «Toraigrov University» ведет работу комплекс из 8 музеев, включающий в себя археологический музей, музеи казахской этнографии и истории техники, а также музей истории ПГУ. В фондах музеев хранятся найденные в ходе раскопок экспонаты различных эпох. Музей принимает активное участие в образовательном процессе, регулярно организывает лекции, семинары для учащихся и преподавателей Павлодарской области. Студенты соответствующих специальностей имеют возможность проходить практику и отражать результаты своей деятельности в научных исследованиях и публикациях.

Таким образом, музеи Павлодара играют большую роль в деятельности школ и университетов не только в культурном, но и образовательном аспекте. Их материальная база представляет большую ценность для учителей школ и преподавателей гуманитарных дисциплин ВУЗов и позволяет использовать экспонаты на уроках истории. Коллекции традиционных музеев выделяются большим числом экспонатов, охватывающих широкий спектр исторических тем. В то же время, школьные и университетские музеи удобны в практическом применении в ходе урока или семинара и не требуют предварительной логистической подготовки (См. Таблица 2).

Компонент	Традиционные музеи	Организации музейного типа при университетах	Школьные музеи
Нравственно-патриотическое воспитание	+	+	+
Полный охват исторических тем	+	-	-
Виртуальные туры	+	-	-
Удобство при использовании в учебном процессе	-	+	+
Практическое участие обучающихся в работе музея	-	+	+

Таблица 2 – Сравнительный анализ видов музеев в образовательном контексте
[Table 2 – Comparative analysis of the types of museums in the educational context]

Результаты исследования

Оценка степени эффективности взаимодействия университетов и музеев невозможна без диалога с основными реципиентами образовательных услуг – студентами. В этой связи, посредством анкетирования авторы статьи провели анализ и получили следующие выводы.

В ходе анкетирования студентам был задан вопрос: «Как часто Вы посещаете музеи?». В результате 19 % респондентов ответили, что посещают музеи «регулярно», 37 % студентов выбрали пункт «часто». 28 % учащихся отметили, что посещают музеи «редко». Оставшиеся 16 % не посещали музеи в течение длительного времени (См. Диаграмма 1).

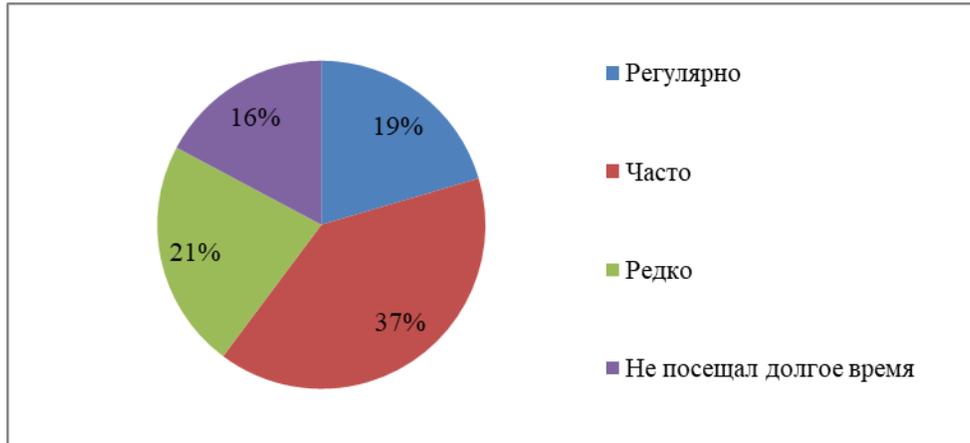


Диаграмма 1 – «Как часто вы посещаете музеи?»
[Diagram 1 – "How often do you visit museums?"]

Таким образом, количество студентов, отметивших пункт «регулярно» и «часто», превалирует над выбравшими варианты «редко» и «не посещал». Необходимо сказать, что результаты не стали неожиданностью для авторов исследования, поскольку преподаватели высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета регулярно задействуют студентов в музейных мероприятиях. Так, в предыдущем году с участием учащихся были проведены такие мероприятия, как памятный вечер «Связь поколений» посвященный 95-летию Заслуженного работника культуры КазССР Сейсенбекова Б.Б., вечер памяти «Наследие мастера», посвященный 85-летию народного мастера Сагандыкова Б.Ж., мастер-класс «Чудеса из бисера» совместно с художником-ювелиром Султановой В. и др.

Далее, студентам было предложено ответить на вопрос, «Какие музейные мероприятия вызывают у Вас повышенный интерес?». (См. Диаграмма 2).

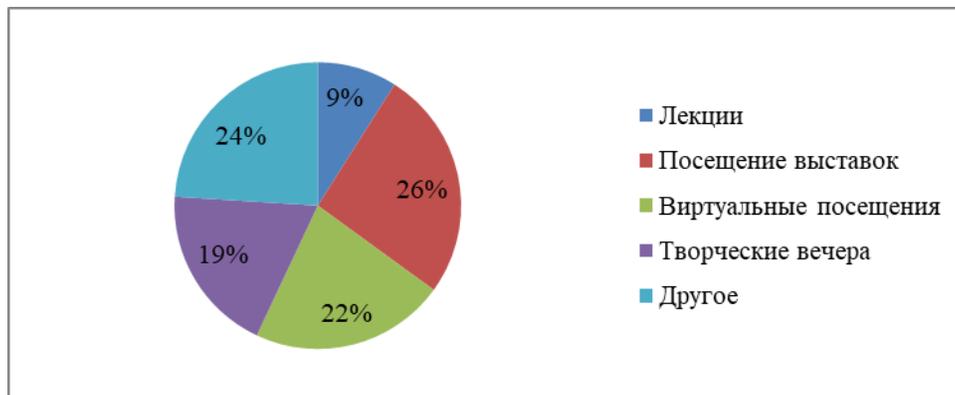


Диаграмма 2 – «Какие музейные мероприятия вызывают у Вас повышенный интерес?»
[Diagram 2 – "Which museum events are of particular interest to you?"]

Результаты показали равный разброс между тематическими, виртуальными музейными выставками, а также творческими встречами с известными личностями (26 %, 22 % и 19 % соответственно). Меньший интерес вызывают музейные лекции (9 %). Вариант «Другое» выбрало 11 студентов (24 %), отметивших такие мероприятия, как «Ночь в музее» (15 %), мастер-классы (7 %) и музыкальные вечера (2 %).

Следующие 2 вопроса преследовали цель выявить преимущества и недостатки в ходе взаимодействия студентов с музеями. По результатам анкетирования были выявлены такие преимущества, как разнообразие учебного процесса, лучшее усвоение материала, знакомство с известными деятелями области. К недостаткам студенты отнесли эпизодичность посещений музеев и невозможность потрогать экспонат собственными руками. (См. Таблица 3).

Преимущества	Недостатки
Разнообразие учебно-воспитательного процесса	Невозможность в большинстве случаев потрогать экспонат
Возможность диалога с известными творческими личностями	Эпизодичность визитов в музей
Визуальное наблюдение за экспонатами и экспозициями позволяет лучше закрепить учебный материал в памяти	Не всегда тематика музейных выставок и мероприятий совпадает с областью интересов студентов
Эстетическое удовольствие от просмотра выставок	

Таблица 3 – Отмеченные студентами преимущества и недостатки в ходе взаимодействия с музеями
[Table 3 – Advantages and disadvantages noted by students in the course of interaction with museums]

Результаты анкетирования позволяют сделать вывод о том, что большинство студентов проявляют интерес к музейным формам работы. Особый интерес вызывают такие форматы, как тематические и виртуальные экскурсии. Посещение музеев помогает им запоминать материал, вести диалог с творческими личностями и воспитывать в себе культуру наблюдения за историческими экспонатами.

Мнения преподавателей о проблеме исследования. Для того чтобы рассмотреть проблему взаимодействия музеев со школами и университетами с точки зрения преподавателей, обратимся к результатам анкетирования и интервью среди преподавателей.

Целью первого вопроса было выявление личного отношения преподавателей к проблеме исследования. Это имеет большое значение, поскольку если учитель равнодушен или негативно настроен к музейно-педагогическим технологиям, то он не будет применять их в своей практике. Так, в статье В. Павлоу одним из условий эффективной работы модели «музей-образование» называется вера учителя в образовательный потенциал музея и осознание сложностей процесса преподавания с использованием музейных ресурсов (Pavlou, 2022: 258). На вопрос о том, «Считаете ли Вы, что взаимодействие музеев с организациями образования эффективно в ходе обучения истории?», большая часть преподавателей и профессорско-преподавательского состава (86 %) однозначно признала наличие существенного образовательного потенциала казахстанских музеев.

В ходе интервью респондентами отмечалось, что использование нетривиальных подходов к организации занятия и новые форматы работы всегда находят положительный отклик у студентов.

Магистр педагогических наук, преподаватель общеобразовательной школы:

– Использование музейного потенциала для учителей истории должно войти в норму. Я знаю, что сейчас много работы проводится со школьной аудиторией – их вывозят на экскурсии в музеи, для них проводят мероприятия. С нашими школьниками регулярно выезжаем на экскурсии.

Доктор PhD, доцент кафедры истории:

– Это довольно интересная тема для исследования. Время от времени я прибегаю к использованию материалов музея на уроке. Несколько раз в год стараюсь организовывать визиты в музей. Хотя это носит эпизодический характер, но студенты в большинстве случаев дают позитивный отклик на такие методы.

Кандидат культурологических наук, ассоциированный профессор:

– Если взглянуть, к примеру, на страны Запада или США, у них это практикуется долгие годы. Посещение музеев включено в учебную программу, преподаватели сами планируют ход музейного визита

и проводят подготовительную работу. Я считаю, что это вносит разнообразие в учебный процесс, позволяет, в буквальном смысле, прикоснуться к истории.

На вопрос, «К каким формам взаимодействия с музеями Вы прибегаете в ходе вашей профессиональной деятельности?», 68 % преподавателей дали развернутый ответ. Оставшаяся часть респондентов затруднилась ответить на вопрос. Это свидетельствует о том, что 32 % опрошенных не осуществляют взаимодействия с музеями. В ходе интервью были выявлены наиболее распространенные форматы работы преподавателей в стенах музея – круглые столы, конференции, публичные выступления, лекции и диалоговые площадки.

Следующий вопрос был посвящен цели выявления преимуществ использования базы музея на уроках истории. Из общего числа респондентов, 18 % испытали затруднения с ответом на вопрос «Перечислите преимущества, выявленные Вами в ходе работы в музеях со студентами». Оставшейся частью преподавателей были отмечены такие плюсы использования музейных форм обучения, как повышение мотивации учеников и студентов, развитие навыков работы в группе и другие. Результаты опроса позволили сгруппировать отмеченные преимущества по нескольким категориям (См. Таблица 4).

Когнитивные	Воспитательные	Профессиональные
Развивают навык критического мышления	Играют роль в формировании национального самосознания	Позволяют преподавателю разнообразить учебный процесс
Позволяют проследить причинно-следственные связи исторического события или явления	Воспитывают патриотизм и чувство гордости за страну	Позволяют закрепить теоретический материал
Позволяют развить навыки визуального восприятия исторических объектов	Воспитывают чувство уважения к традициям и культуре прошлого	Повышают мотивацию студентов и учащихся к изучению предмета
Способствуют формированию исторического мышления		

Таблица 4 – Отмеченные преимущества использования музейных форм обучения
[Table 4 – Noted advantages of using museum forms of education]

На вопрос «Используете ли Вы экспонаты музеев на своих уроках?», 44 % ответило отрицательно, 34 % «используют редко», 22 % «используют достаточно часто». Вариант «использую регулярно» не был выбран ни одним из респондентов. Необходимо отметить, что несколько информантов поделились своим опытом использования экспонатов в ходе уроков:

Докторант образовательной программы «История», преподаватель колледжа:

– Я нахожусь в постоянном поиске новых методик. В своих уроках делаю акцент на биографиях исторических личностей. Всегда стараюсь выстраивать учебный план таким образом, чтобы ученикам было интересно. Музеи посещаем не так часто, но я пользуюсь виртуальными изображениями экспонатов. Демонстрирую на электронной доске исторические фотографии и экспонаты, и вместе с учениками проводим дискуссию.

Докторант образовательной программы «История»:

– Я сам являюсь коллекционером монет, интересуюсь нумизматикой. Когда провожу мероприятия в школах или практические занятия в университете стараюсь организовывать мини-выставки своих коллекций. Ученики всегда с интересом реагируют, больше вовлечены в процесс.

Также в ходе интервью один из преподавателей отметил, что интерес могут представлять не только историко-краеведческие музеи, но и галереи, хранящиеся в художественных музеях. Данное мнение находит подтверждение в практическом опыте многих исследователей. В частности, согласно убеждениям А. Лихтварка, визуализация и непосредственно процесс наблюдения за объектами в художественном музее положительно сказывались не только на развитии у посетителей чувства эстетики, но и на образе их мышления (Fishman, 1966: 12).

Проблемы и трудности использования музейно-педагогических технологий на уроках истории. В ходе опроса были выявлены некоторые ключевые проблемы и недостатки в вопросе внедрения элементов музейной педагогики в программу обучения.

На вопрос о том, «Считаете ли Вы целесообразным внедрение элементов музейной педагогики в учебную программу?», были получены различные отзывы. 34 % опрошенных полагает, что включение в учебную программу, безусловно, окажет положительное влияние на образовательный процесс. 11 % опрошенных затруднились с ответом. Оставшаяся часть респондентов предоставила смешанные отзывы. В частности, во время интервью информанты отмечали, что процесс внедрения музейно-педагогических технологий в процесс обучения требует комплексного подхода.

Доктор исторических наук, профессор:

– Я всегда поддерживаю применение инновационных технологий, но сейчас довольно остро стоит вопрос загруженности преподавателей. На занятия выделяется определенное число кредитов, а во внеурочное время не все студенты согласятся заниматься. Поэтому этот вопрос нужно обсуждать, проводить диалоговые площадки, искать пути решения проблемы.

Учитель истории городской школы:

– Необходимо реально смотреть на вещи. На сегодняшний день нужна большая и кропотливая работа, чтобы гармонично внедрить музейные визиты в учебный процесс. Так чтобы это не отнимало время, не отвлекало преподавателя.

Учитель истории сельской школы:

– Разумеется, это интересная тема. Но, на мой взгляд, музеи могут выступать только как вспомогательный инструмент. Не думаю, что на сегодняшний день существует методика преподавания истории, основанная только лишь на использовании музеев. Этот вопрос требует тщательного исследования.

Учитель истории сельской школы:

– Как и везде, есть свои преимущества, недостатки. К сожалению, в большинстве музеев запрещается прикасаться к экспонатам, фотографировать их без соответствующего разрешения. А ведь это важная часть практической составляющей визитов в музей.

Таким образом, большая часть преподавателей с осторожностью воспринимают идею о включении регулярных музейных уроков в учебную программу. Причинами тому служат малая степень изученность проблемы и отсутствие необходимой методологической базы. В этой связи, целесообразно обратиться к зарубежному исследованию 2010 года, в котором помимо вышеперечисленных ограничений и трудностей, выделяется также отсутствие отлаженного механизма взаимодействия преподавателей и музейных работников (Gurta et al., 2010: 686).

Последний вопрос анкеты был поставлен следующим образом: «С какими трудностями Вы сталкиваетесь в ходе планирования музейного урока или визита в музей?». Из общего числа респондентов 38 % испытали затруднения с ответом на вопрос. Ответы оставшихся участников анкетирования позволили авторам сгруппировать отмеченные проблемы в 3 основные категории (См. Таблица 5):

Организационно-финансовые	Документальные	Методологические
Отсутствие возможности для транспортировки учащихся	Отсутствие нормативных документов, регулирующих вопрос сотрудничества музея с организацией образования	Отсутствие у преподавателей необходимых компетенции для эффективного проведения музейного занятия
Отсутствие финансирования для выезда групп учащихся	Необходимость заключения договоров и меморандумов для бесплатного визита с группой учащихся	Отсутствие необходимой методологической базы для использования преподавателями
Время, затрачиваемое на логистическую подготовку к уроку		Отсутствие методических пособий по использованию возможностей музеев, каталогов экспонатов музеев, описание экспонатов, электронные разработки по темам
Многочисленные формальности, связанные с организацией урока в музее (замена расписания,		

разрешение руководства и т.д.)		
--------------------------------	--	--

Таблица 5 – Отмеченные недостатки использования музейных форм обучения
 [Table 5 – Noted disadvantages of using museum forms of education]

В ходе интервью информанты поделились своими предложениями по решению определенных проблем, связанных с внедрением музейной педагогики в образовательный процесс:

- а) необходимо разработать учебные пособия, дидактические материалы и методические рекомендации по внедрению элементов музейной педагогики на уроках истории;
- б) необходимо разработать курсы повышения квалификации, включающие в себя секцию по использованию экспонатов и артефактов музея в образовательном процессе;
- в) необходимо регулярно включать в учебный план проведение занятий на базе музеев;
- г) необходимо составить общедоступный электронный каталог экспонатов, хранящихся в музеях, что позволит преподавателям эффективнее внедрять в учебный процесс музейно-педагогические технологии;
- д) необходимо создать конкретную нормативно-документальную базу, позволяющую беспрепятственно и регулярно взаимодействовать музеям и организациям образования (меморандум о сотрудничестве, сетевой график мероприятий, договор об оказании услуг).

Таким образом, мнения респондентов и информантов по заключительному вопросу отражают насущные проблемы и препятствия для использования музейных экспонатов в учебном процессе, требующие тесного сотрудничества специалистов в области исторических наук и музейной педагогики.

Заключение

Проведенный анализ позволил оценить текущее состояние и выявить проблемы взаимодействия музеев и организаций образования. Музеи города Павлодара предоставляют большой спектр образовательных услуг для школьников и студентов области. Помимо традиционных форматов работы, в виде выставок и экскурсий, учащимся предлагается множество мероприятий в виде диалоговых площадок, круглых столов, творческих вечеров. С каждым годом растет количество школьных и университетских музеев, которые хоть и не могут соперничать с традиционными музеями в плане количества экспонатов в своих фондах, обладают уникальными преимуществами, которые прослеживаются в доступности коллекций и высокой степени вовлеченности учащихся и студентов в работу музея.

Проведенное анкетирование и интервью позволило прийти к выводу, что большинство преподавателей и студентов признают эффективность модели взаимодействия «музей – университет» и принимают активное участие в совместных мероприятиях. Наиболее популярными форматами работы в музее студенты называют классические выставки, виртуальные туры и тематические вечера.

Таким образом, результаты исследования показывают, что казахстанские музеи в целом, и павлодарские в частности, обладают значительным образовательным потенциалом. Но в настоящее время, несмотря на количественный рост музеев, до сих пор не полностью и не во всех образовательных учреждениях используется их педагогический потенциал. Одной из ключевых проблем, которая затрудняет процесс внедрения элементов музейной педагогики в учебный процесс, заключается в отсутствии разработанных методических пособий, затрагивающих темы по дисциплине «История Казахстана», а также электронных каталогов музейных экспонатов. Для внедрения технологий музейной педагогики в учебный процесс необходимо провести большую предварительную исследовательскую работу, выяснить возможности и особенности музейной педагогики, раскрыть и показать функции музеев в образовательном контексте.

Литература

Акорда, 2021 — *Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана*. [Электронный ресурс] URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (дата обращения: 11.01.2023 г.)

Бюро национальной статистики, 2021 — *Статистика культуры*. [Электронный ресурс] URL: <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-culture/> (дата обращения: 21.01.2023 г.)

- Медведева, 1997 — *Медведева Е.Б.* Музейная педагогика Германии в прошлом и настоящем // Музейная педагогика за рубежом: работа музеев с детской аудиторией / сост. М.Ю. Юхневич. Москва: Российский институт культурологии. С. 45–64.
- Мынбаева, 2016 — *Мынбаева, А.К.* Музейное образовательное пространство. Проектирование для развития личности: монография. Алматы: Қазақ университеті, 2016. 157 с.
- НПВШ, 2020 — *Нравственно-патриотическое воспитание школьников.* Сайт отдела образования города Павлодар, 2020 [Электронный ресурс] URL: <https://goo.edu.kz/blogs/view/1/98514?lang=ru> (дата обращения: 14.01.2023 г.)
- ПОИКМ, 2023 — Павлодарский областной историко-краеведческий музей, 2023. *Официальный сайт.* [Электронный ресурс] URL: <https://pavlkraimuz.kz/> (дата обращения: 14.01.2023 г.)
- Файзуллина, 2005 — *Файзуллина Г. Ш.* Культурно-образовательная деятельность музеев Казахстана в период независимости: 1991–2005 гг.: Диссертация кандидата исторических наук. Москва: 2005. 197 с.
- Юхневич, 2001 — *Юхневич, М.Ю.* Я поведу тебя в музей: учебное пособие по музейной педагогике. Москва: Российский институт культурологии. 224 с.
- Cabala, Grzelak, 2020 – *Cabala, A., Grzelak, A.* In search of the Museum – School cooperation model: Face culture programme of the national museum in Cracow. *Muzealnictwo.* Vol. 61. Pp. 10–20. DOI: 10.5604/01.3001.0013.9514
- Cornish et al., 2021 – *Cornish, C., Driver, F., Nesbitt, M., Willison, J.* Revitalizing the School Museum: Using Nature-Based Objects for Cross-Curricular Learning. *Journal of Museum Education.* Vol. 46. No. 3. Pp. 334–347. <https://doi.org/10.1080/10598650.2021.1953324>
- Ferrara, Sapia, 2013 – *Ferrara, V., Sapia, S.* How technology helps to create new learning environments by use digital museum resource. *Social and Behavioral Sciences.* Vol. 106. Pp. 1351–1356. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.150>
- Fishman, 1966 — *Fishman S.* Alfred Lichtwark and the Founding of the German Art Education Movement. *History of Education Quarterly.* Vol. 6. No. 3. Pp. 3–17. <https://doi.org/10.2307/367618>
- Franceschi, de Miguel Álvarez, 2021 — *Franceschi, R. B., de Miguel Álvarez, L.* Bibliographic review. Existence of virtual museums for educational purposes is applied to the professional environment. *Journal of Educational Technology & Online Learning.* Vol. 4. No. 3. Pp. 464–474. Doi: <http://doi.org/10.31681/jetol.947155>
- Gupta et al., 2010 – *Gupta, P., Adams, J., Kisiel, J., DeWitt, J.* Examining the complexities of school-museum partnerships. *Cultural Studies of Science Education.* Vol. 5, No. 3. Pp. 685–699. DOI:10.1007/s11422-010-9264-8
- Hamilton, Margot, 2020 – *Hamilton, E., Margot, K.* Learning to teach in a museum: benefits of a museum–university partnership. *Journal of Museum Education.* Vol. 45. No. 4. Pp. 462–475. <https://doi.org/10.1080/10598650.2020.1807242>
- Hein, 2004 — *Hein, G.* John Dewey and Museum Education. *Curator the Museum Journal.* Vol. 47. No. 4. Pp. 413–427. <https://doi.org/DOI:10.1111/j.2151-6952.2004.tb00136.x>
- Khodzhaev, 2020 — *Khodzhaev B. K.* Museum Pedagogy As A Forming Scientific Discipline. *Psychology and Education.* Vol. 57. No. 9. Pp. 2803–2810.
- Pavlou, 2022 – *Pavlou, V.* Museum education for pre-service teachers in an online environment: Challenges and potentials. *The International Journal of Art & Design Education.* Vol. 41. No. 2. Pp. 257–267. <https://doi.org/10.1111/jade.12404>
- Pizzigoni, 2022 – *Pizzigoni, F.* The school museum as a tool for continuing education for teachers. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació.* Vol. 39. Pp. 67–93. DOI: 10.2436/20.3009.01.273
- Priem, Mayer, 2017 — *Priem, K., Mayer, C.* Learning how to see and feel: Alfred Lichtwark and his concept of artistic and aesthetic education. *Paedagogica Historica.* Vol. 53. No. 3. Pp. 199–213. <https://doi.org/DOI:10.1080/00309230.2016.1267779>
- UNESCO, 2020 — *Museums around the world.* [Электронный ресурс] URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373530> (дата обращения: 12.01.2023 г.)

References

- Akorda, 2021 — *Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana*. [Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan]. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (access date: 11.01.2023). (In Russ.)
- Bjuro nacional'noj statistiki, 2021 — *Statistika kul'tury* [Culture statistics]. Available at: <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-culture/> (access date: 21.01.2023) (In Russ.)
- Medvedeva, 1997 — *Medvedeva E.B.* Muzejnaja pedagogika Germanii v proshlom i nastojashhem. Muzejnaja pedagogika za rubezhom: rabota muzeev s detskoj auditoriej [Museum pedagogy of Germany in the past and present. Museum pedagogy abroad: the work of museums with a children's audience]. Comp. by M. Ju. Juhnevich. Moscow: Rossijskij institut kul'turologii. Pp. 45–64. (In Russ.)
- Mynbaeva, 2016 — *Mynbaeva, A.K.* Muzejnoe obrazovatel'noe prostranstvo. Proektirovanie dlja razvitija lichnosti: monografija [Museum educational space. Designing for personal development: monograph]. Almaty: Kazak universiteti. 157 p. (In Russ.)
- Otdel obrazovanija goroda Pavlodar, 2020 — *Nravstvenno-patrioticheskoe vospitanie shkol'nikov* [Moral and patriotic education of schoolchildren]. Available at: <https://goo.edu.kz/blogs/view/1/98514?lang=ru> (access date: 14.01.2023). (In Russ.)
- Pavlodarskij oblastnoj istoriko-kraevedcheskij muzej, 2023 — *Oficial'nyj sayt* [Official website]. Available at: <https://pavlkraimuz.kz/> (access date: 14.01.2023). (In Russ.)
- Fajzullina, 2005 — *Fajzullina G. Sh.* Kul'turno-obrazovatel'naja dejatel'nost' muzeev Kazahstana v period nezavisimosti: 1991–2005 gg. [Cultural and educational activity of museums of Kazakhstan during the period of independence: 1991–2005]. Candidate of Historical Sciences Dissertation. 24.00.03. Moscow, 2005. 197 p. (In Russ.)
- Juhnevich, 2001 — *Juhnevich, M.Ju.* Ja povedu tebja v muzej: uchebnoe posobie po muzejnoj pedagogike [I'll take you to the museum: a textbook on museum pedagogy]. Moscow: Russian Institute for Cultural Research. 224 p. (In Russ.)
- Cabala, Grzelak, 2020 – *Cabala, A., Grzelak, A.* In search of the Museum – School cooperation model: Face culture programme of the national museum in Cracow. *Muzealnictwo*. Vol. 61. Pp. 10–20. DOI: 10.5604/01.3001.0013.9514 (In Eng.)
- Cornish et al. – *Cornish, C., Driver, F., Nesbitt, M., Willison, J.* Revitalizing the School Museum: Using Nature-Based Objects for Cross-Curricular Learning. *Journal of Museum Education*. Vol. 46. No. 3. Pp. 334–347. <https://doi.org/10.1080/10598650.2021.1953324> (In Eng.)
- Ferrara, Sapia, 2013 – *Ferrara, V., Sapia, S.* How technology helps to create new learning environments by use digital museum resource. *Social and Behavioral Sciences*. Vol. 106. Pp. 1351–1356. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.150> (In Eng.)
- Fishman, 1966 — *Fishman S.* Alfred Lichtwark and the Founding of the German Art Education Movement. *History of Education Quarterly*. Vol. 6. No. 3. Pp. 3–17. <https://doi.org/10.2307/367618> (In Eng.)
- Franceschi, de Miguel Álvarez, 2021 — *Franceschi, R. B., de Miguel Álvarez, L.* Bibliographic review. Existence of virtual museums for educational purposes is applied to the professional environment. *Journal of Educational Technology & Online Learning*. Vol. 4. No. 3. Pp. 464–474. Doi: <http://doi.org/10.31681/jetol.947155> (In Eng.)
- Gupta, Adams, Kisiel, DeWitt, 2010 – *Gupta, P., Adams, J., Kisiel, J., DeWitt, J.* Examining the complexities of school-museum partnerships. *Cultural Studies of Science Education*. Vol. 5, No. 3. Pp. 685–699. DOI:10.1007/s11422-010-9264-8 (In Eng.)
- Hamilton, Margot, 2020 – *Hamilton, E., Margot, K.* Learning to teach in a museum: benefits of a museum–university partnership. *Journal of Museum Education*. Vol. 45. No. 4. Pp. 462–475. <https://doi.org/10.1080/10598650.2020.1807242> (In Eng.)
- Hein, 2004 — *Hein, G.* John Dewey and Museum Education. *Curator the Museum Journal*. Vol. 47. No. 4. Pp. 413–427. <https://doi.org/DOI:10.1111/j.2151-6952.2004.tb00136.x> (In Eng.)
- Khodzhaev, 2020 — *Khodzhaev B. K.* Museum Pedagogy As A Forming Scientific Discipline. *Psychology and Education*. Vol. 57. No. 9. Pp. 2803–2810. (In Eng.)

Pavlou, 2022 – *Pavlou, V.* Museum education for pre-service teachers in an online environment: Challenges and potentials. *The International Journal of Art & Design Education*. Vol. 41. No. 2. Pp. 257–267. <https://doi.org/10.1111/jade.12404> (In Eng.)

Pizzigoni, 2022 – *Pizzigoni, F.* The school museum as a tool for continuing education for teachers. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*. Vol. 39. Pp. 67–93. DOI: 10.2436/20.3009.01.273 (In Eng.)

Priem, Mayer, 2017 — *Priem, K., Mayer, C.* Learning how to see and feel: Alfred Lichtwark and his concept of artistic and aesthetic education. *Paedagogica Historica*. Vol. 53. No. 3. Pp. 199–213. <https://doi.org/DOI:10.1080/00309230.2016.1267779> (In Eng.)

UNESCO, 2020 — *Museums around the world*. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373530> (access date: 12.01.2023) (In Eng.)

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Әбдіров М.Ж.

ҚАЗАҚСТАНДЫ ӘСКЕРИ ОТАРЛАУДАҒЫ РЕСЕЙ ҚАЗАК ӘСКЕРЛЕРІНІҢ РӨЛІ
(XVI ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ– XIX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ)208

Ибраева А.Ғ., Темірханова Ә.С., Қабдөшев Б.Ж.

АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫ ЖӘНЕ БАЙЛАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ТӘРКІЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ
(СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІ МЫСАЛЫНДА)225

Қаратаев Ә.Ә.

АЛАША ХАН ЖӘНЕ «АЛАШ» БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚҰРЫЛУЫ ЖӨНІНДЕ241

ТАРИХ

Абдрахманов Б.Д., Асекова С.У.

СТАЛИНДІК КЕЗЕҢДЕ ҚЫРҒЫЗСТАНДА ҚУҒЫН-СҮРГІНГЕ ҰШЫРАҒАН ҚАЗАҚ ҰЛТЫ МЕН
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУМАЛАРЫ ТУРАЛЫ256

Ахметова Д.М., Мухамеджанова Р.Ж.

ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ
ТЫЛДАҒЫ ЕҢБЕГІ267

Борбасов С.М.

ҚАЗАҚСТАН КСРО-ДАҒЫ ҚАЙТА ҚҰРУ ЖӘНЕ ЖЕДЕЛДЕТУ САЯСАТЫ
ЖЫЛДАРЫНДА (1985–1991)278

Еженханұлы Б.

1246 ЖЫЛЫ РИМ ПАПАСЫ ИННОСЕНТ IV-ГЕ ЖАЗЫЛҒАН «ТАТАР ХАТЫ» ЖӘНЕ ОНЫҢ
НАЙМАН ТӨРЕГЕНЕ ХАТҮНМЕН ҚАТЫСЫ290

Құсайынов Д.Ж., Өтепова Г.Е.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МҰРАЖАЙЛАР МЕН БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ
ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ303

Мамбетова Г.А.

КЕҢЕС ҮКІМЕТІНІҢ ШАМАНИЗММЕН ЖӘНЕ «КЕЗБЕ МОЛДАЛАРМЕН» КҮРЕСІ318

Маничкин Н.А.

ӨЗАРА ТӘУЕЛДІ БОЛУ: ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТАРИХИ ЖАДЫ НЫШАНДАРЫ МЕН БЕЙНЕЛЕРІН
ПОЭТИКАЛЫҚ ҚАЙТА ТАЛДА334

Мәсімханұлы Д., Әбиденқызы А.

ҚЫТАЙДАҒЫ ТҮРКІ ТАРИХЫ МЕН МӘДЕНИЕТІ ТУРАЛЫ ЗЕРТТЕУЛЕР: БАСТЫ БАҒЫТТАРЫ
МЕН НЕГІЗГІ ЕҢБЕКТЕР347

Саурықова Ж.С., Әбдіғұлова Б.Қ.

ІРІ БАЙЛАРДЫҢ МАЛ-МҮЛКІН КӘМПЕСКЕЛЕУ — ХАЛЫҚ ҚАСІРЕТІНІҢ АЛҒЫШАРТЫ
(ЖЕТІСУ ӨңІРІНІҢ МЫСАЛЫНДА)361

Тапалова А., Қара Ә.

ЕКІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІК СОҒЫС КЕЗІНДЕ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӘЙЕЛДЕРІН ТЫЛ
ЖҰМЫСТАРЫНА ЖҰМЫЛДЫРУҒА КОМСОМОЛДЫҚ НАСИХАТТЫҢ ЫҚПАЛЫ375

АНТРОПОЛОГИЯ

Дүйсенов Б.Д.

ЕДІЛ-ОРАЛ ӨңІРІ ЭПИГРАФИКАЛЫҚ ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕ ЕСІМІ САҚТАЛҒАН ҚАЗАҚТЫҢ
ТАРИХИ ТҮЛҒАЛАРЫН ТАБУ ЖӘНЕ ТАНУ387

Жалелов А.А.

1930–1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ402

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Абдиров М.Ж. РОЛЬ РОССИЙСКИХ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК В ВОЕННОЙ КОЛОНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА (КОНЕЦ XVI – НАЧАЛО XIX ВВ.	208
Ибраева А.Г., Темирханова А.С., Кабдушев Б.Ж. АЛАШСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВОПРОСЫ КОНФИСКАЦИИ БАЙСКИХ ХОЗЯЙСТВ (НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА КАЗАХСТАНА)	225
Каратаев А.А. ОБ АЛАША ХАНЕ И ФОРМИРОВАНИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЛАШ»	241

ИСТОРИЯ

Абдрахманов Б.Д., Асекова С.У. О ЛИЦАХ КАЗАХСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ И УРОЖЕНЦАХ КАЗАХСТАНА, РЕПРЕССИРОВАННЫХ В КЫРГЫЗСТАНЕ В СТАЛИНСКИЙ ПЕРИОД	256
Ахметова Д.М., Мухамеджанова Р.Ж. ТРУД ЖЕНЩИН КАЗАХСТАНА В ТЫЛУ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	267
Борбасов С.М. КАЗАХСТАН В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ И ПОЛИТИКИ УСКОРЕНИЯ В СССР (1985–1991)	278
Еженханулы Б. «ТАТАРСКОЕ ПИСЬМО» АДРЕСОВАННОЕ ПАПЕ ИННОКЕНТИЮ IV В 1246 ГОДУ И ЕГО СВЯЗЬ С ТОРЕГЕНЕ КАТУН	290
Кусаинов Д.Ж., Отепова Г.Е. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЕЕВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	303
Мамбетова Г.А. БОРЬБА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПРОТИВ ШАМАНИЗМА И «БРОДЯЧИХ МУЛЛ»	318
Маничкин Н.А. ВЗАИМОЗАВИСИМОЕ СТАНОВЛЕНИЕ: ПОЭТИЧЕСКАЯ РЕИНТЕРПРЕТАЦИЯ СИМВОЛОВ И ОБРАЗОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В КАЗАХСТАНЕ	334
Масимханулы Д., Абиденкызы А. ИССЛЕДОВАНИЯ ТЮРКСКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В КИТАЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ВАЖНЫЕ ТРУДЫ	347
Саурькова Ж.С., Абдугулова Б.К. КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КРУПНЫХ БАЕВ КАК ПЕРВООСНОВА ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИИ И ТРАГЕДИИ НАРОДА (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА ЖЕТЫСУ)	361
Тапалова А., Кара А. ВЛИЯНИЕ КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРОПАГАНДЫ НА МОБИЛИЗАЦИЮ ЖЕНЩИН НА ТЫЛОВЫЕ РАБОТЫ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ	375

АНТРОПОЛОГИЯ

Дюсенов Б.Д. ОБНАРУЖЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИМЕН ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ КАЗАХСКОГО НАРОДА, КОТОРЫЕ СОХРАНИЛИСЬ В ЭПИГРАФИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ ВОЛГО- УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА	387
Жалелов А.А. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В 1930–1960-е ГОДЫ	402

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abdirov M.Zh. THE ROLE OF THE RUSSIAN COSSACK TROOPS IN THE MILITARY COLONIZATION OF KAZAKHSTAN (LATE XVI - EARLY XIX CENTURIES)	208
Ibrayeva A.G., Temirkhanova A.S., Kabdushev B.Zh. ALASH INTELLIGENTIA AND THE ISSUES OF BAI FARMS CONFISCATION (ON THE EXAMPLE OF THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN)	225
Karatayev A.A. ABOUT ALASHA KHAN AND THE FORMATION OF THE «ALASH» ASSOCIATION.....	241

HISTORY

Abdrakhmanov B.D., Asekova S.U. ON THE PERSONS OF KAZAKH NATIONALITY AND NATIVES OF KAZAKHSTAN REPRESSED IN KYRGYZSTAN DURING THE STALIN PERIOD	256
Akhmetova D.M., Mukhamedjanova R.Zh. LABOR OF WOMEN OF KAZAKHSTAN IN THE REAR DURING THE SECOND WORLD WAR	267
Barbosov S.M. KAZAKHSTAN DURING THE YEARS OF PERESTROIKA AND ACCELERATED POLICY IN THE USSR (1985–1991)	278
Ezhenkhan-uli B. THE “TATAR LETTER” ADRESSED TO THE POP OF INNOCENT IV IN 1246 AND ITS INVOLVEMENT WITH TÖREGENE QATUN.....	290
Kussainov D.Zh., Otepova G.E. THE CURRENT STATE AND PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN MUSEUMS AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN KAZAKHSTAN	303
Mambetova G.A. THE STRUGGLE OF THE SOVIET AUTHORITIES AGAINST SHAMANISM AND «WANDERING MULLAHS»	318
Manichkin N.A. INTERDEPENDENT BECOMING: POETIC REINTERPRETATION OF SYMBOLS AND IMAGES OF THE HISTORICAL MEMORY IN KAZAKHSTAN.....	334
Massimkhanuly D., Abidenkyzy A. STUDIES OF TURKIC HISTORY AND CULTURE IN CHINA: MAIN DIRECTIONS AND SIGNIFICANT WORKS	347
Saurykova Zh.S., Abdugulova B.K. CONFISCATION OF THE LARGE BAYS’ PROPERTY AS THE PRIMARY BASIS OF POLITICAL REPRESSION AND PEOPLE TRAGEDY (ACCORDING TO THE EXAMPLE OF ZHETYSU REGION)	361
Tapalova A., Kara A. THE IMPACT OF KOMSOMOL PROPAGANDA ON WOMEN’S MOBILIZATION FOR REAR WORK DURING WORLD WAR II IN WEST KAZAKHSTAN.....	375

ANTHROPOLOGY

Dyussenov B.D. DISCOVERY AND POPULARIZATION OF THE NAMES OF KAZAKH HISTORICAL FIGURES THAT HAVE BEEN PRESERVED IN EPIGRAPHIC MONUMENTS OF THE VOLGA-URAL REGION	387
Zhalelov A.A. ARCHAEOLOGICAL STUDY OF KOSTANAY REGION IN THE 1930–1960 s	403

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2023. 10 (2)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 28.06.2023.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК
Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ беттелген:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй