

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»
ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



2024. 11 (3)
шілде-қыркүйек
ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркелген. Тіркеу нөмірі № 14602-ИА. Жылына 4 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих (дүниежүзі және Қазақстан тарихы), деректану және тарихнама, археология, этнология, антропология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2024
© Авторлар ұжымы, 2024

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Гелманұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University). (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры. (Қазақстан)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті. (АҚШ)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы — филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы — археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ө. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы — PhD, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Астана қаласындағы филиалының директоры. (Қазақстан)

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство
о регистрации:

№ 14602-ИА от 29.10.2014 г. Публикуется 4 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:
история (всемирная история и история Казахстана), источниковедение и историография,
археология, этнология, антропология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Сайт журнала: <https://edu.e-history.kz>

© Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Коллектив авторов, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МНВО РК. (Казахстан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) — PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University). (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет. (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернешовна — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович — доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова. (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvy's Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич — археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А. Маргулана КН МНВО РК. (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Козыбаева Махаббат Маликовна — PhD, директор филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM “Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. 14602-IIA dated October 29, 2014. The journal is published 4 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history (world history and history of Kazakhstan), source studies and historiography, archeology, ethnology, anthropology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

E-mail: edu.history@bk.ru

Journal website: <https://edu.e-history.kz>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2024
© Group of authors, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK. (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SCMSHE RK. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Golden Kathie Stromile — PhD, Mississippi Valley State University. (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies. (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Abai Kazakh National Pedagogical University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art. (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kozybayeva Makhabbat Malikovna — PhD, Director of Astana branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan
 Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”
 Has been issued as a journal since 2014
 ISSN 2710-3994.
 Vol. 11. Is. 3, pp. 600–613, 2024
 Journal homepage: <https://edu.e-history.kz>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2024_39_3_600-613

FOUR FACTORS OF THE CHAGATAI ULUS IN THE ISSUE OF THE EMERGENCE OF THE KAZAKH KHANATE (KAZAKH-CHAGATAI RELATIONS)

Zhumaganbetov Talgat¹

¹Kazakh Research Institute of Turkic and Mongolian Studies
 (9a, Eset-batyr Str., 030007 Aktobe, Republic of Kazakhstan)
 Doctor of Historical Sciences, Professor, Director
 <https://orcid.org/0000-0003-0623-3430>. E-mail: tszh888@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
 © Zhumaganbetov T.S., 2024

Abstract. *Introduction.* The political situation in Western Eurasia, in the modern period, has worsened to its maximum extent. The planet faced a problem when issues of historical statehood and ethnic boundaries began to be resolved during military operations. In such conditions, issues of historical statehood, the borders of the Kazakh ethnic group and the national identity of our people move from the plane of abstract research into relevant and substantive ones. *Goals and objectives.* To resolve the issue of the influence of state organizations of the Chagatai ulus: the Moguls and Timurids on the formation of late medieval Kazakh statehood. In a study on the broad topic of the Chagataids and their relationships with the Kazakhs, the author of the article used the general scientific dialectical methodology of knowledge of historical processes and events. *Results.* The history of the Juchid and Chagataid uluses is closely intertwined. This was facilitated by a common culture, a unified internal policy pursued by the Mongols, and general economic reforms. Under these conditions, the formation of the Kazakh Khanate in eastern Dasht-i-Kipchak took place in close cooperation with such state organizations of the Chagatai ulus as Mogulistan and sovereign emirs – the descendants of Ulugbek Tamerlane. The author of the article examines in detail the influence of the territorial and political proximity of the Chagatai ulus on the genesis of the state organization of the Kazakhs. The process was traced by the author over a long period from the 13th to the 15th centuries. The main lines of research are combined into four factors of influence of the Chagataids on the formation of the state organization of the Kazakh Khanate. *Conclusions.* The emergence of Kazakh statehood at the end of the Central Asian Middle Ages is entirely connected with the dynastic relationships between the Jochids and Chaghataids.

Keywords: Chagataids, Haidu, Timurids, ethnic boundaries, khans, sultans, Moguls, Tore, ulus, Katyn

Acknowledgments. The article was prepared as part of the implementation of the grant funding project of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan “Ethnopolitical history of the Ulus of Chagatai, Khaidu and Moghulistan according to Arab, Mongolian, Persian, Chinese and Turkic sources” (registration number IRN BR 18574101)

For citation: Zhumaganbetov T.S. Four factors of the Chagatai ulus in the issue of the emergence of the Kazakh Khanate (Kazakh-Chagatai relations) // Electronic scientific journal “edu.e-history.kz”. 2024. Vol. 11. No. 3. Pp. 600–613. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_3_600-613

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ПАЙДА БОЛУЫ МӘСЕЛЕСІНДЕГІ ШАҒАТАЙ ҰЛЫСЫНЫҢ ТӨРТ ФАКТОРЫ (ҚАЗАҚ-ШАҒАТАЙ ҚАТЫНАСТАРЫ)

Жумағанбетов Талғат Смағұлұлы¹

¹Қазақ түркі және моңғолтану ғылыми-зерттеу институты
(9а-үй, Есет-батыр көш., 030007 Ақтөбе, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, профессор, директор
 <https://orcid.org/0000-0003-0623-3430>. E-mail: tszh888@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024
© Жумағанбетов Т.С., 2024

Аңдатпа. *Кіріспе.* Батыс Еуразиядағы саяси жағдай қазіргі кезеңде барынша нашарлады. Әскери іс-қимылдар кезінде тарихи мемлекеттілік пен этникалық шекара мәселелері шешіле бастаған кезде планета проблемаға тап болды. Осындай жағдайда тарихи мемлекеттілік, қазақ этносының шекарасы және халқымыздың ұлттық болмысы мәселелері абстрактілі зерттеу жазықтығынан өзекті және мазмұнды мәселелерге ауысады. *Зерттеудің мақсаты мен міндеттері.* Шағатай ұлысының мемлекеттік ұйымдары: Моғолдар мен Тимуридтердің кейінгі ортағасырлық қазақ мемлекеттілігінің қалыптасуына ықпалы туралы мәселені шешу. *Материалдар мен тәсілдер.* Мақала авторы Шағатайлықтар және олардың қазақтармен қарым-қатынасы туралы кең тақырыптағы зерттеуінде тарихи процестер мен оқиғаларды танудың жалпы ғылыми диалектикалық әдіснамасын пайдаланған. *Нәтижелер.* Жучид пен Шағатай ұлыстарының тарихы бір-бірімен тығыз байланысты. Бұған ортақ мәдениет, моғолдар жүргізген біртұтас ішкі саясат, жалпы экономикалық реформалар ықпал етті. Осындай жағдайларда Шығыс Дешті Қыпшақта Қазақ хандығының құрылуы Шағатай ұлысының Моғолстан сияқты мемлекеттік ұйымдарымен және егемен әмірлері – Ұлықбек Темірланның ұрпақтарымен тығыз ынтымақтастықта жүзеге асты. Мақала авторы Шағатай ұлысының аумақтық-саяси жақындығының қазақтардың мемлекеттік ұйымының генезисіне ықпалын жан-жақты қарастырады. Процесті автор 13–15 ғасырлар аралығында ұзақ уақыт бойы бақылаған. Зерттеудің негізгі бағыттары Шағатайлардың Қазақ хандығының мемлекеттік ұйымының қалыптасуына әсер етуінің төрт факторына біріктірілген. *Қорытындылар.* Орта Азия орта ғасырларының аяғында қазақ мемлекеттілігінің пайда болуы толығымен Жошылар мен Шағатайлар арасындағы хандық қатынастармен байланысты.

Түйін сөздер: Шағатайлықтар, Хайдулар, Тимуридтер, этникалық шекаралар, хандар, сұлтандар, Моғолдар, Төре, ұлыс, Қатын

Алғыс айту. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің «Араб, моңғол, парсы деректері бойынша Шағатай, Хайду және Моғолстан Ұлыстарының этносаяси тарихы» гранттық қаржыландыру жобасын жүзеге асыру аясында дайындалған, қытай және түркі көздері» (тіркеу нөмірі IRN BR 18574101)

Дәйексөз үшін: Жумағанбетов Т.С. Қазақ хандығының пайда болуы мәселесіндегі Шағатай ұлысының төрт факторы (Қазақ-шағатай қатынастары) // «Edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы. 2024. Т. 11. № 3. 600–613 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_3_600-613

ЧЕТЫРЕ ФАКТОРА ЧАГАТАЙСКОГО УЛУСА В ВОПРОС ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА (КАЗАХСКО-ЧАГАТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ)

Талгат Смагулович Жумаганбетов¹

¹Казахский научно-исследовательский институт тюркологии и монголистики
(д. 9 а, ул. Есет-батыра, 030007 Актобе, Республика Казахстан)

Доктор исторических наук, профессор, директор

 <https://orcid.org/0000-0003-0623-3430>. E-mail: tszh888@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Жумаганбетов Т.С., 2024

Аннотация. *Введение.* Политическая обстановка на Западе Евразии, в современный период, обострилась до максимальных пределов. Историки столкнулись с проблемой, когда вопросы исторической государственности и этнических границ стали причинами военных конфликтов. В таких условиях вопросы исторической государственности, границ казахского этноса и национальной идентичности нашего народа переходят из плоскости абстрактных исследований в актуальные и предметные. *Цель и задачи* исследования состоят в том чтобы показать факторы от государственной организаций Чагатайского улуса: могулов и тимуридов влиявшие на формирование позднесредневековой казахской государственности. В исследовании по обширной теме чагатайдов и их взаимоотношений с казахами автор статьи использовал общенаучную диалектическую методологию познания исторических процессов и событий. *Результаты.* История улусов джучидов и чагатайдов тесно переплелись. Этому способствовали общность культуры, проводимая монголами единая внутренняя политика и общие экономические реформы. В этих условиях формирование в восточном Дешт и-Кыпчаке Казахского ханства происходило в тесном взаимодействии с такими государственными организациями Чагатайского улуса, как Могулистан и суверенные эмиры, потомки улугбека Тамерлана. Автор статьи подробно исследует влияние территориального и политического соседства Чагатайского улуса на генезис государственной организации казахов. Процесс прослежен автором на протяжении длительного периода с XIII по XV века. Основные линии исследования объединены в четыре фактора влияния чагатайдов на формирование государственной организации Казахского ханства. *Заключение.* Возникновение казахской государственности в финале центральноазиатского средневековья целиком и полностью связано с династийными взаимоотношениями между джучидами и чагатаидами.

Ключевые слова: Чагатайды, Хайду, тимуриды, этнические границы, ханы, султаны, могулы, торе, улус, катын

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан «Этнополитическая история Улусов Чагатай, Хайду и Могулистана по данным арабских, монгольских, персидских, китайских и тюркских источников» (регистрационный номер ИРН BR 18574101)

Для цитирования: Жумаганбетов Т.С. Четыре фактора Чагатайского улуса в вопросе возникновения Казахского ханства (Казахско-чагатайские отношения) // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2024. Т. 11. № 3. С. 600–613. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2024_11_3_600-613

Введение

На данный момент одним из самых сложных продолжается оставаться вопрос о времени и аспектах возникновения казахской государственности, в частности Казахского ханства. Время и обстоятельства этого события вызывали и вызывают споры как в научной, так и в массовой печати. Раннее вопросы связанные с историей казахского государства интересовали только историков. В данной ситуации этой проблематикой заинтересовались политики,

политологи и историки в том числе соседних с Казахстаном стран и более всего в России. В парламенте этой страны неоднократно поднимали вопрос о якобы отсутствии государственной организации у казахов в дореволюционном периоде, что только Советская власть дала возможность создать свою государственность и многое другое.

Автор осознаёт, что целиком вопрос о генезисе государственной организации казахского народа в одной научной статье реализовать невозможно. Целью нашего исследования выбрана одна из проблем повлиявших на генерирование государственных институтов в Восточном Дешт-и Кыпчаке в конце XV века. Данная проблема это влияния династийных групп Чагатайского улуса: могулов и тимуридов на политогенез казахов. Данная статья — это продолжение исследований, обозначенная в моей монографии «Улус Джучи. Государственная организация и правовые отношения» опубликованной в 2020 году (Жумаганбетов, 2020 а).

Задача данной статьи проследить факторы влияния династийных групп чагатайдов и степень их воздействия на истоки казахской государственности. Это позволит выявить исторические закономерности политогенеза в аридной зоне Евразии.

Реальность такова, что пока не будет найдено решение этой проблемы изучение других вопросов раннего периода Казахского ханства будет весьма затруднительно. В исторической науке нет унификации всех хронологических дат. Исследования идут. Даты и события уточняются. Противоречие между официальной датой и датой соответствующей исторической истине будет устранено только новыми исследованиями по этой научной теме.

Вопрос о политогенезе у казахского этноса вышел за рамки только научной дискуссии. Современная политическая обстановка в Западной части Евразийского континента обострилась до максимальных пределов. Мир столкнулся с проблемой, когда вопросы исторической государственности и этнических границ вызывают обширные военные конфликты. В таких условиях проблематика исторической государственности, границ казахского этноса и национальной идентичности нашего народа переходят из плоскости абстрактных исследований в актуальные и предметные.

Мы данной статьёй, вносим свой скромный вклад в эту область познания нашей истории.

Материалы и методы

Формационная теория доказала свою несостоятельность, поэтому методологической базой данного научного исследования стала цивилизационная концепция.

В исследовании по обширной теме чагатайдов и их взаимоотношений с казахами применялся общенаучный диалектический метод познания исторических процессов и событий. Данная методология позволила использовать частно-научные методы: системный подход, структурно-функциональный анализ значительного количества конкретных письменных, этнографических, фольклорных материалов и источников, а также сравнительные и социологические методы. Эти методики позволили заново изучить нарративные источники по истории ранней казахской государственности, взглянуть на них под другим углом.

Само исследование основано на традиционных источниках, в частности на событиях (но не хронологии) «Тарих-и Рашиди» мырзы Мохаммада Хайдара из рода дулат (Хайдар М, 1997), а так же на сведениях из «Родословного древа тюрков» Абул-Гази хана хивинского (Абул-Гази, 2006), Кадыргали би Косумулы «Джами ат-таварих» (Косумулы, 2006) и др.

Историография исследования базируется на трудах В.В.Вельямина-Зернова, в частности на его монографии «Исследование о касимовских царях и царевичах», Чулошников А.П. «Очерки по истории казах-киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других тюркских племён» (Чулошников, 1924), М.Тынышпаева «Материалы по истории казахского народа» (Тынышпаев, 1925/1993), С.Асфендиярова «История Казахстана» (Асфендияров, 1935/1998) и др. Материалы джучидо-чагатайских взаимоотношений из перечисленных выше письменных нарративных источников обрабатывались методами сравнительно-исторического анализа, исторической критики, системного и комплексного

подхода к письменным нарративам.

При изучении средневековых событий Восточного и Юго-Восточного Казахстана приняты во внимание современные концептуальные теории, а также проверенные временем гипотезы и теоретические построения относительно чагатайдов и их влияния на возникновение Казахского государства.

Методы исследований включают в себя изучение научной литературы по теме чагатайдов, которая дает возможность узнать, какие стороны и проблемы уже достаточно хорошо изучены, по каким ведутся научные дискуссии, что устарело, а какие вопросы еще не решены.

Обсуждение

Вопрос о времени и обстоятельствах возникновения Казахского ханства и факторах повлиявших на это событие продолжает оставаться актуальным. Из всех исторических процессов, протекавших в тот период, основным остается фактор влияния политической элиты чагатайдов на этот процесс.

Появлению и распространению в научной среде даты появления Казахского ханства в 1465 году, мы обязаны русскому историку-востоковеду В.В. Вельямин-Зернову. В середине XIX века он будучи в научной командировке в Оренбургской губернии подготовил и издал ряд научных статей по истории казахов, которые были тиражированы в оренбургских газетах и стали основой для его многотомной монографии.

В 1863 г. он выпустил первую часть монографии «Изследование о касимовских царях и царевичах». В 1864 году вышла вторая часть этого исследования. В монографии В.В. Вельямина-Зернова были даны развернутые биографии ряда выдающихся правителей Касимовского ханства, в т.ч. первого казаха, служившего Московскому государству, - султана Ораз-Мохаммада. Востоковед не ограничился биографией только данного политического деятеля и исследовал предков султана вплоть до ханов Кирея и Жаныбека I и истоков Казахского ханства (Вельямин-Зернов, 1864).

Для своей монографии историк впервые перевел с фарси на русский язык фрагменты письменного исторического источника XVI века «Тарих-и Рашиди», Мохаммад Хайдара из знатного рода дулат (Вельямин-Зернов, 1864, 97–498). Фрагменты освещали политическую деятельность султанов Жанибека и Кирея с момента их откочевки от хана-шейбанида Абилкаира (время правления 1428–1468 гг.) к могулистанскому хану Эсен-буге (вар. «Иса-буга») до их возвращения в родную «вотчину» г. Сыгнак, т.е. центр местности Ак-Орда. В этой части исследования востоковед, опираясь на письменный источник «Тарих-и-Рашиди», предложил научному сообществу дату 870 г.х. или 1464–1465 гг.

Мохаммад Хайдар писал свою работу через много лет в Кашмире, поэтому не все даты и события он помнит хорошо. В том числе он забыл в каком году умер хан Эсен-Буга и полностью не упоминает правление его сына Дост-Мохаммада (на троне 1462–1468 гг.). Вспоминая, через много лет о начале правления казахских ханов, он упоминает дату «870 год по хиджре», но рядом следует ремарка от автора: «Но Аллах знает лучше», т.е. Хайдар дулати однозначно, не был уверен в этой дате и понимал, что забыл ряд событий.

В.В. Вельямин-Зернов был первым историком, который начал раскрывать эту тему. В первой половине XIX века не было других исследований или переводов источников по этой теме. У него не было других источников для сопоставления или критики, поэтому он взял за основу дату из «Тарих-и...» как дату основания Казахского ханства, т.е. 1465 год. Это даже не теория, а версия-предположение, которая возникла в 60 гг. XIX века и просуществовала, без существенных изменений, до начала 90 гг. XX в. В последний раз данная гипотеза официально использовалась во втором томе пятитомного академического издания «Истории Казахской ССР с древнейших времен». Публиковалась в 1977–1979 гг. (История Каз. ССР с древнейших времен в пяти томах, 1979, т.2) и в старых школьных учебниках.

Для широкого круга читателей требуется пояснить, что до XVIII в. в русской официальной документации ханов называли «царями», Казахское ханство – Казачьей Ордой,

а Касимовское ханство уникальная административная автономия в составе Московского государства возникшее по договору с Казанским ханом Касимом в 1452 году и просуществовавшее до 1681 г. Центр город Касимов на реке Ока, округ и место жительства небольшого тюркского народа мешяриков.

В.В. Вельямин-Зернов завершил свою работу в 1887 году издав всего четыре тома «изследований...». Эти работы интересны как с точки зрения истории, так и арабо-персидской лингвистики.

Вопросы хронологии и событийной истории возникновения Казахского ханства поднимались в джадидской историографии: М. Тынышпаев (Тынышпаев, 1993: 126–132), С. Асфендияров (Асфендияров, 1998: 85–99) и др.

Некоторые аспекты возникновения Казахского ханства были затронуты в трудах А.П. Чулошникова (Чулошников, 1924), С.К. Ибрагимова (Ибрагимов, 1961), К.А. Пищулиной (Пищулина, 1997: 312–334) и др.

Отдельных монографических исследований, обосновывающих возникновение Казахского ханства, из-за «синдрома Бекмаханова» в советский период создано не было, и работы в этом направлении руководством АН СССР не поощрялись. Основные исследования по дореволюционной тематике не вышли за рамки, санкционированного И. Сталиным, дискуссии о характере и содержании патриархального феодализма в Казахстане и Средней Азии (Материалы, 1955). Все ведущие историки и историки права: В.Ф. Шахматов (Шахматов, 1964), С.З. Зиманов (Зиманов, 1958), и др. высказались в рамках этой дискуссии, но никто из них не коснулся проблемы генезиса государственности у казахов. Решение основной проблемы хозяйственного строя средневековых номадов должны были логично подготовить вопрос о подходах к раскрытию природы казахской государственности. Однако, проблема патриархального феодализма в частности, вопрос на чем она основана – на земле или на скоте так и не была решена. К середине 80 гг. XX в. начался кризис формационной теории, поэтому по объективным причинам основной вопрос казахской истории отодвинулся к нашему периоду.

«Синдром Бекмаханова» в позднее советское время усилился двумя знаковыми событиями. Первое, уничтожение части тиража монографии Л.Н.Гумилева 1967 года «Древние тюрки» (Гумилев, 1967). Причина критики и изъятия из продажи данной книги состояла в том, что по мнению московских цензоров из ЦК КПСС у тюрков государственность никак не могла возникнуть раньше, почти на три века, чем у славян. Второе знаковое событие критика в ЦК КПСС книги О.Сулейменова «Аз и Я» (Сулейменов, 1975).

Поэтому официальная историческая наука Казахской ССР того времени, без какой-либо критики и дальнейших исследований воспользовалась гипотезой нейтрального и давно умершего автора, взяв ее за основу. Дата «1465 г.» «перекочевывала» из одной официального академического издания в другую.

Ситуация изменилась в начале 90 гг. XX в. В сверхпопулярной работе «Казахстан: летопись трех тысячелетий» один из его авторов казахский историк доктор исторических наук Т.И.Султанов впервые дал полноценную обоснованную множеством источников теорию возникновения Казахского ханства.

Он основывался не только на «Тарих-и Рашиди», но и на сведениях других информированных авторов Мохаммада бен Вали, хивинского хана Абул-гази, а на подробном анализе политической ситуации того времени.

Турсун Икрамович убедительно доказал, что хронология мырзы Мохаммад Хайдара дулати является неточной (Кляшторный Султанов, 1992: 250–256). Теория Т.И. Султанова была принята основными моментами в академическом издании «Истории Казахстана» 1996–1999 гг. (Истории Казахстана, 1997: 312–335) и взята за основу в первой монографии на эту тему академика Б. Карибаева (Кәрібаев, 2015). В современный период данная проблематика развивается в трудах казахстанских историков: М.Х. Абусейтовой (Абусейтова, 2020), Ж.М. Сабитова (Сабитов, 2015), Н.А. Атыгаева (Атыгаев, 2006) и др.

Результаты

Первый чагатайский фактор начинается в начале XIV века. Во времена политического и военного движения кагана Хайду. Из истории мы все хорошо знаем, что приемником Чингис кагана Темуджина был назначен третий сын великого правителя Угэдей. Таким образом, по существующей политической традиции того времени, великими каганами «Йеки монгол улус» могли становиться только потомки Угэдея. Так и произошло. После смерти Угэдея в декабре 1241 года, по завещанию, следующим каганом выбрали Ширамунаа, – малолетнего сына второго кагана. Старший сын амбициозный и честолюбивый Гуюк из-за конфликта с самым старшим из чингисидов с ханом Бату остался без трона. Однако в 1245 году он совершает дворцовый переворот и в 1246 году по решению курултая занимает отцовский трон. Следующие три года он готовит нападение на своего злейшего политического оппонента, – Бату. Однако в 1248 году, уже в походе на улус Джучи, умирает.

Хан Бату воспользовался нарушенной волей покойного Угэдея для обвинений против самих угэдеидов, в основном сторонников умершего Гуюка. В нарушение политической традиции на курултае 1251 года великим каганом избирают Монкэ (Менгу), сына Тулуя, младшего сына Темуджина от катын Борте. Выжившие угэдейды были отправлены служить на периферии империи и не имели возможности сопротивляться.

При кагане Монкэ угэдейды были отодвинуты от власти, сильное давление от имперского центра испытывали чагатайды. При этом монголы существенно увеличили свою активность на международной арене (Узелац, 2012: 46.).

Смерть Монкэ в 1259 году породил новый кризис в метрополии империи. Самый младший сын покойного кагана Ариг-Буга по завещанию отца должен был сесть на его престол, но его старший брат Хубилай, – хан Китая (Чжохуа), один из влиятельных сановников Монгольской империи посчитал, что только он может быть каганом. Война между братьями завершилась победой Хубилая. Политическая традиция дважды была нарушена. Этим и решил воспользоваться Хайду, правнук Угэдея. Он выступил с девизом «возвратим трон угэдейдам, восстановим порушенную Яссу». Хайду начал конфликт с каганом Хубилаем, объединив под собой три улуса вне метрополии. Основные военные действия, ожесточенные битвы произошли на границе метрополии и трех улусов между рекой Иртыш и горами Тарбагатай. Борьба за престол великого кагана ещё неоднократно будет сказываться на истории как чагатайского, так и джучидского улусов. Джучиды и чагатайды переходили в стан то одного, то другого политика.

Старая, когда-то периферийная, охотничья ставка Темуджина – Кок-Орда долгое время служила основной ставкой султану Орда-Эржену и его потомкам (Кляшторный, Султанов, 2004: 211–212; Утемиш-хаджи, 1992: 27). В результате беспрерывных войн с внешними монголами (военные действия между Хайду и Хубилаем) и эрженидов друг с другом Кок-Орда перестала существовать. Население на несколько десятилетий покинули эти места.

Султаны, потомки Орда-Эржена так же были вынуждены полностью уйти из ставки своего внутреннего административного улуса (Кляшторный Султанов, 2004: 214–215). Сведениями о его восстановлении в исторических нарративах отсутствует.

Орда-эржениды перенесли свой административный центр в северную часть Чу-Талаского междуречья в город Ак-Орда, т.е. в зону зимних пастбищ. Местность между степными берегами Чу-Талаского междуречья до Средней Сырдарьи последующие два века будут именоваться так же Ак Ордой (Жумаганбетов 2015 б: 54). Это были районы зимних сезонных пастбищ народа живших в уделе эрженидов. Район граничил с зоной оседлых земледельцев, торговцев и ремесленников. Границы удела Орда-Эржена повторяли территорию будущего Среднего жуза Казахского ханства. В хозяйственном плане бывшая ставка была не совсем удобной, так как располагалась в зоне сезонных пастбищ теплого времени года.

После смерти в 1301 году кагана Хайду, орда-эржениды не смогли полностью вернуть контроль над восточными районами своего улуса, т.к. данная территория стала подконтрольной вместе с городами бассейна реки Тарим восточным чагатайдам во главе со

знатными родами «дулат» и «джалаир». На этой территории дулатовско-джалайрская часть чагатайского улуса формирует государство Могулистан. Западную часть этого улуса контролировала знать рода «барлас».

Правительство Чагатайского улуса в первой половине XIV века окончательно разделилось на две партии по родовому признаку: дулато-джалайрскую и барласовскую. Каждая часть прежнего улусовского правительства формирует свои государственные организации. Таким образом, политическая элита чагатайдов поделила территорию прежнего государства на две части: Восточную и Западную. Чагатайды Могулистана закрепили за собой восточную часть джучидской территории, захватив часть удела эрженидов в тот момент вконец разоренную и ставшей периферийной.

В свою очередь орда-эржениды во главе с султаном Сасык-Бука, пользуясь смутой в западной части Чагатайского улуса, продолжили расширять свою территорию и в 1310 году захватили среднее течение реки Сырдарья с богатыми кыпчако-канглийскими городами Сыгнак, Дженд и др. Тем самым они оттеснили барласовскую знать далее в глубь Средней Азии и в Забулистан к границам Хорасана и Табаристана. Раздираемая усобицами западная половина чагатайского правительства не смогла организовать защиту этого региона от могулов.

Возвратить город Сыгнак и прилегающий регион удалось с большим трудом и затратами только при улугбеке Тамерлане в 1378 году. Великий эмир использовал политического беженца джучидского султана Токтамышша (Шараф ад-дина Йазди, 2006: 290–296).

Интересным фактом является основной пункт соглашения между Тамерланом и Токтамышем. Несмотря на переход богатой городской округи в улус Чагатай административными руководителями города Сыгнак и округи продолжали оставаться султаны из династийной линии Орда-Эржена, т.е. джучиды, но они дали клятву служить чагатайским правителям. Данный исторический факт стал условием второго фактора.

Второй чагатайский фактор. Хронология событий связанных с этим фактором начинается с середины XV века. Золотая Орда распалась на множество более мелких государственных образований. Восточная часть Дешт-и Кыпчака в 1428 году была объединена ханом Абилкаиром из династийной линии шейбанидов (пятого сына Темуджина). Абилкаир в течение своей жизни трижды переносил свою основную ставку из Севера на Юг. В 1446 году султаны-джучиды Жанибек и Кирей открыли ворота города Сыгнак, а также Дженда, Аркука, Сузака и др. и впустили войска хана Абилкаира из династии шейбанидов (Ахмедов, 1965: 57–59). Они, будучи джучидами впустили в город и округу джучида. Они надеялись обрести нового родственного им, щедрого сюзерена, но обманулись в ожиданиях. Возможно они надеялись, что хан Абилкаир объединит заново Золотую Орду и воссоздаст в ней удел Орда-Эржена.

Хан Абилкаир перенес основную ставку из Орду-Базара в город Сыгнак и провозгласил его своей третьей основной ставкой, – столицей государства, тем самым отобрал город у орда-эрженидов.

Возрождение улуса Джучи так же не состоялось. Как показали дальнейшие исторические события шейбаниды нацелились на коренные земли чагатайдов, и в XVI веке существенно продвинулись в этом направлении, полностью вытеснив тимуридов из западной части Средней Азии.

Сформированный государственный организм в сфере публичного права требует строгое соблюдение законов, жесткой дисциплины и порядка. Хан Абилкаир понимал эти закономерности, поэтому со временем стиль управления у нового правителя становился жестким и нетерпимым к степным вольностям.

Молодые султаны были прямыми потомками золотоордынских ханов: Уруса и Барака. Роль покорного вассала и служба на уровне, пусть даже старшего бека, представителю младшей династийной линии, – шейбанидам не соответствовала их амбициям. Они не хотели быть простыми служащими степной бюрократической машины, поэтому задумали не только уход от хана Абилкаира, но и создание своего самостоятельного владения. Как чингисиды, по

Яссе, они имели на это законное право. Более поздние события на рубеже 50–60 гг. XV в. показали, что молодые султаны давно вели тайные переговоры со знатью и правителями Могулистана. В этом государстве власть хана была не прочной, ему приходилось бороться как с собственным правительством, так и с внешними врагами: джунгарами и тимуридами.

Для исследователей основным на данный момент остается вопрос об о времени исхода этих султанов из Сыгнака в район между озером Балхаш и рекой Чу в пограничный могулистанский район Козы-Баши, возвращенный Могулистану за полвека до этого ханом Мохаммадом (на троне 1408–1416). Мы придерживаемся концепции Т.И. Султанова (Кляшторный, Султанов, 1992: 224–240) и считаем, что это событие могло случиться только в 1458–1459 гг. Этому способствовали ряд событий.

Является установленным фактом то, что в 1457 г. ставка хана г. Сыгнак и вся столичная округа была окружена ойратским экспедиционным корпусом во главе с Уз тайши. Хан Абилкаир-шейбани дал сражение ойратам на границе округа у священных могил Кок-кешене и единственный раз в своей биографии потерпел поражение (Жумаганбетов, 2015 в: 172). Временным ослаблением хана воспользовались его подданные и вассалы.

Известно, что в 1459–1460 гг. от хана Абилкаира откочевали: его вассал хан, тукайтимурид, Ахмад, а также родственник-шейбанид султан Ибак и многие др. Для Востока это почти нормальное событие. Знать всегда стремится вовремя уйти от неудачливого правителя к более удачливому. Хан Абилкаир-шейбанид был по меркам того времени достаточно стар и проигрыш сражения от неверных можно было истолковать как потеря «кута», – харизмы власти, удачи, что боги отвернулись от него. Этой внутривосточной ситуацией воспользовались султаны Жанибек и Кирей. Это не спонтанное решение. Они уходят на заранее подготовленные позиции. Забирают своих родичей, весь скот и сопровождаются «казаками». «Казаки» на тот момент наёмная военная защита. Они охраняли откочевщиков.

От М. Хайдара дулати известно, что их встретил могульский хан Эсен-буга. Достоверно установлено и не вызывает сомнения у исследователей тот факт, что данный исторический деятель скончался в 1462 г. (Турсынәліұлы, 2014: 7), поэтому событие, где будущих казахов этот правитель мог встречать в 1464 году никак не могло быть.

Мы можем точно констатировать, что встреча хана Эсен-буги с султанами Киреем и Абу-Сайдом в Козы-Баши могла состояться не позже 1461 г. Таким образом 870 год по хиджре от М. Хайдара дулати окончательно перестаёт быть достоверным фактом. Данную хронологическую привязку от М.Хайдара дулати можно полностью исключить сохранив событийный момент.

Третий чагатайский фактор. Таким образом, с 1461 года султаны, будущие основатели казахской государственности, становятся деятелями Могулистана, – политического сегмента восточных чагатайдов. Могульский хан Эсен-буга обрел в них надежных союзников и дополнительную военную силу против джунгар, а также против сил своего брата султана Юнуса.

Последний при помощи тимуридского улугбека Абу-Сейда претендовал на трон всего Могулистана. Хан Западного Могулистана – Юнус, как чагатайд был своеобразным ханом Суюргамышем для влиятельно тимурида Абу-Сейда, правнука улугбека Тамерлана, последнего полновластного суверена западной части этого улуса. Его государственное объединение контролировало Западную часть Средней Азии, Кабулистан, Забулистан и часть Табаристана. Власть в этом государстве опиралась на знать городов и аграрных поселений. Улугбек Абу-Сейд так же, как и все политические деятели чагатайского улуса имел одну основную политическую идею снова объединить страну (Чагатайский улус), но под своим началом. Как не чингисид он не имел права на такие амбиции, поэтому воспользовался чингисидом-сиротой, – Юнусом. Младший брат Эсен-Буги в период междоусобной смуты был оторван от семьи и воспитывался в доме улугбека Шахруха, сына Тамерлана. После смерти Шахруха подросток Юнус переехал во дворец и в семью сына покойного улугбека к Мохаммаду Тарагаю, известного как просветитель и ученый Улугбек.

В 1462 году умер хан Эсен-Буга. Трон Могулистана занимает его сын Дост-Мохаммад, позже в 1468 году трон переходит к хану Юнусу. Однако в 1462 году султаны Аз-Джанибек и Кирей оказались перед выбором к какому из могулистанских ханов перейти.

Они оставляют Дост-Мохаммада и дальновидно выбирают Юнуса. У нового хана они не просто слуги-вассалы, а полноценные союзники западномогулистанского хана. Старший сын Жанибека, – Адик (Жадык) жениться на дочери хана Юнуса, – катын Нигарум. Это свидетельство того, что султаны – орда-эржениды были отдельной влиятельной военно-политической силой в сфере деятельности чагатайдов. После смерти Жадыка под стенами Самарканда, по закону левирата, катын Нигарум станет супругой будущего хана Касыма.

Хан Юнус давно решил избавиться от патроната тимурида Абу-Сайда и объединить страну под своим тронем. В 1463 году он начинает прямые военные действия против своего покровителя. Период 1464–1465 гг. относимые к началу возникновения Казахского ханства султаны Кирей и Жанибек проводят в походах, в попытке получить контроль над всей Ферганской долиной для хана Юнуса. К 1468 году, хан Юнус, достиг больших территориальных и политических успехов и в значительной мере был обязан этим своим союзникам. Тимурид Абу-Сейд был казнен после неудачного похода в Малую Азию в 1469 г., тем самым выбыл из дальнейшей политической борьбы. Будущие казахские правители не могли бесконечно находиться в Могулистане. В какой-то момент они могли быть восприняты как угроза действующей власти хана Юнуса.

Четвертый чагатайский фактор. Государство Абилкаира-шейбанида никогда не претендовало на территории подконтрольные чагатайдам. Сигнал, как мы знаем из событий описанных выше, был под контролем джучидов. Чагатайды были заняты борьбой между собой, поэтому так же не особенно беспокоили шейбанидов.

В 1468 году хан Абилкаир обеспокоенный успехами султанов из Козы-Баши, понимая, что возможно скоро умрет и надо обеспечить устойчивость трона сыну, – султану Шейх-Хайдару начинает свой поход в соседний регион.

Султаны Кирей и Жанибек собирают свои силы и уже своих союзников для отражения агрессии. Но скоропостижная смерть хана Абилкаира привела к новому развитию событий (История Казахстана и Центральной Азии, 2001:278). Хан Юнус и его могульское войско помогает султанам выиграть войну у нового хана Шейх-Хайдара.

Сыгнак был осажден и взят в 1469 году, а в 1470 году на курултае у стен города Кирей становится ханом. Хан Шейх-Хайдар в 1471 году погибает, а его сыновья султаны Мохаммад и Махмуд со своими «казаками» откочевывают к ногайлы, потом в Среднюю Азию к тимуридам за помощью.

Начинается история казахского государства, которая развивается по третьему сценарию П. Голдена. Это когда профессиональные имперские управляющие, опираясь на силы городов и аграрных поселений создают своё государство (Golden, 2001: 32–34). Казахское ханство с момента возникновения опирается на экономический и демографический потенциал оседло-земледельческого региона.

В это начальный период родственные и политические связи между ханом Юнусом, его сыном ханом Султан-Сейдом и казахскими ханами Киреем, Мурундуком и Касымом продолжают оставаться очень теплыми. Тем более, что джучиды-шейбаниды к началу XVI века заняли западную часть Чагатайского улуса и вели перманентную войну с Могулистаном и Казахским ханством. Данные отношения оставались теплыми до хана Тахира, который воспользовался гостеприимством могулов поселившего его в Жетысу и увел из-под суверенитета могульских ханов, – тынь-шанских бурутов-кыргызов (Махмуд Шарас, 1997: 124–125). Правление могульского хана Абд-р Рашита делит политику этого государства в отношении казахов на два периода. До ухода тынь-шанских кыргызов и после. Абд-Рашит отказывается от традиционной политики чагатайдов – объединения территории всего Чагатайского улуса. Признает завоевания джучидов-шейбанидов западной части бывшего Чагатайского улуса и входит с ними в союз против государства казахов.

Возвращаясь к хронологическим привязкам, нужно отметить, что концептуальная теория Т.И.Султанова осталась бы теорией одного ученого, если бы не научная редакция академического издания «Истории Казахстана» (1996–1999 гг.), которая, после проверок, внесла в текст научной издания в качестве официального основные доводы, причинно-следственные связи предложенные ученым (История Казахстана с древнейших времен, 1997: 312–334).

Тем самым данная теория перестала быть только теорией одного историка, а стала концепцией целого коллектива казахстанских ученых, которые на основе этих исторических ориентиров выстроили другие события Казахского ханства.

По средневековой государственно-политической традиции новое государство возникает с момента смены династии. В 1470 г. и до XX в. именно старшая орда-эрженская линия чингисидов окончательно закрепляет за собой законное право становиться правителями-ханами на всем пространстве бывшего улуса Джучи и, в частности, в Восточном Дешт-и Кыпчаке.

Поясим. Старшим сыном Джучи сына Чингис кагана Темуджина был Орда-Эржен. Это точно установленный факт. Все средневековые письменные источники подтверждают это. После смерти своего отца зимой 1227 года Орда-Эржен, не будучи амбициозным и руководствуясь братскими чувствами отказался от трона улуса Джучи в пользу Бату.

Во времена золотоордынской смуты вначале орда-эрженид улусбек Чимтай (он отказался), позже его сын улусбек Урус приглашался конгратоским правительством на центральный престол в столицу Сарай аль-Джедид. Улусбек Урус был избран ханом, но трижды изгонялся другими претендентами на центральный престол.

Потомки хана Уруса и Орда-Эржена воспринимались народом как старшие в патронимической генеалогической лестнице. Впервые после потери власти батуидами возникла юридическая основа для нового объединения улуса Джучи. Однако, процессы политической сегментации к этому времени, на пространстве Золотой Орды, зашли слишком далеко.

Государственные объединения от Сибирского ханства шейбанидов до Крымского ханства тукай-тимуридов преследовали свои региональные приоритеты на публичную власть. Экономическое разнообразие территории улуса Джучи стало основой для нового этапа этногенеза. На рубеже XV–XVI веков возникают новые национальные объединения: казахи, русские, крымчаки, болгаро-татары, сибирские татары и др.

Заключение

Возникновение казахской государственности целиком и полностью связано с династийными взаимоотношениями между джучидами и чагатаидами. Данные отношения складывались вокруг борьбы за регион Ак Орда, т.е. Средняя Сырдарья или Отрарско-Каратауский оазис, а также характером контактов джучидов с «алтан уругом» Чагатайского улуса родами «дулат», «джалайр» и «барлас».

Ослабление барласовской части улуса позволило новому правителю Могулистана, сыну Есен-буги, – хану Дост-Мохаммаду, а позже хану Юнусу и его новым союзникам султанам Кирею и Жанибеку претендовать на восточную часть Средней Азии, а также на Отрарско-Каратауский оазис.

Обе династии чингисидов заключили между собой политический, скрепленный браком союз. Политические интересы троюродных братьев и правнуков хана Уруса очевидны, - они стремились вернуть под свой контроль Сыгнакский регион, который был для молодых султанов домом и Родиной.

Ситуацией воспользовались деятели союзной коалицией во главе с султанами Киреем и Жанибеком, которые как мы указывали выше, овладели своей бывшей «вотчиной». Собрав под стенами Сыгнака курултай, они провозгласили Кирея ханом, тем самым объявили о начале формирования нового государства. Эржениды не могли законным образом занять трон шейбанидов. У них не оставалось другого выбора. Хан Шейх-Хайдар был ещё жив.

Вместе с ним боролись его сыновья султаны Мохаммад и Махмут.

Возвращение престола джучидов, пусть даже в Восточном Дешт-и Кыпчаке, самой старшей династийной линии выглядело в глазах народов Золотой Орды законным действием. Все знали, что Орда-Эржен был старшим братом Бату. Округ и город Сыгнак мог стать ставкой и столицей только после такого политического маневра. Данный политический шаг окончательно останавливал притязания знати чагатайдов всех партий и групп на регион Средней Сырдарьи. История особо дружеских отношений между могулами и будущими казахами свидетельствует, что хан Юнус помог султану Кирею получить ханский престол Сыгнака. Этим актом восточные чагатайды навсегда отказались от законных притязаний на регион Ак-Орда, орда-эржениды, по сути отказались от Прииртышья, а города Средней Сырдарьи стали центром, вокруг которого началось строительство Казахского ханства. В будущем уже казахские ханы помогли могулистанской политической знати изгнать из их злейших врагов тимуридов из Средней Азии.

Генеалогические справки

– У Уруса из династийной линии Орда-Эржена было семеро сыновей, старший, – хан Тохтакия, средний, – хан Куюрчук. От Тохтакия родился сын Булат, от Булата – Керей. От Куюрчука – хан Барак, от Барака – Жанибек. Из этого следует, что основатели Казахского ханства Жанибек и Керей являлись троюродными братьями, правнуками золотоордынского хана Уруса.

Абу-Сеид (Абу-Саид) (1424–1469) — правнук Тамерлана, последний улугбек, т.е. руководитель правительства и одновременно суверен единого правительства западно-чагатайского государства.

References

- Abul-Gazi khan hivinski, 2006 — *Abul-Gazi khan hivinski* Rodoslovnoe drevo turkov [Family tree of the Turks]. Proshloe Kazakstana v pismenyykh istochnikakh. Almaty: Olke, 2006. 552 p. (In Russ.).
- Abuseitova, 2020 — *Abuseitova M.Kh.* Kazakskoe khanstvo [Kazakh Khanate]. Almaty: Shygyys pen Batys, 2020. 344 p. (In Russ.).
- Ahmedov, 1965 — *Ahmedov B.* Gosudarstvo kochevykh usbekov [State of nomadic Uzbeks]. Moskva: Nauka, 1965. 196 p. (In Russ.).
- Asfendiarov, 1998 — *Asfendiarov S.* Istoriya Kazakhstana [History of Kazakhstan]. Almaty; Sanat, 1998. 304 p. (In Russ.).
- Atygaev, 2006 — *Atygaev N.A.* Vremia obrazovaniya Kazakhskogo khanstva [Time of formation of the Kazakh Khanate]. Otan tarihy. 2006. No. 1. Pp. 96-107. (In Russ.).
- Chuloshnikov, 1924 — *Chuloshnikov A.P.* Ocherki po istorii kazak-kirgizskogo naroda v svyazi s obshimi istoricheskimi sudbami drugich turkskikh plemen [Essays on the history of the Kazakh-Kyrgyz people in connection with the common historical destinies of other Turkic tribes]. Orenburg, 1924. Vol. 1. 192 p. (In Russ.).
- Golden, 2001 — *Golden P.B.* Ethnicity and state formation in pre-cinggisid turkis Eurasia. Bloomington: Indiana University, 2001. 46 p. (In Eng.).
- Gumilev, 1967 — *Gumilev L.N.* Drevnie turki [Ancient Turks]. Moscow: Nauka, 1967. 504 p. (In Russ.).
- Haidar, 1997 — *Haidar M.* Dulati «Tarih-I Rashidi». Proshloe Qazaqstana v istochnikakh i materialakh. Almaty: Qazaqstan, 1997. 383 p. (In Russ.).
- Ibragimov, 1961 — *Ibragimov S.K.* K istorii Kazakstana v XV v. [To the history of the Kazakh Khanate of the 15th century]. Voprosy filologii i istorii stran sovetskogo i zarubezhnogo Vostoka. Moscow, 1961. Pp. 179–180. (In Russ.).
- Istoriya Kazakhstana, 1997 — *Istoriya Kazakhstana s drevneyshikh vremen do nashikh dney v piati tomah.* [The history of Kazakhstan from ancient times to the present day in five volumes] Almaty: Atamura, 1997. Vol. 2. 624 p. (In Russ.).
- Istoriya Kazakskoi SSR, 1979 — *Istoriya Kazakskoi SSR s drevneyshikh vremen do nashikh dney v piati tomah* [History of the Kazakh SSR from ancient times to the present day: in 5 volumes] /Rasvitiye feodalnykh otnoshenii. Obrazovanie Kazakskoi narodnosti i Kasakskogo khanstva [Development of feudal relations. Education of the Kazakh people and the Kazakh Khanate]. Alma-Ata: Gylym, 1979. Vol. 2. 424 p. (In Russ.).
- Istoriya Kazakhstana, 2001 — *Istoriya Kazakhstana i Centralnoi Asii* [History of Kazakhstan and Central Asia]. Almaty: Dajk-press, 2001. 616 p. (In Russ.).
- Kliashstorniy, Sultanov, 1992 — *Kliashstorniy S.G., Sultanov T.I.* Qazaqstan: Letopis trekh tysyachiletii. Almaty: Rauan, 1992. 375 p. (In Russ.).
- Kliashstorniy Sultanov, 2004 — *Kliashstorniy S.G., Sultanov T.I.* Gosudarstvo i narody evraziiskikh stepей [State and peoples of the Eurasian steppes]. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie, 2004. 368 p. (In Russ.).

- Kosumuly, 2006 — *Kosumuly K.* Dzhami at-tavarih. Proshloe Kazakstana v pismennykh istochnikakh. Almaty: Olke, 2006. 552 p. (In Russ.).
- Materialy, 1955 — *Materialy* Obedinenoj nauchnoj sessii, posviashennoj istorii Srednei Azii b Kazakstana v dooktiabrskii period [Materials of the Joint Scientific Session dedicated to the history of Central Asia and Kazakhstan in the pre-October period]. Tashkent: AN UzSSR, 1955. 587 p. (In Russ.).
- Pishulina, 1997 — *Pishulina K.A.* Obrazovanie Kazakhskogo khanstva. Istoriya Kazakstana s drevneyshikh vremen do nashikh dney v piati tomah. [The history of Kazakhstan from ancient times to the present day in five volumes.] Almaty: Atamura, 1997. Vol. 2. Pp. 312–334. (In Russ.).
- Qaribaev, 2015 — *Qaribaev B.B.* Qazaq handygy quryly tarihy [History of the emergence of the Kazakh Khanate]. Almaty: Sardar, 2015. 520 p. (In Kaz.).
- Shahmatov, 1964 — *Shahmatov V.F.* Kazahskaia pastbishno-kochevaia obshina [Kazakh pastoral nomadic community]. Alma-Ata: Gylym, 1964. 207 p. (In Russ.).
- Sharaf ad-din Iazidi, 2006 — *Sharaf ad-din Iazidi.* Istoriya Qazaqstana po persidskim istochnikam. Almaty: Dajkpress, 2006. Vol. 4. 620 p. Pp. 290–296. (In Russ.).
- Sharas, 1997 — *Sharas M.* Proshloe Kazakstana v istochnikakh i materialakh. Almaty: Qazaqstan, 1997. 383 p. (In Russ.).
- Suleimenov, 1975 — *Suleimenov O.* Az i Ia. Almaty: Zhazushy, 1975. 304 p. (In Russ.).
- Sabitov, 2015 — *Sabitov Zh.M.* K voprosu o vremeni vozniknovenia Kazakhskogo khanstva [On the question of the time of the emergence of the Kazakh Khanate]. Srednevekovye turko-tatarskie gosudarstva, 2015. No. 7. Pp. 163–167. (In Russ.).
- Tursynaliuly, 2014 — *Tursynaliuly T.* Qazaq shezhiresine taldau [Research of Kazakh ancestry]. Otan tarihy. 2014. No. 4(68). Pp. 5–11. (In Kaz.).
- Tynyshpaev, 1993 — *Tynyshpaev M.* Materialy k istorii kirgiz-kaicazkogo naroda [Materials on the history of the Kirghiz-Kaisak people]. Almaty: Qazaq universitety, 1993. 224 p. (In Russ.).
- Uselaz 2012 — *Uselaz A.* Balduin od Enoa i «Nomadska Diplomatiya» Latinskogo zarstva [Pope Baldwin and the “nomadic diplomacy” of the Latin state]. Istoricheski chasopis, 2012. Pp. 45–65. (In Serb.).
- Utemish-hadzhi, 1992 — *Utemish-hadzhi.* Chingis-name. Almaty: Gilym, 1992. 296 p. (In Russ.).
- Veliamin-Zernov 1864 — *Veliamin-Zernov V.V.* Izsledovanie o kasimovskikh zariah i zarevichah [Research on the Kasimov kings and princes]. Saint Petersburg: Imperatorskaia Akademia nauk, 1864. Vol. 2. 500 p. (In Russ.).
- Zhumaganbetov 2015 b — *Zhumaganbetov T.S.* Obrazovanie qazaqogo gosudarstva – problem i obstoiatelstva [Formation of the Kazakh state – problems and circumstances]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Kazakh Khanate: formation, development, history”. Oral: ZKGU, 2015. Pp. 53–55. (In Russ.).
- Zhumaganbetov 2015 v — *Zhumaganbetov T.S.* Drevnia i srednevekovaia istoria Zentralnoi Azii [Ancient and medieval history of Kazakhstan]. Aktobe: ARGU, 2015. 196 p. (In Russ.).
- Zhumaganbetov 2020 a — *Zhumaganbetov T.S.* Ulus Djuchi. Gosudarstvennaia organizatsia i pravovye otnosheniya v XIII–XV vv. (Turko-kypchakskie politicheskie i pravovye traditsii v srednevekovoii mongolskoi gosudarstvennosti) [Ulus Jochi. State organization and legal relations in the XIII–XV centuries (Turkic-Kypchak political and legal traditions in medieval Mongolian statehood)]. Almaty: Zheti Zhargy, 2020. 367 p. (In Russ.).
- Zimanov, 1958 — *Zimanov S.Z.* Obshestvennyi stroi kazahov v pervoi polovine XIX v. [Social structure of the Kazakhs in the first half of the 19th century]. Alma-Ata: Gylym, 1958. 294 p. (In Russ.).

Литература

- Абул-Гази хан хивинский, 2006 — *Абул-Гази хан хивинский* «Родословное древо тюрок» // Прошлое Казахстана в письменных источниках. Алматы: Ёлке, 2006. 552 с.
- Абусейтова, 2020 — *Абусейтова М.Х.* Казахское ханство. Алматы: Шығыс пен Батыс, 2020. 344 с.
- Асфендияров, 1998 — *Асфендияров С.* История Казахстана. Алматы: Санат, 1998. 304 с.
- Атыгаев, 2006 — *Атыгаев Н.А.* Время образования Казахского ханства // Отан тарихы. 2006. № 1. С. 96–107.
- Ахмедов, 1965 — *Ахмедов Б.* Государство кочевых узбеков. Москва: Наука, 1965. 196 с.
- Бекмаханов, 1981 — *Бекмаханов Е.Б.* История Казахской ССР: Учебное пособие для 9–10 класса. Алма-Ата: Мектеп, 1981. Изд. 19. 127 с.
- Вельяминов-Зернов, 1864 — *Вельяминов-Зернов В.В.* Исследование о касимовских царях и царевичах. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1863. Ч. 2. 500 с.
- Гумилев, 1967 — *Гумилев Л.Н.* Древние тюрки. Москва: Наука, 1967. 504 с.
- Жумаганбетов, 2020 а — *Жумаганбетов Т.С.* Улус Джучи. Государственная организация и правовые отношения в XIII–XV вв. (Тюрко-кыпчакские политические и правовые традиции в средневековой монгольской государственности). Алматы: Жеті Жарғы, 2020. 367 с.
- Жумаганбетов, 2015 б — *Жумаганбетов Т.С.* Образование казахского государства – проблемы и обстоятельства // Материалы международной научно-практической конференции «Казахское ханство: образование, становление, история». Орал: ЗКГУ, 2015. С. 53–55.
- Жумаганбетов, 2015 в — *Жумаганбетов Т.С.* Древняя и средневековая история Центральной Азии. Актобе: АРГУ, 2015. 196 с.
- Зиманов, 1958 — *Зиманов С.З.* Общественный строй казахов в первой половине XIX в. Алматы: Ылым 1958. 294 с.
- Ибрагимов, 1961 — *Ибрагимов С.К.* К истории Казахстана в XV в. // Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востока. Москва, 1961. С. 179–180.

- История Казахской ССР, 1979 — *История Казахской ССР* с древнейших времён до наших дней: в 5 т. // Развитие феодальных отношений. Образование Казахской народности и Казахского ханства. Алма-Ата: Гылым, 1979. Т. 2. 424 с.
- История Казахстана, 1997 — *История Казахстана* с древнейших времен до наших дней в пяти томах. Алматы: Атамұра, 1997. Т. 2. 624 с.
- История Казахстана, 2001 — *История Казахстана* и Центральной Азии. Алматы: Дайк-пресс, 2001. 616 с.
- Кәрібаев, 2015 — *Кәрібаев Б.Б.* Қазақ хандығының құрылу тарихы. Алматы: Сардар, 2015. 520 б.
- Кляшторный, Султанов, 1992 — *Кляшторный С.Г. Султанов Т.И.* Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алматы: Рауан, 1992. 375 с.
- Кляшторный, Султанов, 2004 — *Кляшторный С.Г. Султанов Т.И.* Государства и народы евразийских степей. Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 2004. 368 с.
- Косумулы, 2006 — *Косумулы К.* «Джами ат-таварих» // Прошлое Казахстана в письменных источниках. Алматы: Өлке, 2006. 552 с.
- Материалы, 1955 — *Материалы* Объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. 1952. Ташкент: АН УзССР, 1955. 587 с.
- Пищулина, 1997 — *Пищулина К.А.* Образование Казахского ханства // История Казахстана с древнейших времен до наших дней. В пяти томах. А., 1997. Т. 2. С. 312–334.
- Сабитов, 2015 — *Сабитов Ж.М.* К вопросу о времени возникновения Казахского ханства // Средневековые тюрко-татарские государства, 2015. № 7. С. 163–167
- Сулейменов, 1975 — *Сулейменов О.* Аз и Я. Алматы: Жазушы, 1975. 304 с.
- Турсынәліұлы, 2014 — *Турсынәліұлы Т.* Қазақ шежіресіне талдау // «Отан тарихы» 2014, № 4(68). С. 5–11.
- Тынышпаев, 1993 — *Тынышпаев М.* Материалы к истории киргиз-кайсацкого народа (по изданию 1925). Алма-Ата: Қазақ университеті, 1993. 224 с.
- Узелац 2012 — *Узелац А.* Балдуин од Еноа и «Номадска Дипломатија» Латинского царства // Исторически часопис, 2012. С. 45–65.
- Утемиш-хаджи — *Утемиш-хаджи.* Чингиз-наме. Алматы: Гылым, 1992. 296 с.
- Хайдар, 1997 — *Хайдар М.* Дулати «Тарих-и Рашиди» // Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Алматы: Қазақстан, 1997. 383 с.
- Чулошников, 1924 — *Чулошников А.П.* Очерки по истории казах-киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других тюркских племён. Оренбург, 1924. Ч. 1. 192 с.
- Шарас Махмуд, 1997 — *Шарас Махмуд* // Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Алматы: Қазақстан, 1997. 383 с.
- Шараф ад-дин Йазди, 2006 — *Шараф ад-дин Йазди* // История Казахстана в персидских источниках. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. Т. 4. 620 с.
- Шахматов, 1964 — *Шахматов В.Ф.* Казахская пастбищно-кочевая община. Алма-Ата: Гылым, 1964. 207 с.
- Golden, 2001 — *Golden P.B.* Ethnicity and state formation in pre-cinggisid turkis Eurasia. Bloomington: Indiana University, 2001. 46 p.

МАЗМҰНЫ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Абуов Н.А., Мәлікова С.З. ӘЛЕУМЕТТІК ТРАГЕДИЯ КОНТЕКСТІНДЕ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ АШТЫҚ.....	528
Нұртазина Н.Д., Қартабаева Е.Т., Дауытбекова М.К. ҚАЗАҚТЫҢ ИШАНДАРЫ МЕН ӘУЛИЕ ЕМШІЛЕРІНІҢ МҰРАСЫ: ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МҰСЫЛМАНДЫҚ-СОПЫЛЫҚ ДӘСТҮРІ АЯСЫНДА ЖАҢАША ЗЕРТТЕУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	541

ТАРИХ

Алмагамбетова А., Уста А. ҚАРАХАНДАР САРАЙЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ ЛАУАЗЫМДАР: СЫРТҚЫ САЯСАТТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	558
Бейсембаева А.Р., Абенова Г.А., Мамытова С.Н. XVIII ҒАСЫРДЫҢ 50-ШІ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ АМУРСАНА КӨТЕРІЛІСІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЖАСАҚТАРЫ: МҰРАҒАТ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ НЕГІЗІНДЕ.....	572
Жолдасұлы Т., Тайман С.Т., Құдайбергенова А.И. СОВЕТТІК ОРТА АЗИЯДАҒЫ БАСМАШЫЛАР ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ДІНИ СИПАТЫ (1918–1930).....	585
Жумағанбетов Т.С. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ПАЙДА БОЛУЫ МӘСЕЛЕСІНДЕГІ ШАҒАТАЙ ҰЛЫСЫНЫҢ ТӨРТ ФАКТОРЫ (ҚАЗАҚ-ШАҒАТАЙ ҚАТЫНАСТАРЫ).....	600
Исмаилзаде С.Д., Жеміс Ж.Ж. XI–XIV ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК КАВКАЗ ҚЫПШАҚТАРЫНЫҢ ТАРИХЫНА АРНАЛҒАН ЗЕРТТЕУЛЕРГЕ ШОЛУ.....	614
Крупко И.В., Бұрханов Б.Б. «АЗ И Я» – ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ ТАРИХЫ: АЙЫПТАУДАН ТАЛҚЫЛАУҒА ДЕЙІН.....	626
Қушенова Г.И. ХАЙДУ ЖӘНЕ ТАЛАС ҚҰРЫЛТАЙЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ.....	642
Қаратаев Ә.Ә. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ САЯСИ-ӘКІМШІЛІК ЖҮЙЕСІ: ҚАНАТТАР, ЖҮЗДЕР, ТАЙПАЛАР ЖӘНЕ ШЕЖІРЕ.....	658
Легкий Д.М., Түрежанова С.А., Саметова Г.С. ҚАЗАҚ АКСР ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ҚОСТАНАЙ АКУШЕРЛІК ТЕХНИКУМЫ (1929–1935 ЖЖ.).....	671
Сатенова М.Р., Оразов Р.Е. ТАШКЕНТ ОАЗИСІНДЕГІ ҰЛЫ ЖҮЗДІҢ ДАЛАЛЫҚ ЭЛИТАСЫ (XVIII Ғ.).....	687
Шотанова Г.А., Сатенова М.Р. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ЭМБА ЖӘНЕ ОЙЫЛ БЕКІНІСТЕРІНІҢ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ.....	702
Эгамбердиев М., Ахантаева Ә., Ахантаева Г. СЫРДЫҢ ТӨМЕНГІ ЖӘНЕ ОРТА АҒЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ САЛАЛАРЫ: ДИҚАНШЫЛЫҚ, МАЛ ЖӘНЕ БАЛЫҚ АУЛАУ (XIX ғ. ортасы мен XX ғ. басы).....	714

АНТРОПОЛОГИЯ

Шайкен Ж.А. «ДЫҢ» ТИПТІ ЕРТЕТҮРКІ МЕМОРИАЛДЫҚ-КУЛЬТТІК ТАС ҚҰРЫЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕУ МӘСЕЛЕСІНЕ.....	729
Ярыгин С., Сакенов С., Шульга В. САНДЫҚТАУ ТАУДАҒЫ СТЕЛАЛЫҚ КЕШЕН ЖӘНЕ БЕТТІҢ РЕЛЬЕФ БЕЙНЕСІ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН).....	748

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИИ

Абуов Н.А., Маликова С.З. КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И ГОЛОД В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ТРАГЕДИИ.....	528
Нуртазина Н.Д., Картабаева Е.Т., Дауытбекова М.К. НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКИХ ИШАНОВ И СВЯТЫХ ЦЕЛИТЕЛЕЙ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МУСУЛЬМАНСКО-СУФИЙСКОЙ ТРАДИЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	541

ИСТОРИЯ

Алмагамбетова А., Уста А. ГЛАВНЫЕ ДОЛЖНОСТИ ПРИ ДВОРЕ КАРАХАНИДОВ: ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.....	558
Бейсембаева А.Р., Абенова Г.А., Мамытова С.Н. ВОССТАНИЕ АМУРСАНЫ И КАЗАХСКИЕ ОПОЛЧЕНИЯ В 50-Е ГГ. XVIII В.: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....	572
Жолдасулы Т., Тайман С.Т., Кудайбергенова А.И. РЕЛИГИОЗНЫЙ ХАРАКТЕР ДВИЖЕНИЯ БАСМАЧЕСТВА В СОВЕТСКОЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ (1918–1930 гг.).....	585
Жумаганбетов Т.С. ЧЕТЫРЕ ФАКТОРА ЧАГАТАЙСКОГО УЛУСА В ВОПРОС ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА (КАЗАХСКО-ЧАГАТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ).....	600
Исмаилзаде С.Д., Женис Ж.Ж. ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИСТОРИИ КЫПЧАКОВ ЮЖНОГО КАВКАЗА В XI–XIV В.В.....	614
Крупко И.В., Бурханов Б.Б. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ «АЗ И Я»: ОТ ОСУЖДЕНИЯ К ОБСУЖДЕНИЮ.....	626
Кушенова Г.И. ХАЙДУ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТАЛАССКОГО КУРУЛТАЯ.....	642
Каратаев А.А. ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: КРЫЛЬЯ, ЖУЗЫ, ПЛЕМЕНА И ШЕЖИРЕ.....	658
Легкий Д.М., Турежанова С.А., Саметова Г.С. КУСТАНАЙСКИЙ АКУШЕРСКИЙ ТЕХНИКУМ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАЗАХСКОЙ АССР (1929–1935 ГГ.).....	671
Сатенова М.Р., Оразов Р.Е. СТЕПНАЯ ЭЛИТА СТАРШЕГО ЖУЗА В ТАШКЕНТСКОМ ОАЗИСЕ (XVIII В.).....	687
Шотанова Г.А., Сатенова М.Р. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЭМБИНСКОГО И УИЛСКОГО УКРЕПЛЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ИСТОРИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА.....	702
Эгамбердиев М., Ахантаева А., Ахантаева Г. ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА КАЗАХОВ НИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ СЫРДАРЬИ: ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ЖИВОТНОВОДСТВО И РЫБОЛОВСТВО (середина XIX–начало XX в.).....	714

АНТРОПОЛОГИЯ

Шайкен Ж.А. К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ РАННЕТЮРКСКИХ МЕМОРИАЛЬНО-КУЛЬТОВЫХ КАМЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ ТИПА «ДЫН».....	729
Ярыгин С., Сакенов С., Шульга В. КОМПЛЕКС СО СТЕЛОЙ И РЕЛЬЕФНЫМ ИЗОБРАЖЕНИЕМ ЛИЦА В ГОРАХ САНДЫКТАУ (СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН).....	748

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

Abuov N.A., Malikova S.Z. COLLECTIVISATION AND FAMINE IN NORTHERN KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF SOCIAL TRAGEDY.....	528
Nurtazina N.D., Kartabayeva E.T., Dautbekova M.K. THE LEGACY OF THE KAZAKH ISHANS AND HEALING SAINTS: NEW APPROACHES AND PROSPECTS FOR STUDYING IN THE CONTEXT OF THE ISLAMIC-SUFI TRADITION OF CENTRAL ASIA.....	541

HISTORY

Almagambetova A., Usta A. KEY OFFICIALS IN THE QARAKHANID COURT: SHAPING FOREIGN POLICY.....	558
Beisembayeva A.R., Abenova G.A., Mamytova S.N. THE UPRISING OF AMURSANA AND KAZAKH MILITIAS IN THE 1750S: BASED ON ARCHIVAL MATERIALS.....	572
Zholdassuly T., Taiman S.T., Kudaibergenova A. THE RELIGIOUS NATURE OF THE BASMACHI MOVEMENT IN SOVIET CENTRAL ASIA (1918–1930).....	585
Zhumaganbetov T.S. FOUR FACTORS OF THE CHAGATAI ULUS IN THE ISSUE OF THE EMERGENCE OF THE KAZAKH KHANATE (KAZAKH-CHAGATAI RELATIONS).....	600
Ismailzade S.J., Zhenis Zh. REVIEW OF RESEARCHES ON THE HISTORY OF THE KIPCHAKS OF THE SOUTH CAUCASUS IN THE XI–XIV CENTURIES.....	614
Krupko I.V., Burkhanov B.B. IDEOLOGICAL HISTORY OF “AZ I YA”: FROM CONDEMNATION TO DISCUSSION.....	626
Kushenova G. QAIDU AND THE HISTORICAL SIGNIFICANCE OF THE TALAS QURILTAI.....	642
Karatayev A.A. POLITICAL-ADMINISTRATIVE SYSTEM OF THE KAZAKH KHANATE: WINGS, ZHUZES, TRIBES AND SHEZHIRE.....	658
Legkiy D.M., Turezhanova S.A., Sametova G.S. KUSTANAY OBSTETRICAL TECHNICAL SCHOOL IN THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE KAZAKH ASSR (1929–1935).....	671
Satenova M.R., Orazov R.E. THE STEPPE ELITE OF THE SENIOR ZHUZ IN THE TASHKENT OASIS (XVIII CENTURY).....	687
Shotanova G.A., Satenova M.R. THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF THE EMBA AND UIL FORTIFICATIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE HISTORY OF WESTERN KAZAKHSTAN.....	702
Egamberdiyev M., Akhantaeva A., Akhantaeva G. ECONOMIC SECTORS OF THE KAZAKHS ENGAGED IN THE LOWER AND MIDDLE REACHES OF THE SYR: AGRICULTURE, LIVESTOCK AND FISHING (mid-XIX – early XX centuries).....	714

ANTHROPOLOGY

Shaiken J.A. ON THE ISSUE OF STUDYING EARLY TURKIC MEMORIAL AND CULT STONE STRUCTURES OF THE “MELON” TYPE.....	729
Yarygin S., Sakenov S., Shulga V. COMPLEX OF A STELE AND A RELIEF IMAGE OF A FACE IN THE SANDYKTAU MOUNTAINS (NORTH KAZAKHSTAN).....	748

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2024. 11 (3)

Бас редактор:

Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:

Копеева С.Ж.

Жарияланған күні: 20.09.2024.

Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 21,125.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru

Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй