

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш.УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ»

ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№ 4(20) қазан-желтоқсан 2019
ISSN 2710-3994



Бас редактор:
Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

- Абашин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызғыз мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)*
- Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)*
- Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)*
- Әбусейтова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)*
- Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)*
- Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)*
- Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)*
- Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)*
- Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)*
- Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)*
- Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қытшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)*
- Матыжанов Кенжехан Ісләмжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)*
- Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)*
- Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)*
- Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*
- Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)*
- Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)*

Жауапты редактор:
Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:
Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:
Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:
Қоңқабаева Арайлым

Техникалық хатшы:
Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

- Абашин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)*
- Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)*
- Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)*
- Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)*
- Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)*
- Голден Кэтти Стромиле (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)*
- Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)*
- Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Кожамжарова Дария Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)*
- Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)*
- Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)*
- Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)*
- Кумекев Болат Ешимхамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)*
- Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания) Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)*
- Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Годаньска (Польша)*
- Римантас Желвис (Želvyys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)*
- Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)*
- Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)*
- Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)*
- Таймагамбетов Жакен Кожажметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)*

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Конкабаева Арайлым Нурболатовна

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)
Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arabaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkhitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyghanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Konkabayeva Arailym Nurbolatovna

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

УДК 902/904 (574)

ГЕНДЕР В КИМАКСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ**Хасенова Б.М.**

докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, специальность «археология и этнология»

E-mail: alicar@inbox.ru

Аннотация. Важным аспектом в изучении древних обществ являются гендерные отношения. Выяснение особенностей социальных ролей в том или ином обществе может стать ценнейшим источником для его изучения. Наличие богатой источниковой базы по археологии кимаков – одного из тюркских племен эпохи развитого средневековья, является основанием для проведения исследования о роли гендера в погребальной обрядности населения Кимакского каганата. Судя по данным археологических источников, территория этого государства находилась в Обь-Иртышском междуречье. Время его существования – IX–XI вв. Анализ погребального обряда показал, что гендерные отличия фиксируются в размещении умерших мужчин и женщин в пространстве могильника, а также в составе жертвенной пищи, погребального инвентаря. Необходимо отметить, что именно по археологическим материалам с территории Верхнего Прииртышья, впервые в археологии Казахстана Ф.Х. Арслановой был поднят вопрос об особом статусе женщин в эпоху средневековья.

Ключевые слова: погребальный обряд, гендер, эпоха, средневековья, кимаки, артефакты

АРХЕОЛОГИЯ БОЙЫНША КИМАК ҚОҒАМЫНДАҒЫ ГЕНДЕР**Хасенова Б.М.**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті докторанты, «археология және этнология» мамандығы.

E-mail: alicar@inbox.ru

Аңдатпа. Ежелгі қоғамдарды зерттеудегі маңызды аспекті гендерлік қатынастар болып табылады. Белгілі бір қоғамдағы әлеуметтік рөлдердің сипаттамаларын нақтылау оны зерттеудің құнды көзі бола алады. Дамыған орта ғасырдағы түркі тайпаларының бірі - кимақтар археологиясы бойынша бай дереккөз базасының болғаны, Кимак қағанаты халықтарының жерлеу рәсімдерінде гендердің рөлі туралы зерттеу жүргізуге негіз болып табылады. Археологиялық деректерге сүйенсек, бұл мемлекет аумағы Об-Ертіс өзенінде болған. Оның пайда болу уақыты – IX-XI ғасырлар. Қайтыс болған ерлер мен әйелдерді қабірдің кеңістігіне орналастыруда гендерлік айырмашылықтар көрінеді, сондай-ақ құрбандыққа шалынатын тамақ, жерлеу жабдықтары жерлеу рәсімін талдауы көрсетті. Дәл Ертіс аумағындағы археологиялық материалдар бойынша орта ғасырдағы әйелдердің ерекше мәртебесі туралы мәселесін Ф.Х. Арсланова көтерді деп айта кету керек.

Түйін сөздер: гендер, кимақтар, ортағасырлық дәуір, жерлеу рәсімі, артефактілер.

GENDER IN THE KIMAK SOCIETY ACCORDING TO DATA OF ARCHEOLOGY

Khasenova B.M.

Doctoral candidate at L.N. Gumilyov Eurasian National University, majoring in «Archeology and Ethnology».

E-mail: alicar@inbox.ru

Abstract. An important aspect in the study of ancient societies is gender relations. Clarification of the characteristics of social roles in a given society can be a valuable source for studying it. The presence of a rich source base on the archeology of the Kimaks, one of the Turkic tribes of the developed Middle Ages, is the basis for conducting a study on the role of gender in the funeral rites of the population of the Kimak Khaganate. Judging by the archaeological sources, the territory of this state was located in the Ob-Irtysh interfluvium. The time of its existence – IX-XI centuries. An analysis of the funeral rite showed that gender differences are recorded in the placement of deceased men and women in the space of the burial ground, as well as in the composition of sacrificial food, funerary equipment. It should be noted that it is precisely according to archaeological materials from the territory of the Upper Irtysh that F.Kh. Arslanova raised the question of the special status of women in the Middle Ages.

Keywords: gender, kimak, medieval, funeral rite, artifacts.

Введение

Источником реконструкции различных явлений жизни древних обществ является археологический материал. Интересным аспектом в изучении социума прошлого являются гендерные отношения. Объем источниковой базы по археологии кимаков дает интересную возможность для изучения гендерных ролей прошлого.

На данный момент существует множество определений понятия «гендер». При подготовке данной статьи использовалась следующая формулировка. Гендер – это «совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола... Система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей опирается на жесткие представления о том, что представляет собой «мужское» и «женское» в данной культуре... это «культурная маска» пола, определяемая нашими социокультурными представлениями» [1, с. 449]. В исторической науке традиционно сложилось преимущественное изучение мужской культуры. Женщина гораздо реже интересовала исследователей. Конечно, эта ситуация в последнее время коренным образом изменилась. В рамках данной статьи была поставлена задача проследить эволюцию взглядов и рассмотреть доказательства, на основании которых Ф.Х. Арсланова сделала вывод об особом статусе некоторых женщин в кимаковском обществе и тем самым стала пионером в исследовании женской культуры в археологии Казахстана.

Изучение статуса женщины в эпоху средневековья по данным археологических материалов осуществлялось в первую очередь на основании анализа облика женских каменных скульптур. Именно этот аспект в разные годы рассматривался известным специалистом в области средневековья С.А. Плетневой [2; 3]. В археологии Казахстана необходимо отметить публикации С.М. Ахинжанова, А.М. Досымбаевой, Л.Н. Ермоленко по каменной средневековой скульптуре [4–6]. Новые аспекты изучения данной проблематики рассмотрены в статьях О.О. Демидко, Г.В. Кубарева [7; 8]. Еще одним важным источником для реконструкции гендерных отношений в эпоху средневековья является анализ погребального инвентаря. Вещный мир тюркских женщин рассмотрен в публикациях Ю.С. Худякова, К.Ы. Белинской, Н.Н. Серегина [9; 10]. Особому

статусу женщин в кимакском обществе, выполнявших, по-видимому, религиозные функции, посвящены публикации Ф.Х. Арслановой, Ю.А. Плотникова, А.В. Кондрашова [11–18]. Археологические материалы исследователи успешно коррелируют с данными письменных источников [19].

Методы и методика исследования: В качестве базового метода задействован историко-сравнительный метод. В ходе проведения исследования были использованы методы сравнения, анализа и индукции.

Описание материала: Кимакский каганат датируется IX–XI вв. Этноним «кимаки» впервые появился в арабских письменных источниках и стал впоследствии общепринятым уже в современной науке [20, с. 103]. Название, которое приводит знаток тюркской истории XI в. Махмуд Кашгарский, автор «Диван Лугат ат-Турк», для населения, проживающего на берегах Иртыша – йемеки, вполне возможно определить как собственное: «На реке Иртыш йемеки засучивают рукава, у них отважные сердца, они идут на нас» [цит. по: 20, с. 104].

По данным письменных источников, территория которая контролировалась каганатом в период своего наивысшего расцвета, «охватывала земли от Алтайских гор на востоке до реки Урал на западе, от южной кромки Западной Сибири ... до низовьев Чу и Таласа на юге» [20, с. 164]. Археологические источники дают более скромные территориальные рамки этого государства. Как показали результаты изучения, его центром была территория Верхнего Прииртышья, именно здесь сосредоточено наибольшее количество кимакских погребений. Немаловажно, что в пределах этой территории были обнаружены погребения кимакской знати.

Наибольшее количество кимакских памятников исследовано в зоне затопления Шульбинской гидроэлектростанции (Верхнее Прииртышье), где в 1980–1983 гг. было раскопано около 100 курганов [21]. Значительная источниковая база была накоплена Ф.Х. Арслановой, исследовавшей такие объекты, как Зевакинский, Бобровский, Ждановский могильники, могильники у сел Камышино, Орловка [14; 22–27]. Еще один крупный массив памятников был изучен на территории Северо-Восточного Алтая [28].

Археологическими показателями гендерного статуса прошлых эпох являются детали погребального обряда и состав инвентаря. Их анализ дает важнейшую информацию о гендерных отношениях в кимакском обществе. Значительные результаты в этом вопросе были достигнуты известной исследовательницей кимакских древностей Ф.Х. Арслановой. В целом ряде своих публикаций она акцентирует внимание на роли и статусе женщины в кимакском обществе. Исходя из этого, необходимо обратить внимание на то, что Ф.Х. Арсланова стала новатором в казахстанской науке в области изучения гендерных отношений по данным археологии.

В кимакском погребальном обряде, в отличие от предшествующего, тюркского, появляются так называемые «длинные» курганы, образованные из нескольких оград, размещенных в ряд и расположенных вплотную другу к другу. Такая архитектурная планировка погребальных конструкций свидетельствует о социальных изменениях, происходящих в кимакском обществе, в частности, о дальнейшем усложнении структуры общества. В отличие от предшествующего периода средневековья, в рассматриваемое время вполне определенно вычленяются женские погребения, для которых характерны определенные закономерности в их размещении относительно мужских погребений, половая принадлежность также маркировалась с помощью состава погребального инвентаря.

Уже в первых своих публикациях Ф.Х. Арсланова отмечает, что женские погребения, содержавшие специфические предметы украшений, такие как, скульптурки рыб, птиц, дракона, личина, являлись центральными в составе таких длинных курганов и даже, в составе могильников [11, с. 48-49]. Далее исследовательница, совместно с З. Самашевым, обратила внимание на расположение женских погребений, если ограды, их содержавшие, были пристроенными к

центральной. Отмечено, что как правило, «южнее основного захоронения (чаще всего мужчин) подхоранивали взрослых и детей мужского пола, а к северу от него – сородичей женского пола» [29, с. 165]. Для объяснения такого расположения погребений, исследователи обратились к данным этнографии. Так, в казахской традиционной культуре было принято деление юрты на мужскую и женскую половины, при этом, правая считалась женской, а левая – мужской [30, с. 127]. Самостоятельно этот аспект рассмотрен Ф.Х. Арслановой в статье «Длинные курганы Прииртышья». Источниковая база составила 49 длинных курганов, содержащих 163 могилы, в которых находились 170 погребенных. Прослеженная закономерность в расположении умерших, о которой говорилось выше, подтверждается таблицей, приведенной в данной статье [31, с. 51, табл. 1]. В качестве подтверждения существования на протяжении веков традиции возведения семейных усыпальниц исследовательница задействует свои полевые материалы по казахской этнографии. Так, она приводит информацию о коллективной огаде, обнаруженной в ущелье Кокша-Коз Уланского района Восточно-Казахстанской области [31, с. 60].

Спустя некоторое время, Ф.Х. Арсланова высказала более аргументированный вывод по поводу специфики расположения мужских и женских погребений. Так, оказалось, что только два женских погребения оказались центральными в составе длинных курганов или могильников, все остальные находились в пристроенных оградах. Тем самым, подверглось ревизии первоначальное мнение автора о наличии в кимакском обществе особых групп женщин, которые исполняли религиозные функции, а их статус демонстрировался доминирующим положением в огаде или могильнике. Статус других высокопоставленных членов общества, кроме мужчин-воинов, в планиграфии могильников не прослеживается. Также она пришла к выводу, что девочек и женщин до 50 лет хоронили в южных (по-преимуществу) или северных оградах по отношению к центральному мужскому погребению [13, с. 97].

Этот вывод, сделанный Ф.Х. Арслановой относительно преимущественного, но не однозначного размещения женских погребений к югу относительно центральных, на данный момент изучения кимакских древностей является наиболее обоснованным. Так, выясняется, что имеются случаи, не подтверждающие это наблюдение (когда женские погребения размещаются преимущественно в южных оградах). Например, ограды объекта 1 могильника Акчий I, расположенные к северу от центрального погребения, содержали как мужское, так и женское погребения (погребения 1 и 2) [21, с. 146-149]. Мужское и два женских погребения находились в южных оградах объекта 2 могильника Акчий II [21, с. 164-165].

Интересные данные по гендеру в кимакском обществе дают также анализ состава жертвенной пищи и видовое определение сопроводительных погребений животных. Для выборки были задействованы сведения по 53 целым погребениям или погребениям, где сохранилось первоначальное расположение частей туш или туш жертвенных животных. Отдельные кости МРС помещались в погребение вне зависимости от пола или возраста умершего. Обнаружены хвостовые, по-преимуществу, а также спинные позвонки. Редко – череп, кости ног, крестец. В сопровождении целой туши коня погребались практически только мужчины (девять случаев, из них семь мужчин, одна женщина, пол одного умершего не определен). По поводу размещения отдельных частей туши, от которых сохранились ребра, крестец или позвонки, информация неоднозначна: в трех случаях находились в погребениях мужчин, по одному случаю – в погребениях женщины и грудного ребенка, в двух случаях пол не определен. Кости КРС характерны только для женских погребений. На данный момент в выборке представлено три погребения, в них обнаружены дважды только позвонки, один раз крестец и позвонки.

Определенные закономерности были выявлены и при анализе погребального инвентаря, который показал, что:

1) мужские погребения характеризуются наличием поясной гарнитуры, холодного клинкового оружия, топоров, копий. Мужской костюм отличается незначительным количеством украшений, к ним относятся перстни, подвески и серьги.

2) женские погребения отличаются гораздо более представительным составом украшений: серьги, подвески, застежки-подвески, перстни, бусы, навершия головных уборов, булавки. Оформление костюма, совпадая по количеству выделяемых зон с мужским, отличается более значительным составом в каждой из них. Среди предметов вооружения наиболее частой находкой являются колчаны со стрелами. Фиксируются отдельные предметы конского снаряжения: удила, седла и т.д. Зеркала, пряслица характерны именно для погребений женщин.

3) детские погребения отличаются незначительным количеством сопроводительного инвентаря. В его составе часто встречаются сосуды. Обособленно выделяется группа погребений с богатым инвентарем (в составе инвентаря встречаются такие социально значимые предметы, как пояс или сабля).

Таким образом, в качестве половозрастных маркеров могут выступать некоторые детали костюма (пояса, застежки-подвески, булавки, зеркала и их обломки), вооружения (сабли, топоры, копья). Таким качеством не обладают предметы конской гарнитуры, некоторые украшения (перстни, бусины, подвески), колчаны со стрелами, луки.

Ф.Х. Арсланова уже в свое время обратила внимание на наличие специфических предметов украшений именно в женских погребениях. Так, она считала, что «бусы, исполнявшие сакральную функцию и являвшиеся дорогостоящими импортными изделиями, были использованы только представительницами социальной верхушки общества. На это указывает, по ее мнению, также преобладание в данных захоронениях других импортных изделий (китайские монеты, серебряные зеркала, подвески), а также специфических металлических украшений, связанных с языческими поверьями» [23, с. 104].

Декор костюма кимаков тоже может выступать в качестве гендерного показателя. Общим для мужского и женского костюма является использование зооморфных, растительных, геометрических изображений. В свою очередь, в оформлении облика мужчины использованы антропоморфные, зоо-антропоморфные фигуры, зачастую воспроизводится мотив охоты. Интерес представляют подвески с изображением вооруженного всадника на коне.

Для женского костюма характерна орнитоморфная символика, встречаются изображения собак, рыб. В женском костюме маркируемыми зонами являются область висков, грудь (причем, здесь сосредоточено наибольшее количество деталей), область пояса.

В оформлении костюма женщины использовался, прежде всего, образ птицы. Разнообразны репертуар и ассортимент: фениксы, грифоны, водоплавающие, голуби (?) на поверхности подвесок, наверший головных уборов, булавок, застежек-подвесок. Характерную группу представляют профильные фигурки птиц, являющиеся навершиями головных уборов. Также специфичным аксессуаром именно женского костюма выступают подвески, состоящие из двух половинок с изображением сдвоенных рыб и крепившиеся, возможно, к матерчатому поясу.

Обсуждение

Погребальный обряд кимаков демонстрирует наличие различных его элементов, обусловленных гендером. Необходимо дальнейшее изучение этих аспектов погребального обряда не только для эпохи средневековья, но и предшествующих – бронзового и раннего железного веков. Перспективным является изучение и привлечение данных этнографии. Так, обращение Ф.Х. Арслановой к особенностям обозначения жилого пространства юрты в казахской традиционной культуре, оказалось не вполне убедительным. Первоначально она считала, что женские погребения находились справа от центрального, то есть в северных оградах. Но, спустя

время, она пришла к более убедительному выводу о том, что женские погребения имеют южную, по-преимуществу, позицию, то есть, расположены слева от центрального. Проведенный анализ этого элемента погребальной обрядности населения Верхнего Прииртышья также позволил прийти к данному выводу.

Милитаризованный образ жизни населения степных просторов Евразии обусловил высокий статус мужчины-воина. Именно этим можно объяснить выявленное и явное предпочтение при погребении целой туши коня: его располагали практически всегда рядом с мужчиной. Интересно отметить нехарактерное для кочевников использование в качестве жертвенной пищи частей туши КРС. Эта жертвенная пища предназначалась преимущественно женщинам.

Еще одним аспектом, свидетельствующим о высоком статусе мужчины-воина, конечно, является состав погребального инвентаря. Только в мужских погребениях обнаружены холодное оружие, копьё, топоры, наборные пояса. Высокая значимость предметов вооружения хорошо известна по данным этнографии. Так, исходя из норм казахского права, на собрания мужчинам надлежало являться с оружием. В случае его отсутствия, мужчина лишался права голоса и уважительного к себе отношения, ему не уступали место младшие, что было высшей степенью непочтения [32, с. 370]. Несомненно, представители высшей кимакской знати и это, явно мужчины, судя по составу инвентаря и наличию целой или целых туш лошадей, были погребены в двух или даже трех богато оформленных поясах (курганы 145, 254 Зевакинского могильника). Только для женских погребений характерно присутствие зеркал и пряслиц, специфических предметов украшений.

Выводы

Таким образом, археологические материалы являются важнейшим источником для изучения гендерных отношений в прошлом. На различных этапах исполнения погребального обряда кимаками демонстрировалась половая принадлежность умерших. Необходимо изучение этого явления в историческом контексте, то есть как оно существовало в предшествующие средневековую эпохи и какие изменения претерпело в дальнейшем.

Литература

1. Гендерные исследования. Региональная антология исследований из восьми стран СНГ. – М., 2006. – 512 с.
2. Плетнева С.А. Женская половецкая статуя с ребенком // Советская археология. – 1974. – № 3. – С. 258-262.
3. Плетнева С.А. «Амазонки» как социально-политическое явление // Культура славян и Русь». – М., 1998. – С. 529-537.
4. Ахинжанов С.М. Об этнической принадлежности каменных изваяний в «трехрогих» головных уборах из Семиречья // Археологические памятники Казахстана. – Алма-Ата, 1978. – С. 65-79.
5. Досымбаева А.М. Образ женщины в монументальном искусстве тюрок средневекового Казахстана // Известия МОН РК НАН РК. Сер. обществ. наук. – 2002. – № 1. – С. 75-91.
6. Ермоленко Л.Н. Средневековые каменные изваяния казахстанских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). – Новосибирск, 2004. – 132 с.
7. Демідко О.О. Гендер і соціальна стратифікація в половецькому суспільстві // Вісник Маріупольського державного університету серія: історія. Політологія. – 2012. – Вип. 4-5. – С. 65-72.
8. Кубарев Г.В. Парные супружеские изваяния у древних тюрок Южной Сибири и Центральной Азии // Древние и средневековые изваяния Центральной Азии. Барнаул, 2014. С. 55-57.
9. Серегин Н.Н. Гендерный анализ погребальных комплексов тюркской культуры Саяно-Алтая // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 7. Археология и этнология. – С. 236-245.
10. Худяков Ю.С., Белинская К.Б. Особенности женской погребальной обрядности древних тюрок на территории Монголии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: матер. Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ, 2006. – Т. 12, ч. 1. – С. 497-500.
11. Арсланова Ф.Х. Культурные предметы из женских захоронений Прииртышья // Методологические аспекты археологических и этнографических исследований в Западной Сибири. – Томск, 1981. – С. 48-49.
12. Арсланова Ф.Х. Образ птицы на головных уборах кимакских женщин // Маргулановские чтения: сб. матер. конф. – Алма-Ата, 1989. – С. 156-160.
13. Арсланова Ф.Х. Женские погребения IX–X вв. с бусами из Казахстанского Прииртышья // Вопросы археологии Казахстана. – Алматы-Москва, 1998. – Вып. 2. – С. 97-109.

14. Арсланова Ф.Х., Кляшторный С.Г. Руническая надпись на зеркале из Верхнего Прииртышья // Тюркологический сборник-1972. – М., 1973. – С. 306–315.
15. Хасенова Б.М. Научное творчество Ф.Х. Арслановой: статус женщины в кимаком обществе // Археология Казахстана. – 2019. – № 1 (3). – С. 61–72.
16. Плотников Ю.А. Скульптурные изображения рыб в памятниках сроткинской культуры // Новые памятники эпохи металла на Среднем Амуре. – Новосибирск, 1987. – С. 110-120.
17. Кондрашов А.В. Изучение погребального обряда и социальной организации населения сроткинской культуры (по материалам археологических памятников юга Западной Сибири середины VIII-XII вв. н.э.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2004. 15 с.
18. Серегин Н.Н. Общие и особенные характеристики женских погребений раннесредневековых тюрков Центральной Азии (к реконструкции некоторых аспектов гендерной истории) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2012. – № 2. – С. 61-69.
19. Тишин В.В., Серегин Н.Н. Положение женщины в древнетюркском обществе // Историческая психология и социология истории. – 2015. – № 1. – С. 109-127.
20. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 293 с.
21. Археологические памятники в зоне затопления Шульбинской ГЭС. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 280 с.
22. Арсланова Ф.Х. Бобровский могильник // Известия АН КазССР. Сер. обществ. наук. – 1963. – Вып. 4. – С. 68-84.
23. Арсланова Ф.Х. Средневековый могильник из Прииртышья // Сборник Министерства высшего и среднего специального образования Казахской ССР. Обществ. науки. – 1963. – Вып. 3. – С. 278-302.
24. Арсланова Ф.Х. Памятники Павлодарского Прииртышья (VII-XII вв.) // Новое в археологии Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1968. – С. 98-111.
25. Арсланова Ф.Х. Погребения тюркского времени в Восточном Казахстане // Культура древних скотоводов и земледельцев Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1969. – С. 43-57.
26. Арсланова Ф.Х. Курганы с трупосожжением в Верхнем Прииртышье // Поиски и раскопки в Казахстане. – Алма-Ата: Наука, 1972. – С. 356-376.
27. Арсланова Ф.Х. Керамика раннесредневековых курганов Казахского Прииртышья // Средневековые древности Евразийских степей. – М.: Наука, 1980. – С. 79-104.
28. Могильников В.А. Кочевники северо-западных предгорий Алтая в IX-XI веках. – М., 2002. – 359 с.
29. Арсланова Ф.Х., Самашев З.С. Курганная группа «Карашат» в Семипалатинской области // Этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий: тез. докл. обл. науч. конф. по антропологии, археологии и этнографии. – Омск, 1984. – С. 161-165.
30. Арсланова Ф.Х., Самашев З.С. Курганы кимаков в Семипалатинском Прииртышье // Проблемы средневековой археологии Урала и Поволжья. – Уфа, 1987. – С. 120-133.
31. Арсланова Ф.Х. Длинные курганы Прииртышья // Источники по истории Западной Сибири. История и археология. – Омск, 1987. – С. 50-69.
32. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких, орд и степей. – Алматы: Санат, 1996. – 656 с.

References

1. Gendernye issledovaniya. Regionalnaya antologiya issledovaniy iz vosmi stran SNG. M., 2006. 512 s.
2. Pletneva S.A. Zhenskaya poloveckaya statuya s rebenkom // Sovetskaya arheologiya. 1974. № 3. S. 258-262.
3. Pletneva S.A. «Amazonki» kak socialno-politicheskoe yavlenie // Kultura slavyan i Rus». M., 1998. S. 529-537.
4. Akhinzhanov S.M. Ob etnicheskoy prinadlezhnosti kamennyh izvayaniy v «trekhrogih» golovnyh uborah iz Semirechiya // Arheologicheskie pamyatniki Kazahstana. Alma-Ata, 1978. S. 65-79.
5. Dosymbaeva A.M. Obraz zhenshchiny v monumentalnom iskusstve tyurkov srednevekovogo Kazahstana // Izvestiya MON RK NAN RK. Seriya obshchestvennyh nauk. 2002. № 1. S. 75-91.
6. Ermolenko L.N. Srednevekovye kamennye izvayaniya kazahstanskih stepey (tipologiya, semantika v aspekte voennoy ideologii i traditsionnogo mirovozzreniya). Novosibirsk, 2004. 132 s.
7. Demidko O.O. Gender i socialna stratifikaciya v poloveckomu suspilstvi // Visnik Mariupolskogo derzhavnogo universitetu seriya: istoriya. Politologiya. 2012. Vip. 4-5. S. 65-72.
8. Kubarev G.V. Parnye supruzheskie izvayaniya u drevnih tyurok Yuzhnoy Sibiri i Centralnoy Azii // Drevnie i srednevekovye izvayaniya Centralnoy Azii. Barnaul, 2014. S. 55-57.
9. Seregin N.N. Genderniy analiz pogrebalnyh kompleksov tyurkskoy kultury Sayano-Altaya // Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2011. T. 10, vyp. 7. Arheologiya i etnologiya. S. 236-245.
10. Hudyakov Yu.S., Belinskaya K.Y. Osobennosti zhenskoy pogrebalnoy obryadnosti drevnih tyurok na territorii Mongolii // Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnyh territoriy: Materialy Godovoy sessii Instituta arheologii i etnografii SO RAN. Novosibirsk: Izd-vo IAET, 2006. T. 12, ch. 1. S. 497–500.
11. Arslanova F.H. Kultovye predmety iz zhenskih zahoroneniy Priirtyshiya // Metodologicheskie aspekty arheologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy v Zapadnoy Sibiri. – Tomsk, 1981. – С. 48–49.
12. Arslanova F.H. Obraz pticy na golovnyh uborah kimačkih zhenshchin // Margulanovskie chteniya: sbornik materialov konferencii. Alma-Ata, 1989. S. 156–160.
13. Arslanova F.H. Zhenskie pogrebeniya 9–10 vv. s busami iz Kazahstanskogo Priirtyshiya // Voprosy arheologii Kazahstana. Almaty-Moskva, 1998. Vyp. 2. S. 97–109.
14. Arslanova F.H., Klyashtorniy S.G. Runicheskaya nadpis' na zerkale iz Verhnego Priirtyshiya // Tyurkologicheskij sbornik-1972. M., 1973. S. 306–315.

15. Khasenova B.M. Nauchnoe tvorchestvo F.H. Arslanovoy: status zhenshchiny v kimakskom obshchestve // *Arheologiya Kazahstana*. 2019. № 1 (3). S. 61–72.
16. Plotnikov Yu.A. Skulpturnye izobrazheniya ryb v pamyatnikah srostkinskoy kultury // *Novye pamyatniki epohi metalla na Srednem Amure*. Novosibirsk, 1987. S. 110-20.
17. Kondrashov A.V. Izuchenie pogrebalnogo obryada i socialnoy organizatsii naseleniya srostkinskoy kultury (po materialam arheologicheskikh pamyatnikov yuga Zapadnoy Sibiri serediny 8-12 vv. n.e.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Barnaul, 2004. 15 s.
18. Seregin N.N. Obshchie i osobennyye harakteristiki zhenskih pogrebeniy rannesrednevekovykh tyurok Centralnoy Azii (k rekonstrukcii nekotorykh aspektov gendernoy istorii) // *Vestnik arheologii, antropologii i etnografii*. 2012. № 2. S. 61-69.
19. Tishin V.V., Seregin N.N. Polozhenie zhenshchiny v drevnetyurkskom obshchestve // *Istoricheskaya psihologiya i sociologiya istorii*. 2015. № 1. S. 109-127.
20. Ahinzhanov S.M. Kypchaki v istorii srednevekovogo Kazahstana. Alma-Ata: Nauka, 1989. 293 s.
21. Arheologicheskie pamjatniki v zone zatopeniya Shulbinskoy GES. Alma-Ata: Nauka, 1987. 280 s.
22. Arslanova F.H. Bobrovskiy mogilnik // *Izvestiya AN KazSSR. Ser. obshhestv. nauk*. 1963. Vyp. 4. S. 68-84.
23. Arslanova F.H. Srednevekovyi mogilnik iz Priirtyshiya // *Sbornik Ministerstva vysshego i srednego specialnogo obrazovaniya KazahskoySSR. Obshhestv. nauki*. 1963. Vyp. 3. S. 278-302.
24. Arslanova F.H. Pamyatniki Pavlodarskogo Priirtyshiya (VII-XII vv.) // *Novoe v arheologii Kazahstana*. Alma-Ata: Nauka, 1968. S. 98-111.
25. Arslanova F.H. Pogrebeniya tyurkskogo vremeni v Vostochnom Kazahstane // *Kultura drevnih skotovodov i zemledelcev Kazahstana*. Alma-Ata: Nauka, 1969. S. 43-57.
26. Arslanova F.H. Kurgany s truposozhzheniem v Verhnem Priirtyshie // *Poiski i raskopki v Kazahstane*. Alma-Ata: Nauka, 1972. S. 356-76.
27. Arslanova F.H. Keramika rannesrednevekovykh kurganov Kazahstanskogo Priirtyshiya // *Srednevekovye drevnosti Evraziyskikh stepey*. M.: Nauka, 1980. S. 79-104.
28. Mogilnikov V.A. Kochevniki severo-zapadnykh predgoriy Altaya v IX-XI vekah. M., 2002. 359 s.
29. Arslanova F.H., Samashev Z.S. Kurgannaya gruppa «Karashat» v Semipalatinskoy oblasti // *Jetnicheskaya istoriya tyurkoyazychnykh narodov Sibiri i sopredelnykh territoriy: tez. dokl. obl. nauch. konf. po antropologii, arheologii i jetnografii*. Omsk, 1984. S. 161-165.
30. Arslanova F.H., Samashev Z.S. Kurgany kimakov v Semipalatinskom Priirtyshie // *Problemy srednevekovoy arheologii Urala i Povolzhya*. Ufa, 1987. S. 120-133.
31. Arslanova F.H. Dlinnye kurgany Priirtyshiya // *Istochniki po istorii Zapadnoy Sibiri. Istoriya i arheologiya*. Omsk, 1987. S. 50-69.
32. Levshin A.I. Opisanie kirgiz-kazachiih ili kirgiz-kaysackih, ord i stepey. Almaty: Sanat, 1996. 656 s.

МАЗМҰНЫ

Абдрахим М., Тулешова У. ҚАЗАҚ ХАЛЫҚ АУЫЗ ӘДЕБИЕТІНДЕГІ «ШЕН» ЖӘНЕ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ МАРАПАТТАРЫ МӘСЕЛЕСІ.....	5
Ахтаева Н.С., Парух К.И. SPSS – СТАТИСТИКА БАҒДАРЛАМАСЫНДА СТАТИСТИКАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІ ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ ДАҒДАРЫС ЖАҒДАЙЫНДА СПОРТШЫЛАРҒА ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КЕҢЕС БЕРУ.....	12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С. СЕМЕЙ Өңірі ауыл еңбекшілерінің майданды өнім сұранысымен қамтамасыз етуі.....	19
Балтабаева К.Н. ӘБІЛҚАЙЫР МҰХАММЕД ҒАЗИ БАҒАДУР-ХАН.....	33
Бейсегулова А.Қ. ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІ САҚТАУДА ТІЛДІҢ ОРНЫ.....	45
Бекжан О.Д. ҚАССАҚ ЭТНОНИМІ ЖАЗЫЛҒАН КӨНЕ ТҮРКІ РУНА ЖАЗУЫНЫҢ МАҒЫНАСЫ.....	50
Гейдаров А. КСРО-НЫҢ ҚҰРЫЛУ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ РКСФР-ДІҢ ОҢТҮСТІК КАВКАЗДАҒЫ САЯСАТЫ ЖӘНЕ БҰЛ БАҒЫТТАҒЫ ӨЗГЕШЕЛІКТЕР.....	57
Жайлыбаев Д.Ж. ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ МОНО ЖӘНЕ ШАҒЫН ҚАЛАЛАРДЫҢ ДАМУЫ.....	63
Жанақова Н.Т. ҚАЛИ БІЛӘЛОВ – ЕЛІМІЗДЕГІ БІЛІМ ІСІНІҢ БІЛГІР ҰЙЫМДАСТЫРУШЫСЫ.....	68
Жарқынбаева Р.С., Байжанова С.Н. ӨЗБЕКСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б. ТҮРКІ-МОҢҒОЛ ХАЛЫҚТАРЫНДАҒЫ ЖЫЛҚЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ДҮНИЕТАНЫМНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ.....	82
Ибраева А. ЖАҒАНША ДОСМҰХАМЕДОВ – АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ӨРШІЛ ҚАЙРАТКЕРІ.....	91
Ибраева А. АХМЕТ БІРІМЖАНОВ – АЛАШ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ КӨРНЕКТІ ӨКІЛІ.....	101
Каженова Г.Т. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ САЯСАТЫНА БҰҚАРА ХАЛЫҚТЫҢ КӨРСЕТКЕН ҚАРСЫЛЫҒЫ.....	111
Кәрібаев Б.Б. ЖӨНІБЕК ХАН.....	120
Кәрібаев Б.Б. КЕРЕЙ ХАН.....	133
Кульшанова А.А. ЖАҢА ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР БОЙЫНША ҰЛТТЫҚ САЯСАТЫ БОЛЬШЕВИКТЕР ҚАЛЫПТАСУ КЕЗЕҢІНДЕ ТОТАЛИТАРЛЫҚ МЕМЛЕКЕТ.....	150
Қалыбекова М.Ч. XX ғ. 30-40 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ КСРО-НЫҢ ҚҰҒЫН СҮРГІН САЯСАТЫНЫҢ БІР ТҮРІ - ҚАЗАҚСТАНҒА КҮШТЕП ҚОНЫСТАНДЫРУ.....	154
Қалшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ермабылов А.Е. ҚОЛА ДӘУІРІНДЕГІ ҚАЛБА-НАРЫМ ТҮРҒЫНДАРЫНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМЫ (ЖЕРЛЕУ ОРЫНДАРЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....	163
Қойгелдиев М.Қ. МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВ: АЛАШТЫҚ ҚАЛАМҒЕРЛЕР МАНИФЕСІ.....	170
Қойгелдиев М.Қ. ЕСМАҒАМБЕТ ИСМАЙЛОВ: МЕН ӘДЕБИЕТТІ БАРЛЫҚ МҮДДЕМНЕН ЖОҒАРЫ ҚОЙДЫМ!.....	192
Қорабай С.С. «ДАНА ХИКАР ХИКАЯСЫ» ЖӘДІГЕРІ – АРМЯН ЖАЗУЫНДАҒЫ ОРТА ҒАСЫРЛЫҚ ҚЫПШАҚ ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШІ.....	226

Майданали З. ТӨРЕ ЖӘНЕ ШЫҢҒЫС ХАННЫҢ ЖАСАҒЫН ЗЕРТТЕУДЕГІ ЗАМАНАУИ ҒЫЛЫМИ ПАРАДИГМАЛАР.....	232
Мамедзаде У.К. ӘЗЕРБАЙЖАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЙМАҚТАҒЫ БЕЙБІТШІЛІК ПЕН ТҰРАҚТЫЛЫҚТЫҢ КЕПІЛІ РЕТІНДЕ..	238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е. ОЙСЫЛҚАРА ЖЕРІНДЕГІ ТАС ДӘУІРІНІҢ ЕСКЕРТКІШТЕРІ ТУРАЛЫ(АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫ): АЛДЫН-АЛА ХАБАРЛАМА.....	247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т. X-XI ғ. ҚАРАХАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ ШЫҒЫС САЯСАТЫ: КОЧО ҰЙҒЫР ИДИҚҰТТЫҒЫМЕН СОҒЫСЫ ЖӘНЕ ХОТАНДЫ ЖАУЛАП АЛУЫ.....	254
Мургабаев С.С. ҚАРАТАУ ПЕТРОГЛИФТЕРІНДЕГІ ТҮРКІ КЕЗЕҢІНІҢ БЕЙНЕЛЕРІ МЕН ТАҢБАЛАРЫ.....	262
Мұхитов Қ. ГУРЬБЕВ-ҚАНДЫАҒАШ ТЕМІР ЖОЛЫНЫҢ САЛЫНУ ТАРИХЫ.....	282
Омарова Г.Ә. АЛЖИР ҚАСІРЕТІ: АЗАП ШЕККЕН АНАЛАР ЕСТЕЛІГІНДЕ.....	289
Оспанғалиев Қ.Ә. БҮКІЛРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ ҚАРСАҢЫНДАҒЫ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОҒАМДЫ-САЯСИ ЖАҒДАЙЫ.....	297
Саурықова Ж.С. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ ПРОЦЕСІНДЕГІ БҰРМАЛАНУЛАР.....	309
Смағұлов Б. ТОНЬКӨКТИҢ ЕКІНШІ ТҮРІК ҚАҒАНДЫҒЫ КЕЗІНДЕГІ ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ӘСКЕРИ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ (VII – VIII ғғ.).....	318
Сұлтанғалиева Г., Ануаров Н.Т. ОРЕНБУРГ КАДЕТ КОРПУСЫ ЖӘНЕ XIX ғ. ҚАЗАҚ ОФИЦЕРЛЕРІ.....	330
Ташқараева Ә.М. АБУ-Л-ҒАЗИ БАҒАДҰР ХАН: ӨМІРІ МЕН ҚОҒАМДЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ШІЛІКТІ-ТАРБАҒАТАЙ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ 2019 ЖЫЛЫ ЕЛЕКЕ САЗЫ ҚОРЫМЫНДА ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫ.....	347
Хасенова Б.М. АРХЕОЛОГИЯ БОЙЫНША КИМАК ҚОҒАМЫНДАҒЫ ГЕНДЕР.....	353

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрахим М., Тулешова У. ВОПРОСЫ «ЧИНА» И НАГРАД РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КАЗАХСКОМ УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ.....	5
Ахтаева Н.С., Парух К.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ВЫКЛАДКИ ДАННЫХ В ПРОГР.....	12
Байгапанова А.Б., Адильбаева А.С. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ СЕМИПАЛАТИНСКОГО РЕГИОНА ПОТРЕБНОСТЕЙ ФРОНТА.....	19
Балтабаева К.Н. АБУЛХАИР МУХАММЕД ГАЗИ БАХАДУР-ХАН.....	33
Бейсегулова А.К. РОЛЬ ЯЗЫКА В СОХРАНЕНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	45
Бекжан О.Д. ЗНАЧЕНИЯ ДРЕВНЕ ТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО ПИСЬМА, ГДЕ НАПИСАН ЭТНОНИМ КАССАК.....	50
Гейдаров А. ПОЛИТИКА РСФСР НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ СССР И РАЗЛИЧИЯ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ.....	57
Жайлыбаев Д.Ж. РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И МОНО ГОРОДОВ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	63
Жанакова Н.Т. КАЛИ БИЛАЛОВ – ТАЛАНТЛИВЫЙ ОРГАНИЗАТОР ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ.....	68
Жаркынбаева Р.С., Байжанова С.Н. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	73
Жуматаев Р.С., Кожабекова Ж.Б. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ, СВЯЗАННЫЕ С ЛОШАДЬЮ.....	82
Ибраева А. ЖАХАНША ДОСМУХАМЕДОВ – АМБИЦИОЗНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	91
Ибраева А. АХМЕТ БИРИМЖАНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АЛАШСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.....	101
Каженова Г.Т. СОПРОТИВЛЕНИЕ НАРОДНЫХ МАСС ПОЛИТИКЕ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ.....	111
Карибаев Б.Б. ЖАНИБЕК ХАН.....	120
Карибаев Б.Б. КЕРЕЙ ХАН.....	133
Кульшанова А.А. НОВЕЙШИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА.....	150
Калыбекова М.Ч. ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ В КАЗАХСТАН КАК ФОРМА РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ СССР (1937-1945).....	154
Калшабаева Б.К., Шакенов С.Т., Ергабылов А.Е. МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛБА-НАРЫМСКИХ ПРЕДГОРИЙ В ЭПОХУ БРОНЗЫ (НА ОСНОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЗАХОРОНЕНИЙ).....	163
Койгелдиев М. МАГЖАН ЖУМАБАЕВ: МАНИФЕСТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПИСАТЕЛЯ.....	170
Койгелдиев М. ЕСМАГАМБЕТ ИСМАИЛОВ: Я ЛИТЕРАТУРУ СТАВИЛ ВЫШЕ ВСЕХ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ!.....	192
Корабай С.С. «СКАЗАНИЕО ПРЕМУДРОМ ХИКАРЕ» – АРМЯНОПИСЬМЕННЫЙ КЫПЧАКСКИЙ ПАМЯТНИК СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	226

Майданали З. СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ И ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ТÖРЕ И ЯСЫ ЧИНГИСХАНА.....	232
Мамедзаде У.К. АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КАК ГАРАНТ МИРА И СТАБИЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ.....	238
Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е. О ПАМЯТНИКАХ КАМЕННОГО ВЕКА МЕСТНОСТИ ОЙСЫЛКАРА (АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ.): ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ.....	247
Молдабаева Д.Ж., Маратұлы Т. ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА КАРАХАНИДСКОГО ГОСУДАРСТВА В X-XI ВЕКАХ: ВОЙНА С УЙГУРСКИМ ИДИКУТСТВОМ КОЧО И ЗАВОЕВАНИЕ ХОТАНА.....	254
Мургабаев С.С. ИЗОБРАЖЕНИЯ И ТАМГИ РАННЕТЮРКСКОГО ПЕРИОДА В ПЕТРОГЛИФАХ КАРАТАУ.....	262
Мухитов К. ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ГУРЬЕВ-КАНДАГАЧ.....	282
Омарова Г.А. ГОРЕСТИ АЛЖИРА В ВОСПОМИНАНИЯХ МАТЕРЕЙ-УЗНИЦ.....	289
Оспангалиев К.А. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ НАКАНУНЕ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ.....	297
Саурыкова Ж.С. ПЕРЕГИБЫ И ИСКРИВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	309
Смагулов Б. ОБЩЕСТВЕННАЯ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОНЬЮКУКА В ПЕРИОД ВТОРОГО ТЮРКСКОГО КАГАНАТА (VII – VIII ВВ.).....	318
Султангалиева Г.С., Ануаров Н.Т. ОРЕНБУРГСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС И КАЗАХСКИЕ ОФИЦЕРЫ XIX В.....	330
Ташкараева А.М. АБУ-Л-ГАЗИ БАХАДУР ХАН: ЖИЗНЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	338
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ерғабылов А.Е. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ШИЛИКТИ - ТАРБАГАТАЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ В 2019 ГОДУ НА МОГИЛЬНИКЕ ЕЛЕКЕ САЗЫ.....	347
Хасенова Б.М. ГЕНДЕР В КИМАКСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ.....	353

CONTENTS

Abdrakhim M., Tuleshova U. QUESTIONS OF “RANK” AND AWARDS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE KAZAKH ORAL FOLK.....	5
Akhtayeva N.S., Paruch K.I. PSYCHOLOGICAL CONSULTING OF ATHLETES IN CRISIS SITUATIONS USING STATISTICAL DATA CALCULATIONS IN THE SPSS-STATISTICS PROGRAM.....	12
Baigapanova A.B., Adilbayeva A.S. COVERING THEFRONT DEMANDS BY THE RURAL POPULATION OF THE SEMIPALATINSK REGION.....	19
Baltabayeva K. ABULKHAIR MUKHAMET GAZI BAKHADUR-KHAN.....	33
Beysegulova A.K. THE ROLE OF LANGUAGE IN PRESERVING ETHNIC IDENTITY.....	45
Bekzhan O.D. THE VALUES OF THE ANCIENT TURKIC RUNIC LETTERS, WHERE THE WRITTEN WORD KASSAK.....	50
Heydarov A. THE SOUTH CAUCASUS POLICY OF RSFSR ON THE EVE OF THE USSR ESTABLISHMENT AND DIFFERENCES IN THIS DIRECTION.....	57
Zhailybayev D.Zh. DEVELOPMENT OF SMALL AND MONO CITIES OF TURKESTAN REGION.....	63
Zhanakova N.T. KALI BILALOV – TALENTED ORGANIZER OF EDUCATION IS IN COUNTRYS.....	68
Zharkynbayeva R., Baizhanova S. FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....	73
Zhumataev R.S., Kozhabekova Zh.B. SOME ASPECTS OF WORLDVIEW RELATED TO HORSES AT TURK-MONGOLIAN PEOPLES.....	82
Ibraeva A. ZHAKHANSHA DOSMUKHAMEDOV – THE AMBITIOUS ACTOR OF THE ALASH MOVEMENT.....	91
Ibraeva A. AKHMET BIRIMZHANOV – THE OUTSTANDING REPRESENTATIVE OF THE ALASH INTELLIGENTSIA.....	101
Kazhenova G. THE RESISTANCE OF THE POPULATION TO THE POLICY OF WAR COMMUNISM IN NORTHERN KAZAKHSTAN.....	111
Karibaev B. JANIBEK KHAN.....	120
Karibaev B. KEREY KHAN.....	133
Kulshanova A.A. THE LATEST METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE NATIONAL POLICY OF THE BOLSHIEVKS IN THE PERIOD OF THE TOTALITARIAN STATE FORMATION.....	150
Kalybekova M.Ch. FORCED RESETTLEMENT OF PEOPLES TO KAZAKHSTAN AS A FORM OF REPRESSIVE POLICY OF THE USSR (1937-1945).....	154
Kalshabayeva B.K., Shakenov S.T., Ergabylov A.E. WORLDVIEW OF THE POPULATION OF KALBA-NARYM FOOTHILLS IN THE BRONZE AGE (BASED ON BURIAL MATERIALS).....	163
Koigeldiyev M. MAGZHAN ZHUMABAYEV: MANIFESTO OF A NATIONAL WRITER.....	170
Koigeldiyev M. YESMAGAMBET ISMAILOV: I PUT LITERATURE ABOVE ALL MY INTERESTS!.....	192
Korabay S. A «STORY ABOUT WISE HIKAR» IS ARMENIAN WRITING KIPCHAK MONUMENT OF MIDDLE AGES.....	226
Maidanali Z. MODERN SCIENTIFIC PARADIGMS AND TRENDS IN THE STUDY OF TÖRE AND YASY CHINGISKHAN.....	232

Mamedzade U.K. REPUBLIC OF AZERBAIJAN AS A GUARANTOR OF PEACE AND STABILITY IN THE REGION.....	238
Mamirov T.B., Klyshev E.E. ABOUT THE STONE AGE SITES OF OYSYLKARA (AKTOBE REGION): PRELIMINARY REPORT.....	247
Moldabayeva D.J., Maratulu T. THE EASTERN POLICY OF QARAKHANID STATE IN X-XI CENTURIES:THE WARFARE BETWEEN KOCHO KINGDOM OF UYGHURS AND THE INVASION OF KHOTAN.....	254
Murgabayev S.S. IMAGES AND TAMGI OF THE EARLY TURKISH PERIOD IN KARATAU PETROGLYPHS.....	262
Mukhitov K. THE HISTORY OF THE RAILWAY GURYEV-KANDAGASH CONSTRUCTION.....	282
Omarova G. THE SORROWS OF ALGERIA IN THE MEMORIES OF MOTHERS-PRISONERS.....	289
Ospangaliev K.A. SOCIO-POLITICAL SITUATION IN EAST KAZAKHSTAN ON THE EVE OF THE ALL-RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY.....	297
Saurykova Zh. EXCESSES AND DISTORTIONS IN THE PROCESS OF COLLECTIVIZATION AND DISPOSSESSION IN KAZAKHSTAN.....	309
Smagulov B. MILITARY-POLITICAL ACTIVITY OF TONYUKUK IN THE PERIOD OF SECOND TURKIC QAGHANATE (VII - VIII CENTURIES).....	318
Sultangalieva G.S., Anuarov N.T. ORENBURG CADET CORPS AND KAZAKH OFFICERS IN THE XIX CENTURY.....	330
Tashkaraeva A. ABU-L-GHAZI BAHADUR KHAN: LIFE AND PUBLIC ACTIVITIES.....	338
Toleubaev A.T., Zhumatayev R.S., Shakenov T., Ergabilov A.E. RESEARCH WORK CARRIED OUT BY THE SHILIKTY-TARBAGATAI ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN 2019 AT THE YELEKE SAZY NECROPOLIS.....	347
Khasenova B.M. GENDER IN THE KIMAK SOCIETY ACCORDING TO DATA OF ARCHEOLOGY.....	353

EDU.E-HISTORY.KZ

электрондық ғылыми журналы 2019. 4(20)

Бас редактор:
Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:
Зикирбаева В.С.

Жарияланған күні: 15.12.2019.
Пішімі 70x100/16. Баспа табағы 26,6.

Құрылтайшысы және баспагері:
Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:
050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй
ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
ШЖҚ РМКТел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Е-mail: edu.history@bk.ru.
Журнал сайты: <https://edu.e-history.kz>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:
050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй